

張宇人主席議員您好，

據悉本屆立法會發展事務正式會議將於本月 8 日舉行，其間會議議程 VIII 主題

為《洪水橋新發展區規劃及工程研究》。由於洪水橋新發展區的發展項目將直接決定我

們四條非原居民的存亡，當中包括超過 200 多戶，2000 多村民會因為是項發展無端痛

失居所。故此我們必須以最認真的態度，監察整個發展細節，絕不放過任何規劃上的偏

差和謬誤。在過去共 3 輪的公開諮詢，我們曾向發展局作出多番申訴。其中最嚴勵一次

乃就着本區對外跨區交通。當中本關注組提出大量有力證據，證實是項發展存在極嚴重

交通問題。但發展局卻視若無睹，更且以誤導方式，隱瞞實情。預計依此繼續洪水橋發

展規劃，將必釀成新界西北區的交通大災難。

今附上相關說明事件的文件，希望張主席能秉承前發展事務小組謝偉銓先生一貫開明公

正風範，把本關注組這份文件，作為會議文件之部份，分派小組各議員，以作參考，還

原是項發展規劃的真面。

今發現在最新一份立法會 [CB\(1\)51/16-17\(06\)](#) 號文件。當中第 14 ~16 項有關交通連

繫，本關注組發現發展局方仍一貫地引用錯誤及明顯誤導性資料。其實此等資料本關注

組早於各個不同的諮詢場合皆曾嚴正指斥，但有關部門卻一意孤行，當所有人是傻瓜！

今附上本關注組多年來研究所得，以供參考，彼可於小組會議上向有關官員當面要求解

析，以解事實真相。**當中第 2)項，尤須關注。**

由於交通一項是本關注組發現發展規劃部門最重要及最明顯的謬誤，如不及時喝止，將

必釀成不可罹補的發展災難，請看附件為 2015 年 10 月 9 日本人於立法會特別會議在

會間的 4 個提問。當時的回應皆不盡不實。而經過這第三輪的所謂公眾諮詢後，局方仍然未把錯漏作絲毫修訂。香港近年幾乎所有大型建設皆嚴重超支超時，最近期的則有通往屯門的赤立角連接路，又推說工程前期勘探，未預期土質太硬，以至開挖困難！

當今本關注組三番四次提出交通死結，卻未有意識開解，將來弄至新界西北交通困局，可預期不是有錢即可解決。本關注組所提各項論據，皆經長時研究，全部有根有據。詳細資料可參閱立法會文件 [CB\(1\)1273/14-15\(06\)](#) *，那裏有集齊所有理據。謝謝！

洪水橋新發展區聯村(亦園村，田心新村，石埔路尾村，蒲瓜嶺)關注組

何開發

2016年11月3日

*此份文件至今仍存檔於上屆立法會的會議文件檔案內，現今仍可隨時翻閱。

首先必須聲明，我哋唔反對洪水橋新發展區，但係發展必須要基於公平合理如局方聲稱，規劃必須為可持續及以人為本。

由於洪水橋新發展區嘅發展規劃牽涉到要消滅我哋五個本區村落，關係到我哋幾百戶當區居民住所嘅存亡。我哋係絕對有權同有資格就住呢項規劃作出最認真同最嚴格嘅審核，現今我哋發現呢個規劃存有大量疏漏。證實規劃不符局方所訂的發展原則，不但非為以人為本，更為非可持續，其罔顧跨區交通完全不足的現實，必將釀成交通困攔嘅大災難！

本關注組於本年 10 月 9 日立法會公開諮詢特別會議席上向發展局提出咗幾個重點問題，要求局方喺席上回應，當中係有以下四個問題：

- 1) 發展局到底是否明白或認同各區跨區人口比值係屬於社會學嘅課題，而唔係純粹交通問題。何以顧問報告從無顯示任何參數！
- 2) 現在請確實現時西鐵繁忙時段嘅班次究竟係每小時 20 班定係 11 班，抑或是其他嘅班次數？
- 3) 請問以每小時 61,200 人次的載客速率，如何能疏導每日這 67 萬跨區人流？
- 4) 於本區引致巨量不能疏導的跨區人口，其後果之嚴重，特區政府屆時可有後備方案應對。

然後經各位在座官員回應，得出以下結論：

- 1) 發展局根本冇冇回應本關注組所提有關全港各區嘅跨區人口比值問題，其實呢個係各區安置人口數目的重要依據。關係到地區開發係咪可行同可持續。馬副局長完全忽略現時新界西北區(元朗屯門)嘅跨區人口比率 44.65%呢個數值，呢個比值乃係表示本區每 100 個人口就會有大約 44 人每日要跨區上班上學。我哋須鄭重聲明呢個數值乃係根據人口統計實數計出，唔係估算數字。依此可以證明就算發展計劃聲稱會創造 15 萬個就業機會，實際對於跨區交通係毫無助益。創造就業明顯唔係解決跨區交通的有效手段。我們手上係有實據統計資料支持呢個論點。附件(2)
- 2) 土木工程拓展處處長廖振聲先生確認目前西鐵線每日載客量只有 36 萬人次，繁忙時間每小時 34000 人。並且係繁忙時段早已開盡班次(每小時 20 班)，不容否認西鐵每朝繁忙時間經常要等 3-4 班車先有機會登上。毫無疑問西鐵線早已公認為超飽和！我哋同意列車如果掛足 8 卡，載客量係會有改善，但所增嘅客量只不過係 13%，況且係唔支持得幾奈，好快就會俾洪福邨同 54 區嘅新增 5 萬幾人口所消耗。更且呢項發展因為新增咗南延線同洪水橋站後會總共減耗列車載客量 18.4%，咁 8 卡列車嘅效能簡直係坭牛入海，之後西鐵線根本再有空間支持任何新發展。廖處長當時解釋西鐵線將來會聯合沙中線及馬鞍山線而串成[東西走廊]，我哋都理解[東西走廊]相對於其前段嘅西鐵線

係會加大總載客量，同埋總班次係可以增至每小時 28 班。原西鐵線每時 20 班不可能增加，馬鞍山線及沙中線可各自開 4 班(取巧湊夠每時 28 班)但對於新界西北區前往九龍市區嘅跨區樽頸，即係錦上路至荃灣西一段的載客量就全無改善。請唔好誤導，我哋而家係講緊要增加屯門元朗出市區嘅跨區載客量，我哋唔需要關心鐵路公司會唔會增加六成營業額！**當全世界人係傻瓜！**

- 3) 按規劃預期，新界西北區喺 10 年內規劃將會達到總人口 150 萬，以本區跨區人口比率 44.65% 嘅推算，當會預期共產生大約 67 萬跨區人口。以 8 卡西鐵嘅載客量(36 萬+13%-18.4%)每日約 34 萬嘅載客人次，係唔可能疏導 67 萬返工返學人口，佢嘅差額係有 33 萬(67-34 萬)。會上廖處長對呢個數字睇似有 D 疑惑。佢好似唔相信會有咁多嘅跨區人口。其實我哋而家所提出嘅跨區人口數字乃係依據人口普查實數統計所得，唔係估計，佢嘅精確度係可以以一個個人作單位，係最基本的小學水平的算術問題。問單如 1+1 等於 2，唔係 IQ 題！(49 萬即 110 萬 x 0.446)。150 萬 x 0.446 係咪 67 萬。
- 4) 從馬局長及廖處長嘅回應，我哋可以推斷，發展局係有認清本發展規劃所引致相關嘅跨區交通問題，甚至唔明白現今西鐵線的載運本質。照計西鐵繁忙時段都爆滿，而本區每日係有唔少於 49 萬嘅跨區客流。點解運載量每日只有 36 萬，遠低於其他嘅重型鐵路運輸系統；如東鐵/荃灣/港島線等，佢哋最高嘅每日運載量可達 98 萬/95 萬同 83 萬人次。局長佢哋唔知道西鐵線而家實際只係一條普通嘅點對點運輸系統。遠遠未能發揮其作為重型鐵路系統嘅功能。我懷疑西鐵線自 03 年開通至今仍然未能做到收支平衡！**呢個係地區規劃嘅失誤**。列車規格 7 卡一列載 3120 人，20 班可載 62400/hr 人。甚麼的車上每平方米站 4 人/6 人根本是偽命題！
- 5) 其實根據現況分析，西鐵載客量既然係咁珍貴，洪水橋區根本就唔應該加設分站，因為加設分站唔單止削減西鐵載量最少 4.4%。更請睇吓現況，現時洪水橋站選址一帶只係一片荒地，根本冇乜現有居民，完全講唔上話建站可以便利居民交通。而且亦唔見得有洪水橋站就唔能夠發展洪水橋區，新區建設絕對可以圍繞現有的天水圍站，甚至喺 54 區，即係紫田村原址。呢區係有現成嘅兆康站，更且已經規劃咗幾處大型屋邨，可住 4 萬幾人。依照呢個方向嘅規劃係完全唔會消滅西鐵嘅載運效率。4.4% 差不多開 1 班列車嘅載量

其實我哋仲有大量其他嘅論據，不過礙於時限，唔可能一一細述。但係大家可以觀察，本關注組所提出以上嘅幾項論據，全部都有實證，相信其中任何一項，都有足夠依據提請司法覆核。為了香港未來發展利益，同大眾市民福祉，必須要喝停呢個咁唔合理同埋咁有必要的發展規劃，我哋現正經歷緊高鐵超支又超時嘅失誤，財務上更頻於爛尾，都係因為計劃前期勘探不周，不聽勸止。然後又見有港珠澳橋，人工島，全部係超支超時項目，我哋唔明白政府何以未識汲取教訓！我哋有必要提醒大家，若建成地區交通困境，唔係話俾錢就可短時解決，惟請各位三思，莫負市民所托。多謝。



2) 項說明

HRWSCL003-SK0428

按精確的2011年全港人口普查元朗屯門兩區總人口1,066,075人
 兩區每日總跨區人數475,200人，即跨區人口比率44.57%
 按最新人口估算兩區現時人口約1,112,100人，可算出現時每日約有跨區
 人口49.5萬人(111萬x0.446)。此為西鐵的每日實在客源人數。
 政府顧問報告 西鐵自2011年至今每日載客總量為36萬人次。並且繁忙時段
 列車皆客滿。證明時現時的每日36萬人次亦即西鐵的載客飽和數。***

***當然本區居民仍會設法以其他的交通工具出市區，但所有交通工具都已飽和。何以持續!

西鐵將於兩年後會掛8卡車，載客數會增加12.7%而至約每日40萬6千人
(360,000x1.127)，仍遠低於每日49.5萬跨區人數。

西鐵線段自掛滿8卡後將再無擴展空間。

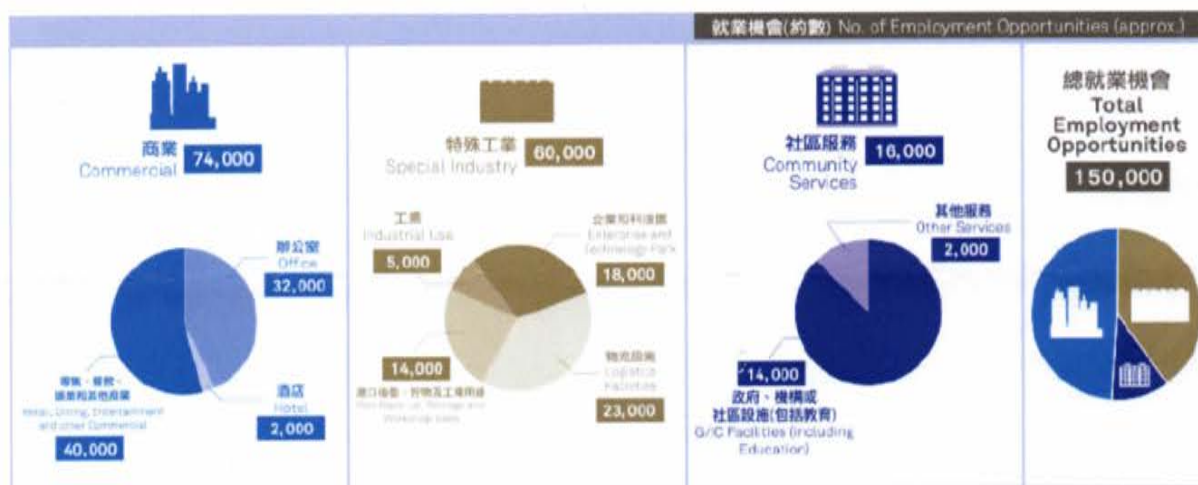
西鐵線連上其後的沙中線及馬鞍山線而組成東西走廊，但對原來西鐵自新界
西北出市區的載客量基本無任何助益，所增加的任何列車班次皆絲毫未增加
原西鐵的載客量。新界西北區仍然欠每日89000人次載額，未到2030年，
這是今日現況!

依據香港人口普查2011實據:

增加新發展區就業機會，實無助於解決跨區交通負荷

全港各區跨區上班上學統計

區議會分區	總人口2011	2015	跨區上學人口	跨區上班人口	跨區上班上學總人數	跨區上班人數比率%	跨區上班上學人數比率%
元朗區	578529	612000	56688	224760	281448		48.65%
屯門	487546	500100	18778	174974	193752		39.74%
元朗+屯門	1066075	1112100	75466	399734	475200.00		44.57%
沙田	630273	63600	46979	245541	292520		46.41%
荃灣區	304637	307800	25070	111839	136909		44.94%
葵青	511167	510800	40021	193629	233650		45.71%
油尖旺	307878	323900	21875	92369	114244		37.10%
灣仔	152608	157100	9014	45423	54437		35.67%
官塘	622152	638100	43937	203177	247114		39.72%



*上圖取自第三期發展的諮詢文件

規劃研究文件聲稱會新創就業機會 150,000 個，其成分如上圖所示。現在暫不深究這 15 萬個就業機會能否達至。

今先分析如果這新發展區真的能創造 15 萬個就業機會，它能夠有助於舒緩發展區的跨區上班上學的交通問題嗎，答案當然是——否。

我們可參考以上分區統計表，其中沙田，葵青及荃灣區為典型的包含上圖所有“就業機會”元素地區**，我們可以在這些地區內，可找到如上表的企業科技(科學園)，辦公室，港口物流，零售餐飲酒店等，但它們的跨區上班上學人口比率皆高企於 45-46.5% 之間。而現時的元朗區，幾為全港各區最高的跨區人口比率 48.65%！元朗屯門兩區平均 44.57%。證明單單增加就業機會，根本不可能解決跨區人口的交通問題。

然後再看次一級的其他商貿發達地區，如官塘，油尖旺，灣仔等，此等地區的跨區上班上學人口都分別為 39.72, 37.1 及 35.67%，都與現時屯門區相約。亦即事實證明，增加那些所謂的商业零售，政府機構等的項目，各區仍然會有大量的跨區人口。增加就業機會，實際不會對新發展區在交通疏導上有明顯助益！

所以說在新發展區增加 15 萬個就業機會，可解決跨區上班上學人口的交通問題，這論點如果不是出於無知，便一定是有意誤導！唯一會是合理，真的能改善跨區交通的，新發展區祇創建以上所述的工商就業機會而不增加任何人口！因為新發展區將新增人口 17 萬 3 千人，而按屯元兩區平均勞動人口參與率 60.25% 算，須提供 10 萬個就業，又按跨區人口比率計算，更會新增跨區人口 77,000 人(173,000x0.446)，減除現時西鐵繁忙時段的載運餘額 25,000 人次(按 2011 年統計算)，則每天又會額外多出 5 萬 2 千人擠在西鐵西北區的各個中途站要上班上學！但火車到站時都是滿滿的，總擠不上火車，這肯定是發展失誤引至的大災難。更且無法一時解決。

註:本港整體人口總數由 2011 年至今 2015 共增約 23,500，上班上學人口參數基本相差不大。

**沙田, 荃灣葵青區集齊所有新發展區強調可提供工作職位元素，如辦公室，零售餐飲娛樂，酒店，港口後勤物流設施等。

其他各區算法相同

1. 人口特徵

選區	人口		
	男性	女性	合計
(M01) 豐年	10 182	12 409	22 591
(M02) 水邊	8 520	10 404	18 924
(M03) 南屏	7 957	9 031	16 988
(M04) 北朗	7 718	8 605	16 323
(M05) 元朗中心	9 140	11 267	20 407
(M06) 鳳翔	10 476	12 488	22 964
(M07) 十八鄉北	10 002	11 718	21 720
(M08) 十八鄉南	10 968	12 593	23 561
(M09) 屏山南	7 716	8 745	16 461
(M10) 屏山北	9 815	11 023	20 838
(M11) 廈村	6 573	7 589	14 162
(M12) 天盛	9 942	11 064	21 006
(M13) 瑞愛	9 032	9 766	18 798
(M14) 瑞華	8 912	9 674	18 586
(M15) 頌華	5 046	5 311	10 357
(M16) 悅恩	9 312	9 823	19 135
(M17) 富恩	9 272	10 015	19 287
(M18) 逸澤	9 549	9 836	19 385
(M19) 天恒	11 351	11 594	22 945
(M20) 宏逸	10 032	10 473	20 505
(M21) 晴景	9 443	10 072	19 515
(M22) 嘉湖北	10 041	12 553	22 594
(M23) 慈祐	10 236	10 797	21 033
(M24) 天耀	10 093	10 730	20 823
(M25) 嘉湖南	8 782	10 093	18 875
(M26) 頌栢	7 090	7 967	15 057
(M27) 錦綉花園	6 707	9 266	15 973
(M28) 新田	8 891	10 587	19 478
(M29) 錦田	5 259	6 103	11 362
(M30) 八鄉北	5 560	6 127	11 687
(M31) 八鄉南	7 959	9 230	17 189
總計	271 576	306 953	578 529

種族	人口		
	男性	女性	合計
華人	265 375	284 162	549 537
印尼人	86	10 713	10 799
菲律賓人	283	5 506	5 789
尼泊尔人	2 322	2 185	4 507
巴基斯坦人	1 337	1 045	2 382
白人	691	545	1 236
其他	1 482	2 797	4 279
總計	271 576	306 953	578 529

華人比例(百分比) 97.7 92.6 95.0

2. 教育特徵

教育程度 (最高就讀程度)	人口		
	十五歲以下	十五歲及以上	總計
小學及以下			
未受教育/學前教育	27 854	27 261	55 115
小學	32 856	83 687	116 543
中學/預科			
初中	17 914	105 306	123 220
高中/預科	154	176 576	176 730
專上教育			
文憑/證書課程	-	22 791	22 791
副學位課程	-	20 669	20 669
學位課程	-	63 461	63 461
總計	78 778	499 751	578 529

二十歲及以上非就學人口具專上教育程度比例(百分比) 20.1

3. 經濟特徵

經濟活動身分	人口		
	男性	女性	合計
工作人口			
僱員	124 818	123 470	248 288
僱主	10 027	3 589	13 616
自僱作業者	14 258	4 343	18 601
無酬家庭從業員	443	1 045	1 488
不在工作人口			
料理家務者	2 916	50 249	53 165
學生	56 773	54 427	111 200
退休人士	30 459	36 665	67 124
其他	31 882	33 165	65 047
總計	271 576	306 953	578 529

勞動人口 159 032 140 464 299 496
勞動人口參與率(百分比) 68.9 52.2 59.9

年齡組別	人口		
	男性	女性	合計
0 - 4	10 694	9 938	20 632
5 - 9	12 030	11 161	23 191
10 - 14	17 980	16 975	34 955
15 - 19	22 240	21 195	43 435
20 - 24	20 406	21 372	41 778
25 - 29	19 581	26 365	45 946
30 - 34	18 551	26 762	45 313
35 - 39	19 970	28 030	48 000
40 - 44	20 854	28 389	49 243
45 - 49	25 512	30 497	56 009
50 - 54	26 372	26 488	52 860
55 - 59	18 587	18 247	36 834
60 - 64	13 214	12 336	25 550
65 - 69	7 312	6 748	14 060
70 - 74	6 865	6 579	13 444
75 - 79	5 568	6 042	11 610
80 - 84	3 531	4 886	8 417
85 +	2 309	4 943	7 252
總計	271 576	306 953	578 529

年齡組別	人口比例(百分比)		
	男性	女性	合計
0 - 14	15.0	12.4	13.6
15 - 24	15.7	13.9	14.7
25 - 44	29.1	35.7	32.6
45 - 64	30.8	28.5	29.6
65 +	9.4	9.5	9.5
所有年齡組別	100.0	100.0	100.0
年齡中位數	38.6	38.5	38.6

婚姻狀況	人口		
	男性	女性	合計
從未結婚	78 225	82 109	160 334
已婚	141 000	146 824	287 824
喪偶	3 558	21 411	24 969
離婚	6 632	16 285	22 917
分居	1 457	2 250	3 707
十五歲以下人士	40 704	38 074	78 778
總計	271 576	306 953	578 529

十五歲及以上	33.9	30.5	32.1
--------	------	------	------

慣用語言	人口		
	男性	女性	合計
廣州話	244 697	269 291	513 988
普通話	2 303	4 087	6 390
其他中國方言	7 977	10 102	18 079
英語	1 585	7 064	8 649
其他	3 830	5 990	9 820
五歲以下或失去語言能力人士	11 184	10 419	21 603
總計	271 576	306 953	578 529

上課地點	於香港院校就讀全日制課程的人口	
	同區就讀	跨區就讀
香港島	2 720	9 247
九龍	39 937	4 784
新市鎮	4 784	110 725
新界其他地區	-	48.8
總計	48.8	110 725

於香港院校就讀全日制課程人口 同區就讀比例(百分比) 48.8

註釋：# 這是指上課地點與居住地點是在同一新市鎮內或同在本區議會分區非新市鎮的地區內。

總跨區上學人數 56688

工作地點	工作人口		
	男性	女性	合計
同區工作	11 788	15 953	27 741
跨區工作			
香港島	19 727	16 454	36 181
九龍	29 235	26 604	55 839
新市鎮	47 113	41 330	88 443
新界其他地區	12 465	7 744	20 209
無固定地點/水上	19 409	4 679	24 088
於家中工作	1 489	17 299	18 788
香港以外地方	8 320	2 384	10 704
總計	149 546	132 447	281 993

工作人口 7.9 12.0 9.8
同區工作比例(百分比)

註釋：# 這是指工作地點與居住地點是在同一新市鎮內或同在本區議會分區非新市鎮的地區內。於家中工作的人士並不包括在內。

總跨區上班人數 224760

總跨區上班上學人數 56688 + 224760 = 281448

總跨區人口比率 281448 / 578529 = 48.65%