

## 東涌社區發展陣線【回應《香港 2030+》規劃方案】

香港 2030+擬要多 1200 公頃的用地去創造容量，並在東大嶼山一帶大規模填海，發展刻不容緩；團體得知是次諮詢對於未來的規劃發展有很重要的影響，如面對人口老化及產業單一化，政府在未來應有具體措施來提高市民生活質素，保障及平衡各市民的利益；因此，決定就方案提出的三個元素逐一回應。

### \* 元素一：規劃宜居的高密度城市 \*

市區重建更新是未來無可避免的，市區重建局曾提議要轉移地積比，增加用地空間，才不會蝕錢及浪費資源；但在城市市中心沒進行過配套設施規劃及空氣流通評估，便大規模進行高密度發展，會影響社區健康及居住環境。而且市建局若繼續秉持著現行手法，只興建私人樓宇，而不是公共房屋或社會性房屋，只會增加市民供樓的負擔，新一代很難向上流動。

另外，雖然 2030+有增加一些通用設施來迎接人口老化，但人口老化的問題比起硬件設施，長遠的規劃如設計一個健康社區，提供不同服務、活動、工作機會，及增加老人重投社會的信心及社會連繫更為重要。

### \* 元素二：迎接新的經濟挑戰與機遇 \*

新的經濟發展無疑會增加金融業的競爭力，但其他能夠增加經濟自主的產業則被忽視。觀塘或東大嶼山的發展都少有提及社區經濟，如社區廚房及墟市市集等，令人質疑經濟發展依然偏向幫助財團及公司，而不能惠及基層。政府應釋放更多現有閒置空間支援社區經濟。而創意產業方面，觀塘區許多活化了了的工廈因政府由上而下的發展，許多都逐漸被迫遷出，小型電影及藝術產業面臨危機。

雖然 2030+有提及要推動時裝、電影產業，但假若政府只從由上而下的角度推動，而缺少理解藝術表演者的真正需要，如表演交流平台等，只會淪為沒有創意的旅遊發展。另外，其他小型創意產業如設立自家品牌等都有欠支援。

### \* 元素三：創造容量以達至可持續發展 \*

用「可持續發展」之名來填海及發展鄉郊地帶（綠化地），有損生態系統而為環境帶來不可修復的負面影響。政府忽略棕土整理及復耕農地等方法實踐可持續發展，加大力度開拓 1200 公頃新土地，卻欠缺有公信力而可靠的社會研究去推算未來人口增長，根據早前姚松炎教授提出的，統計處預計 2043 年，香港自戰後首現人口萎縮，"2030+"沒有具體規劃年份，也沒有提出實質人口估算，最後會否造成過度開發，實在不得而知。

而東大嶼的新市鎮發展令人擔心會否變成第二個洪水橋新發展區，基層市民生活成本高，區內過高的物價水平及交通成本，使市民生活質素降低，而且不能連接其他社區、其他服務如醫療、補習託兒，影響兒童、青少年日常發展。

### \* 公眾諮詢不足 \*

公眾諮詢方式單向，政府未必回應市民的疑問，交流平台及研討會欠缺宣傳，而且所涉及的持分者少之有少。全港性策略關乎全個香港的整體利益，政府應調配更多資源做各區諮詢，邀請各方如民間團體、教育界、文化界等深入研究發展的需要及所需容量，以及先做更多數據搜集及社區研究。

### \* 總結：2030+的模糊性 \*

雖然是發展策略，但策略不論在概念或方向上都從上而下，似是已假設了發展新市鎮及擴展容量是非做不可，用「可持續發展」之名來增加容量，但何謂環保容量及如何提高環境容量，卻模糊不清。