立法會
Legislative Council

立法會 CB(2)766/16-17 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：CB2/PL/FE

食物安全及環境衞生事務委員會
特別會議紀要

日　期　：　**2016 年 12 月 19 日(星期一)**
時　間　：　**上午 10 時 45 分**
地　點　：　**立法會綜合大樓會議室 1**

出席委員　：　黃碧雲議員(主席)
劉國勳議員, MH (副主席)
涂謹申議員
梁耀忠議員
張宇人議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP
黃定光議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
梁國雄議員
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
何俊賢議員, BBS
姚思榮議員, BBS
陳志全議員
陳恒鑌議員, JP
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉强議員
張超雄議員
葛珮帆議員, JP
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
尹兆堅議員
邵家輝議員
柯創盛議員, MH
陳沛然議員

陳淑莊議員
許智峯議員
鄺俊宇議員
譚文豪議員
姚松炎議員
劉小麗議員

缺席委員 ： 李慧琼議員, SBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
郭榮鏗議員
張華峰議員, SBS, JP
廖長江議員, SBS, JP
楊岳橋議員
朱凱廸議員
何啟明議員
邵家臻議員
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員
劉業強議員, MH, JP
羅冠聰議員

出席公職人員： <u>議程第 I 項</u>

食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1
陳筱鑫先生

食物環境衞生署
食物安全中心食物安全專員
譚麗芬醫生, JP

食物環境衞生署
食物安全中心助理處長(食物監察及管制)
蔡美儀醫生, JP

食物環境衞生署食物安全中心
署任顧問醫生(社會醫學)(風險評估及傳達)
楊子橋醫生

議程第 II 項

食物及衞生局副局長
陳肇始教授, JP

食物及衞生局首席助理秘書長(食物)2
黃淑嫻女士

食物環境衞生署助理署長(職系管理及發展)
趙汝洲先生

土木工程拓展署
土木工程處副處長(海港及土地)
鄧錦輝先生

署理土木工程拓展署總工程師(土地工程)
劉鎮達先生

應邀出席者 ： 議程第 I 項

蕭邦貿易(香港)有限公司

總經理
何繼光先生

華記永昌號

董事長
朱家昌先生

敏捷食品有限公司

董事長
夏敏敏女士

成隆行

東主
蔡琦先生

發記發展有限公司

經理
徐振發先生

江記貿易有限公司

股東總經理
陳震江先生

新三陽(香港)有限公司

理事
陳眺明先生

老三陽(香港)有限公司

董事
祁玉鳳女士

列席秘書 : 總議會秘書(2)2
蘇淑筠小姐

列席職員 : 高級議會秘書(2)2
盧惠貞女士

議會秘書(2)2
鍾傲倫先生

議會事務助理(2)2
張毅敏小姐

經辦人／部門

I. 大閘蟹驗出二噁英事件的最新情況及新鮮食品的進口規管
(立法會 CB(2)395/16-17(01)及(02)號文件)

大閘蟹銷售商陳述意見

主席提醒出席會議的大閘蟹銷售商，他們向事務委員會發言時，並不享有《立法會(權力及特權)條例》(第 382 章)所提供的保障及豁免。

2. 應主席邀請，合共 7 個大閘蟹銷售商就有

關大閘蟹驗出二噁英事件("事件")的相關事宜陳述意見。他們提出的意見摘要載於**附錄**。

討論

3. 應主席邀請，食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1向委員簡介事件的最新發展及新鮮食品的進口規管，詳情載於政府當局的文件(立法會CB(2)395/16-17(01)號文件)。委員察悉立法會秘書處所擬備題為"大閘蟹驗出二噁英事件的相關事宜"(立法會CB(2)395/16-17(02)號文件)的背景資料簡介。

4. 主席回應邵家輝議員提問時表示，根據2016年12月14日的傳媒報道，兩個大閘蟹銷售商已就政府暫停江蘇省兩個水產養殖場所生產的大閘蟹進口及在港出售的決定申請司法覆核，並要求當局賠償因停售大閘蟹令其蒙受的損失。主席提醒委員，根據《議事規則》第41(2)條，議員不得以委員會主席認為可能對案件有妨害的方式，提述尚待法庭判決的案件。因此，委員不應討論關乎尚待法庭判決的案件的任何法律事宜。食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1、食物安全中心食物安全專員("食安中心食物安全專員")及食物安全中心助理處長(食物監察及管制)("食安中心助理處長(食物監察及管制)")表示，為免提述尚待判決的司法覆核個案，他們不能評論與司法覆核有關的事宜。

大閘蟹驗出二噁英事件

5. 食安中心助理處長(食物監察及管制)回應邵家輝議員詢問檢測食物中的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量一事時表示，食安中心分別自1999年及2014年起已開始檢測食物和大閘蟹中的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量。此次為大閘蟹樣本首次被檢出二噁英和二噁英樣多氯聯苯的總含量超出食安中心所訂的行動水平，即就大閘蟹的可供食用部分而言，每克食物樣本(濕重計)的二噁英和二噁英樣多氯聯苯總含量不可超過6.5皮克(即萬億分之6.5)毒性當量的行動水平。

6. 邵家輝議員促請政府當局與內地當局和業界合作，訂出清晰指引，規管大閘蟹進口事宜，包括檢測大閘蟹的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量的方法，避免同類事件再次發生。依邵議員之見，如突然暫停任何食品由內地進口及在港出售，也會對相關的食品行業及銷售商造成破壞性後果。他認為，政府當局處理食物安全事故時，應在保障公眾衞生及減少對業界造成影響之間，取得合理平衡。

7. 黃定光議員認為，食安中心指示銷售商將大閘蟹下架、停售及回收的做法，未免有點草率。他關注到，事件已嚴重打擊本地及內地大閘蟹銷售商，並破壞了政府當局與內地當局的關係。他察悉，就輸港大閘蟹簽發衞生證明書的檢測而言，二噁英從來不是強制規定的檢測項目。他要求當局澄清，食安中心有否就其決定檢測大閘蟹的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量一事，與業界和內地當局溝通；以及食安中心有否要求內地當局在大閘蟹運抵前，提供蟹隻的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量檢測報告。此外，他要求當局提供資料，說明食安中心如何釐定在食物監察計劃下抽取檢測的食物樣本種類。

8. 食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1回應時表示，食安中心因應過往的食物監察結果、本港和海外發生的食物事故及相關的食物風險分析，採取風險為本的方式，釐定抽取樣本的類別、檢測次數和樣本數目，以及進行甚麼類別的化驗分析。食安中心亦會進行針對性的食品監察，與日常食品監察相輔相成。十多年前，食用水產含二噁英引起國際社會關注。自此以後，世界各地進行了多項有關二噁英和二噁英樣多氯聯苯對人類健康影響的研究。經考慮國際慣例及本地的飲食習慣後，食安中心就大閘蟹的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量，採用了現時的行動水平。食安中心助理處長(食物監察及管制)補充，食安中心與內地當局就食物安全事宜保持緊密聯繫。《公眾衞生及市政條例》(第 132 章)第 54 條規定，所有在香港出售的食物，不論在本地生產或進口，必須適合供人食用。由內地相關當

局發出的衞生證明書已訂有條文，規定進口香港的食品須適合供人食用。

9. 主席表示，雖然她支持食安中心在其時令食品調查計劃下檢測大閘蟹的二噁英及二噁英樣多氯聯苯含量，但她關注食安中心有否就其自 2014 年起為大閘蟹進行二噁英及二噁英樣多氯聯苯含量檢測的決定知會內地當局。她表示，若食安中心就大閘蟹的二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量制定行動水平，但接納由出口方的有關當局所發出而沒有證明大閘蟹中不含二噁英的衞生證明書，做法並不合理。依她之見，為保障公眾健康，食安中心應查明內地當局會否採用本港檢測大閘蟹二噁英及二噁英樣多氯聯苯含量的標準。

10. 食安中心食物安全專員表示，一般的做法是，進口方及出口方的有關當局會就食物安全及可能對食物買賣構成風險等相關事宜，定期交流意見。進口方的有關當局或會規定進口食品須附有衞生證明書，以證明進口食品不含有害物質及獸藥。目前，中華人民共和國國家質量監督檢驗檢疫總局("國家質檢總局")並無規定衞生證明書須涵蓋大閘蟹是否含有二噁英和二噁英樣多氯聯苯的資料。食安中心會就檢測大閘蟹所含二噁英的水平標準和方法等相關事宜，繼續與內地當局聯繫。主席進而詢問，食安中心會否對二噁英和二噁英樣多氯聯苯的總含量超出食安中心所採用的行動水平的其他食品(例如水產)實施進口禁制。食安中心食物安全專員回應時表示，這樣要視乎涉及的食品種類及每宗個案的實際情況而定。

11. 毛孟靜議員察悉，二噁英在環境中無處不在，可透過自然過程或以工業過程副產品的形式產生。因此，其他食品亦可能從環境中吸收二噁英。她質疑食安中心高調公布有關事件是否恰當。她認為此舉給予消費者一種印象，便是內地供應的大部分大閘蟹均受到二噁英污染，大閘蟹銷售商的生意額因而急跌。她亦關注到，食安中心及業界各自進行大閘蟹檢測的結果存在差異。

12. 食安中心助理處長(食物監察及管制)回應時表示，食安中心的首要目標是確保所有在港出售並擬供人食用的食品，適合供人食用。食安中心按其恆常食物監察計劃，在進口、批發及零售層面抽取樣本，以回應公眾對食物安全的關注。食安中心助理處長(食物監察及管制)強調，食安中心從無表示所有在港出售的大閘蟹受到二噁英污染而不適合食用。食安中心已告知大閘蟹銷售商有關事件的發展情況。鑒於現時已有一宗針對政府而提出的司法覆核申請，她不能進一步評論業界所作的檢測結果。

13. 何俊賢議員認為，政府當局應向公眾提供有關事件的充分資料，以助公眾作出有依據的選擇。食安中心公布有關檢測結果時，應清楚表示只有食用數量異常多，而受污染程度超出可容忍水平的大閘蟹，才可能會對健康造成不良影響。他促請政府當局訂立機制，向蟹隻飼養人、進口商及銷售商提供所需援助，把他們在食物事故中蒙受的損失減至最少。何議員察悉內地許多註冊養殖場的規模很大。他建議政府當局應與內地當局聯繫，研究將水產養殖場劃分多個細小區域以方便識別的做法是否可行。依他之見，只要大閘蟹並無受有毒物質污染，來自同一養殖場內不同區域的大閘蟹應可進口並在本港出售。

14. 食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1回應時表示，食安中心明白有需要不時向公眾匯報有關事件的發展情況。食安中心在公布大閘蟹樣本被驗出二噁英超標時，已向公眾發出有關風險通報信息，並就如何減低從膳食中攝入二噁英和二噁英樣多氯聯苯的風險提供了一些建議。當局亦就此發出題為"大閘蟹含二噁英和二噁英樣多氯聯苯超出食安中心的行動水平常見問題"的文件。

15. 梁國雄議員認為重要的是，政府當局能找出污染物來源，以便制訂措施解決問題。他促請政府當局與內地當局檢討檢測大閘蟹的二噁英含量的方法，以及應在甚麼階段(例如進口前、運送過程中或在零售層面)抽取大閘蟹進行檢測。梁議員及

郭家麒議員認為，在大閘蟹被驗出二噁英後，食安中心針對銷售商積極採取行動的做法，不應受到指摘，因為有關行動是為保障公眾健康而必要採取的。

16. 陳恒鑌議員表示，他不會批評食安中心採取防控措施以保障食物安全的做法，但他認為較可取的是，食安中心應在較早階段便公布大閘蟹樣本的檢測結果，提醒銷售商從江蘇省兩個水產養殖場進口的大閘蟹有被驗出含二噁英和二噁英樣多氯聯苯的風險。由於當局並未將二噁英和二噁英樣多氯聯苯納入進口大閘蟹須強制規定檢測的項目，業界要聘請具能力提供二噁英及二噁英樣多氯聯苯檢測服務的本地私營化驗所亦非常困難，因此銷售商可做的並不多。他詢問政府當局會否考慮向受事件影響的銷售商發放補償。

17. 食物及衛生局首席助理秘書長(食物)1回應時解釋，檢測二噁英和二噁英樣多氯聯苯的過程非常繁複及精準，一般需時 2 至 4 星期左右才能完成。鑒於針對政府提出司法覆核的兩名大閘蟹銷售商已要求補償，現時不宜就此事作出任何評論，以免影響正在進行的司法覆核訴訟。食安中心助理處長(食物監察及管制)回應陳恒鑌議員進一步提問時表示，一般而言，當局在釐定應否作出補償時，需先評估涉事方在引致業務/金錢損失的食物安全事故中有何角色。

18. 陳沛然議員關注政府當局處理近年多宗食物安全事故的方法。關於過往 3 年至 5 年所發生的食物安全事故，陳議員要求政府當局提供下述資料：(i)政府當局就每宗個案支付受影響各方(例如食物零售商及供應商)的補償/特惠津貼金額及發放有關補償/特惠津貼的原因；以及(ii)政府當局有否應用任何方程式來計算支付予受影響各方的補償/特惠津貼金額；如有的話，詳情為何。

政府當局

政府當局對進口大閘蟹的監控措施及規管安排的檢討

19. 陳沛然議員建議，政府當局應參照規管本地

及進口食品的國際做法，考慮訂立本港食物安全標準。主席詢問，政府當局會否考慮在法例訂明，食物中二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量的法定標準。

20. 郭家麒議員認為，政府當局應立法訂定本港食物安全標準，以及所有食品中有害物質(包括二噁英和二噁英樣多氯聯苯)含量的行動水平。如此一來，食物商/進口商便須遵從法定規定，亦不會在考慮應進口甚麼食品作銷售時作出錯誤的決定。他詢問，政府當局立法規管食物中二噁英和二噁英樣多氯聯苯的含量的時間表。

21. 食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1作出以下回應：

(a) 二噁英在環境中無處不在，既可以從天然途徑(如火山爆發和森林大火)釋出，或透過工業活動(例如製造化學品、以氯漂白紙漿及冶煉金屬)以副產品的形式產生。目前，食品法典委員會並未就食物中二噁英和二噁英樣多氯聯苯的含量訂定標準。須予注意的是，海外國家因應其人口的飲食習慣及其他相關考慮因素，就食物中二噁英和二噁英樣多氯聯苯的含量訂定不同的上限；及

(b) 食安中心有關大閘蟹中二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量的現有行動水平，並不適用於其他食品。儘管如此，食安中心在公布有關事件時已告知市民，聯合國糧食及農業組織/世界衞生組織聯合食品添加劑專家委員會為二噁英和二噁英樣多氯聯苯訂下暫定每月可容忍攝入量。政府當局會繼續留意國際間監察及規管食物中二噁英含量的安排及措施，並會繼續檢討及完善此方面的現行措施。在現階段，政府當局並無計劃立法訂定食物中二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量的標準。

22. 陳志全議員及主席要求當局澄清，內地當局是否已同意把二噁英和二噁英樣多氯聯苯納入其日後進行的食品監察計劃。食安中心助理處長

(食物監察及管制)表示，食安中心及內地當局一直有討論大閘蟹進口本港的監控及規管安排，包括檢測大閘蟹二噁英含量的標準和方法。直至目前為止，內地當局的回應正面。

23. 蔣麗芸議員詢問，政府當局會否採取任何具體措施，以免在下一個大閘蟹當造季節，再次發生同類事件。陳志全議員表示，在事件中，大閘蟹銷售商及消費者同樣是受害者。他詢問，當局會否考慮在早期階段檢測大閘蟹、增加抽取大閘蟹檢測樣本的次數和數量，以及加快分析二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量的程序等，以免同樣問題在下一個大閘蟹當造季節再次發生。

24. 食安中心食物安全專員及食安中心助理處長(食物監察及管制)作出以下回應：

(a) 針對事件成因及有毒物質來源的進一步調查工作將需由內地相關當局進行。政府當局察悉，除了國家質檢總局外，其他相關當局(即江蘇省太湖漁業管理委員會辦公室及農業部漁業局)亦正跟進有關事件。在內地當局提供有關事件的調查報告之後，政府當局會決定是否需要採取任何具體措施；及

(b) 食安中心會繼續就大閘蟹進口本港的監控及規管安排，與內地當局聯繫。食安中心會考慮有關加強檢測大閘蟹的多項建議，以其在下一個大閘蟹當造季節來臨前訂出合適的改善措施。

25. 主席詢問出席會議的大閘蟹銷售商，來年進口大閘蟹的籌備工作於何時展開。老三陽(香港)有限公司祈玉鳳女士表示，飼養人會於每年一月在太湖投下蟹苗，養殖大閘蟹。業界須在進口大閘蟹一年前，與內地養殖場聯繫，以便作好準備。江記貿易有限公司陳震江先生希望政府當局與內地當局討論進口大閘蟹的安排，並盡早告知業界經商定後的安排。

26. 主席要求政府當局提供資料，說明當局為加強監控和規管大閘蟹的安排，檢討相關政策及制訂措施的時間表，以確保來季進口及在港出售大閘蟹時不會受同類事件影響。她促請政府當局在諮詢業界後，才制訂相關政策和措施。郭家麒議員預料，香港和內地可能會在檢測大閘蟹二噁英和二噁英樣多氯聯苯含量時採用不同的標準。他詢問政府當局會否：(i)採取任何具體措施，確保從內地進口香港的大閘蟹適合供人食用；以及(ii)考慮聯同內地當局在大閘蟹進口香港前進行檢測。委員要求政府當局在會後就上述事宜作出回應。

政府當局

27. 蔣麗芸議員表示，有關事件削弱公眾對食用內地養殖場所供應的大閘蟹的信心。她詢問，政府當局會否採取任何措施(例如由政府高級官員帶頭進食大閘蟹)，恢復公眾對食用大閘蟹的信心。何俊賢議員表示，政府當局應主動進行宣傳工作，重建公眾對食用大閘蟹的信心。

28. 食安中心食物安全專員回應時表示，雖然是否食用若干食品屬個人選擇，但食安中心會盡力確保在本港出售的所有食品，均適合供人食用。食物及衞生局首席助理秘書長(食物)1 表示，目前已向國家質檢總局註冊，可出口大閘蟹至香港的養殖場約有 70 個。食安中心自 2016 年 11 月 1 日起已暫停江蘇省兩個水產養殖場養殖的大閘蟹進口及在港出售，但若大閘蟹來自其他註冊水產養殖場並符合食物安全規例和規定，且獲內地當局簽發衞生證明書，則仍可進口及在本港市場出售。

II. 沙嶺墳場擬建骨灰安置所的土地平整及相關基建工程

(立法會 CB(2)337/16-17(05)號文件)

29. 應主席邀請，食物及衞生局副局長向議員簡介把沙嶺墳場興建骨灰安置所、火葬場及有關設施的土地平整及相關基礎設施工程("5758CL 號工程計劃")的一部分，提升為甲級的建議，以便在沙嶺墳場興建骨灰安置所的項目動工前，先進行土地平整及相關道路工程及附屬工程，詳情載於政府當局的文件(立法會 CB(2)337/16-17(05)號文件)。

骨灰安置所及相關設施投入運作對交通流量帶來的影響

30. 陳恒鑌議員察悉沙嶺墳場的骨灰安置所項目將提供合共約 20 萬個龕位。他關注該項目會否令掃墓人士數目急增，因而對交通造成重大影響。他詢問，在上述骨灰安置所設施啟用後，特別是清明節和重陽節期間，政府當局會否實施交通管理措施，以紓緩區內預期繁忙的交通情況及增多的行人流量。

31. 食物及衞生局副局長及食物及衞生局首席助理秘書長(食物)2 回應時表示：

(a) 根據已完成的交通影響評估，只要當局實施特別交通和運輸措施，便可應付在清明節和重陽節期間沙嶺墳場內骨灰安置所及相關設施的運作所帶來的額外交通及行人流量；

(b) 由於 20 萬個新龕位將會分期落成及配售予公眾，政府當局預計在擬議骨灰安置所項目啟用後，行人流量不會突然急增；及

(c) 在上述骨灰安置所設施啟用後，食物環境衞生署會與香港警務處及其他相關部門緊密合作，確保在掃墓時節實施有效的交通及人群管理措施。此外，政府當局會監察交通及行人流量增加所造成的影響。

32. 陳志全議員詢問，地區人士對在沙嶺墳場興建骨灰安置所有何意見。食物及衞生局副局長回應時表示，當局於 2014 年 10 月 9 日徵詢北區區議會的意見時，北區區議會對 5758CL 號工程計劃並無異議。整體而言，區內人士關注交通問題，並認為應將有關項目對交通造成的影響減至最少。政府當局會確保在掃墓時節實施有效的交通及人群管理措施。當局建議分別擴闊現有的一段沙嶺道及蓮麻坑路，以增加有關道路的負載量，應付額外的交通及行人流量。

33. 姚思榮議員表示支持有關建議。他察悉擬議工程項目須收回約1 290平方米的私人土地，並詢問當局在收回土地的過程中有否遇到任何困難。食物及衞生局首席助理秘書長(食物)2答稱，政府當局已採取"最少改動"的做法，收回私人土地以進行工務工程項目。在收回土地的過程中，食物及衞生局與地政總署緊密合作，至今並無遇到重大困難。

34. 就主席及姚思榮議員的提問，食物及衞生局副局長及食物及衞生局首席助理秘書長(食物)2回應時表示，討論中的建議旨在把 5758CL 號工程計劃的部分提升為甲級。沙嶺墳場興建骨灰安置所的擬議土地平整及相關道路工程及附屬工程的費用約為 25 億 6,640 萬元(按付款當日價格計算)。在工程項目的整體實施計劃較為清晰時，當局會尋求批准把 5758CL 號工程計劃的餘下部分提升為甲級。至於在沙嶺墳場興建骨灰安置所及相關設施的建造工程，當局會在適當時候另行提出撥款申請。

政府當局 35. 應主席要求，政府當局答允研究是否可向事務委員會提供進一步資料，說明"沙嶺墳場興建骨灰安置所的土地平整及相關基礎設施工程"的擬議工程項目在政府就整個沙嶺墳場工程項目的預算開支總額中，估計所佔的百分比。

推行以地區為本的骨灰安置所發展計劃的進展情況

36. 陳志全議員認為，為應付市民對公眾龕位的需求，由全港 18 區共同承擔發展地區為本的骨灰安置所設施的政府政策，應凌駕於其他考慮因素。他察悉政府當局已在 18 區物色 24 幅可供發展骨灰安置所的用地，並詢問根據以地區為本的骨灰安置所發展計劃，各公眾骨灰安置所發展項目的進度為何。

37. 食物及衞生局副局長及食物及衞生局首席助理秘書長(食物)2答稱，就已物色可供發展骨灰安置所的24幅用地而言，政府當局已徵詢相關區議會

經辦人／部門

對在其中14幅用地興建有關項目的意見，而所有區議會均表示支持或不反對興建有關項目。這些項目合共將提供約59萬個新龕位，約佔全部24個項目所提供新龕位總數的三分之二。政府當局會跟進餘下用地的項目，包括盡早展開諮詢相關區議會的工作及跟進設計事宜。應主席要求，食物及衞生局副局長答允向事務委員會提供資料，說明每幅用地的最新工程進度及有關項目在未來5年至10年估計可提供的新龕位數目。

政府當局

38. 主席總結時表示，委員不反對政府當局把建議提交工務小組委員會考慮。

III. 其他事項

39. 議事完畢，會議於下午 12 時 44 分結束。

立法會秘書處
議會事務部 2
2017 年 2 月 10 日

附錄

食物安全及環境衛生事務委員會

2016 年 12 月 19 日(星期一)上午 10 時 45 分
在立法會綜合大樓會議室 1 舉行的特別會議

團體就項目 I — "大閘蟹驗出二噁英事件的最新情況及新鮮食品的進口規管"

提出的意見及關注事項摘要

編號	團體名稱	意見書/主要意見及關注事項
1.	蕭邦貿易(香港)有限公司	● 立法會 CB(2)429/16-17(01)號文件
2.	華記永昌號	● 食物安全中心("食安中心")在處理大閘蟹驗出二噁英事件("事件")時，應在保障公眾健康和盡量減少對業界的負面影響之間取得平衡。 ● 食安中心突然禁止涉事水產養殖場的大閘蟹進口及在港出售，嚴重打擊大閘蟹銷售商的生意。食安中心在施加禁制措施前，應給予業界更多時間，討論如何處理有關問題。 ● 在公布有關事件時，食安中心應告知公眾，只有食用數量異常多至某一水平的大閘蟹，才可能會對健康造成不良影響。
3.	成隆行	● 立法會 CB(2)429/16-17(02)號文件

編號	團體名稱	意見書/主要意見及關注事項
4.	江記貿易有限公司	● 食安中心突然禁止涉事水產養殖場的大閘蟹進口及在港出售，嚴重打擊大閘蟹銷售商的生意。 ● 食安中心應就如何處理有關事件向業界提供意見，以減少對業界的影響。
5.	新三陽(香港)有限公司	● 立法會 CB(2)395/16-17(03)號文件
6.	老三陽(香港)有限公司	● 立法會 CB(2)429/16-17(03)號文件
7.	敏捷食品有限公司	● 由業界進行的檢測的結果顯示，有關蟹隻不含過量二噁英。食安中心應找出污染物的來源，並調查有關蟹隻是否在運送途中受到污染。 ● 業界已遵從在香港進口大閘蟹的安排的相關規定。食安中心突然禁止涉事水產養殖場的大閘蟹進口及在港出售，嚴重打擊大閘蟹銷售商的生意，亦對業界不公平。

立法會秘書處
議會事務部 2
2017 年 2 月 10 日