

意見書

領展紙老虎並非不能倒

鄒崇銘

回歸至今已近十九年，社會矛盾變得空前尖銳，除肇因於小圈子特權政治的急速崩壞，地產霸權帶來的貧富兩極化亦是關鍵，而當中領展造成的市場壟斷正是問題焦點之一。在尤其是天水圍和東涌這些新市鎮，基層市民連基本生活所需也難以滿足，領展每年卻坐享數以十億計的漁利，實在已形成一觸即發的民意計時炸彈。

多年以來，民間已提出過眾多拆解領展炸彈的方法，包括房委會回購、增建公眾街市和發展小販墟市等。若說回購因涉及巨額公帑而爭議過大，則其他替代方案均並不存技術性困難。問題只是權貴階層不聞不問，對基層民生疾苦置若罔聞，所謂的「民生無小事」，不就是選舉時隨便喊喊的口號而已？而民間則在政治無力感日增之餘，愈益走上消極的民粹之路，這同樣是專制政權樂見其成的結果。

陳紹銘建議於各區及各屋邨增設墟市攤檔，為市民在領展以外有更多選擇，這邊廂「房署對假日墟市表示「態度開放」，但遭各黨派議員炮轟署方先設多重關卡，包括指確保沒有小販擺賣、需取得業主同意及考慮其他持份者意見，更被嘲諷是否要「問過領展先？」」言猶在耳，那邊廂的發展局已承認東涌欠缺街市設施是規劃失誤，未來將研究在東涌興建公共街市。這一看似細微的政策讓步及調整，卻有著極其深遠的社會政治意義，實在值得我們進一步詳加探討。

首先，操控市場，無法無天。近日已有不少團體和市民自發在公屋公共空間，採取以物易物的方式自辦墟市，以圖突破領展霸權的封鎖。房署職員則例必以「阻塞通道」為由加以驅趕，甚至召喚警員實行暴力鎮壓。但阻塞的是什麼通道？被阻的又是什麼人？這本來就是胡裡胡塗的莫須有罪名。相比之下，自11年前領滙上市官司勝訴，多年來與大集團合謀操控市場，製造不公平競爭環境；同時亦不再履行為居民提供基本生活設施的責任，這才是對《房屋條例》和法律精神的最嚴重踐踏。

其次，非不能也，實不為也。當局要化解領展以至地產霸權的普遍壟斷，本來就是舉手之勞。政府多年來獨沽一味增加住宅供應，尚且可以推說土地供應不足，藉此轉移政策失誤的視線。但增加生活所需的零售設施，就算不是新建全幢市政大樓，亦可善用社區大量閒置公共空間，包括公共屋邨現存的大量空地，化整為零增加墟市及攤檔設施，說穿了皆是易如反掌的事情。推說區內沒有額外土地可用？這根本就是指鹿為馬的歪論！

其三，外表強橫，內裡虛怯。多年來政府全面向地產利益傾斜，固然與特權政治劃地為牢，完全毋須向民意負責有關。但即使香港普選遙遙無期，卻不表示當局便可事無忌憚，任意妄為。剛好相反，專制政權表面跋扈強橫，實際上只是虛有其表的「紙老虎」，對民意的風吹草動早已杯弓蛇影，即使小事如新春小販亦可觸發大型

抗爭，未來亦難再對對民間增設街市的聲音置若妄聞。就算只是小小的市民自發辦墟市，也要勞動前線執法人員粗暴介入，甚至還要為黑金勢力「擦屁股」，試問又是置香港警隊的尊嚴於何處？

其四，急忙出招，塗脂抹粉。領展近日已淪為千夫所指的喪家之犬，分分鐘變成選舉年的負資產，當權者便忽然一百八十度急轉彎，紛紛匆忙與領展劃清界線，對這個一手培植出來的怪魔斥訓一番。其實不說話猶自可，愈說便愈突顯政客的假大空，明明是一早已經可以解決的事情，卻等到現在才借選舉臨近才文過飾非，倒頭來卻又是口惠而實不至，完全是當香港選民是政治文盲。

最後，香港不是沒有出路。為何領展霸權多年來都沒有被打倒？原因並非民間力量沒有作用，而是沒有找對著力的方向，甚或被當權者誤導往錯的方向。尤其是近年充斥情緒渲洩的民粹政治，便徒令香港增添負能量，令選民投票時無所適從，反倒讓當權者漁人得利。但事實上，市民應明白到「命運自主」必先「社區自救」，將負能量重新轉化為正能量，集中火力在社區層面爭取階段性的成果，香港方能重現官民良性互動的正向循環。

誠然，當局願意研究在東涌興建街市，只是極微小的第一步，或許只是權充與議員討價還價的籌碼，「研究」也不知會拖延多少時日。即使有朝真的建成公共街市，眾所周知，在食環署目前一塌胡塗的管理文化下，街市打開門做生意也只是擺明在趕客，市民亦不見得就能真正受惠。近年即使是房委會的街市亦不斷外判，官辦街市終有一日亦只會與領展看齊。

因此，真正解決問題、正本清源之道，仍只能靠市民自強自立起來，明白「自己的社區自己救」的道理，通過自下而上的民間參與規劃，共同設計適合社區需要的街市和墟市，並且通過民主參與的方式，實現自主自我管理。若寄望有賢慧者當上特首，便能幫助我們解決問題，實在未免是過於自欺欺人。一天沒有成熟的民間力量，一天香港便難逃專制政權的操弄，這原是亙古不變的政治定律。

仍然要相信這裡會有想像，仍然要寄望唯有初衷！