

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 51/16-17

Ref : CB(3)/M/MM
Tel : 3919 3300
Date : 18 October 2016
From : Clerk to the Legislative Council
To : All Members of the Legislative Council

Council meeting of 19 October 2016

**Amendments to Hon WONG Kwok-kin's motion on
"Abolishing the Mandatory Provident Fund offsetting mechanism"**

Further to LC Paper No. CB(3) 32/16-17 issued on 17 October 2016, the President has given permission for Dr Hon Fernando CHEUNG to move a **revised amendment**. For Members' reference, the terms of the original motion and of the motion, if amended in various scenarios, are set out in the **Appendix** (Chinese version only).

2. The revised amendment proposed by Dr Hon Fernando CHEUNG and the various scenarios under which movers of the amendments need not revise or will withdraw their amendments are provided in the table below:

	Mover of amendment	Wording of revised amendment set out in	Scenario under which wording of amendment needs not be revised	Scenario under which amendment will be withdrawn
(a)	2 nd amendment moved by Dr Hon CHIANG Lai-wan	--	--	If Hon Jimmy NG's amendment has been passed
(b)	3 rd amendment moved by Hon Andrew WAN	--	--	If Hon Jimmy NG's or Dr Hon CHIANG Lai-wan's amendment has been passed

	Mover of amendment	Wording of revised amendment set out in	Scenario under which wording of amendment needs not be revised	Scenario under which amendment will be withdrawn
(c)	4 th amendment moved by Dr Hon Fernando CHEUNG	Item 6 of the Appendix	--	If Hon Jimmy NG's or Dr Hon CHIANG Lai-wan's amendment has been passed
(d)	5 th amendment moved by Hon LAU Siu-lai	--	Item 8 of the Appendix	If the amendment of Hon Jimmy NG, Dr Hon CHIANG Lai-wan or Dr Hon Fernando CHEUNG has been passed
(e)	6 th amendment moved by Hon Michael TIEN	--	--	If any of the amendment(s) preceding his amendment has/have been passed

3. If any Member wishes to refer to the English translation of any of the wording in the Appendix, please contact Ms Ivy NGAI, Senior Council Secretary (3)3, at 3919 3328. The Secretariat will prepare the English translation of the required wording for reference by the Member concerned.

4. To save paper, the Appendix which contains 9 scenarios will be **issued by e-mail** only. However, separate copies of the Appendix together with the relevant circular will be placed on the long wooden table facing the main entrance of the Ante Chamber, as well as the desks behind Hon LEUNG Yiu-chung's and Hon Wilson OR's seats in the Chamber throughout the relevant Council meeting. If any Member wishes to obtain a personal copy, please contact Council Business Division 3 at 3919 3311.

2016年10月19日的立法會會議
“取消強制性公積金對沖機制”議案辯論

1. 黃國健議員的原議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

2. 經吳永嘉議員修正的議案

~~鑒於~~強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金~~下的~~對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障。**運作良好，工商業界堅決反對取消有關對沖機制**；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，~~並在確保香港的營商環境和就業市場不受衝擊，以及社會資源得以公平運用的前提下~~，全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及~~之餘~~，**同時檢討各項社會保障制度**，以加強保障他們**僱員**的退休生活。

註：吳永嘉議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

3. 經蔣麗芸議員修正的議案

作為市民退休保障的其中一根重要支柱，強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，並**為此安排作出一**

定的財政承擔，以及全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：蔣麗芸議員的修正案以**粗斜字體**標示。

4. 經尹兆堅議員修正的議案

政府於1995年提出強制性公積金(‘強積金’)計劃，**該計劃**自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；**行政長官於2012年發表的行政長官競選政綱中，表示會‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’，可是，在過去4年多他並沒有履行有關的競選承諾；**截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，**由於現時對沖機制是與退休保障掛勾，**嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：尹兆堅議員的修正案以**粗斜字體**標示。

5. 經張超雄議員修正的議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**對於行政長官未有兌現其2012年競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，本會強烈譴責行政長官言而無信，罔顧僱員權益；**就此，本會促請政府在**保留保障僱員的遣散費及長期服務金的前提下**，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：張超雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經尹兆堅議員及張超雄議員修正的議案

政府於1995年提出強制性公積金(‘強積金’)計劃，**該計劃**自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款

部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；**行政長官於2012年發表的行政長官競選政綱中，表示會‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’，可是，在過去4年多他並沒有履行有關的競選承諾；**截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，**由於現時對沖機制是與退休保障掛勾，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**本會強烈譴責行政長官言而無信，罔顧僱員權益；就此，本會促請政府在保留保障僱員的遣散費及長期服務金的前提下，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：尹兆堅議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

7. 經劉小麗議員修正的議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府**在確保保障僱員的遣散費及長期服務金不被取消的前提下**，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：劉小麗議員的修正案以**粗斜字體**標示。

8. 經尹兆堅議員及劉小麗議員修正的議案

政府於1995年提出強制性公積金(‘強積金’)計劃，**該計劃**自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；**行政長官於2012年發表的行政長官競選政綱中，表示會‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’，可是，在過去4年多他並沒有履行有關的競選承諾；**截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，**由於現時對沖機制是與退休保障掛勾，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**就此，本會促請政府**在確保保障僱員的遣散費及長期服**

務金不被取消的前提下，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：尹兆堅議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉小麗議員的修正案以下加單橫線標示。

9. 經田北辰議員修正的議案

強制性公積金（‘強積金’）計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制（即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金）一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制**下強積金對沖遣散費的安排，但保留其對沖長期服務金的安排**，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：田北辰議員的修正案以**粗斜字體**標示。