

致：香港特別行政區立法會《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會

議題：《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會邀請表達意見

香港有超過 60 萬的佛山旅港鄉親，佛山有超過七百萬人口，希望香港高鐵段能儘快落實一地兩檢，有便相互往來。現香港佛山社團總會就廣深港高鐵「一地兩檢」條例草案表達支持，意見如下。

高速鐵路在世界各地已成為現代運輸發展的趨勢，現香港高鐵亦快可通車，但如不與國家已覆蓋八成以上大城市的高鐵網絡接駁，無疑是把香港高鐵的效益廢掉，香港段亦變得沒意思了；反之，如能落實「一地兩檢」作為高鐵香港段的通關程序，將能為香港帶來無限裨益：

1. 直接給與香港市民方便

「一地兩檢」相較於「兩地兩檢」更能省卻通關時間，方便香港普羅市民。

2. 延伸經濟效益

「一地兩檢」的便利亦能為香港帶來更多商機，造就香港在粵港澳大灣區與廣州、深圳成為「三核心」發展；亦能帶動旅遊業，減輕東鐵線和落馬州支線交通壓力，更可能吸引到一些香港市民在高鐵沿線居住，舒緩香港住屋問題。

3. 促進不同地區文化思想技術交流

高效運輸能增加不同地區的交往活動，對香港對國家各地區的民眾文化思想技術交流提供有利條件，人與人之間增加相互交流，相互了解，開闊眼界，減少固步自封，推動欣賞文化的多元性。

事實上，我們日常生活上接觸的大部份香港人對「一地兩檢」出入境安排都持正面態度，歡迎其給香港市民帶來的旅程便利和經濟效益。但亦多時從媒體上看到有些說代表香港市民的泛民議員提出反對，把「一地兩檢」說成是破壞「一國兩制」，不符「基本法」的洪水猛獸，他們對「一地兩檢」的疑慮並不成立。

我們以為：

1. 「一地兩檢」並不是一個新概念，亦不是只有香港實施，世界各地亦

有運作已久的先例。例如在歐洲來往英國，比利時與法國的「歐洲之星」列車。

又例如說美國在加拿大的一些機場設置由美國海關及邊防保衛局管理的美國境外預先清關站。

至於香港亦早有先例，深圳灣口岸亦早已實行「一地兩檢」，在過往10年，除了市民過關方便外，可有什麼亂子嗎？

2. 至於反對的人執著說「一地兩檢」在西九站讓國家關員替旅客清關便是在香港實施內地法律，違反「基本法」的「一國兩制」和「五十年不變」，這可是忽略基本法的精神和狹隘地解釋其條文。首先我們相信基本法的「五十年不變」的目的是保障港人日常生活不變，與當時未發展的內地有所區別，要香港人生活保持美好質素，並不是要妨礙香港人生活的改進或香港的發展。

再者政府已多番解釋內地口岸是設於西九龍高鐵站的 B2 入境層和 B3 離境層的指定區域或月台，國家關員並不離開這些指定區域，不會越境執法。反對的人只是執意提出空想疑慮，把一個利民措施政治化，相信政府如何解釋其也只會挑骨頭，並非提出建設性意見，實無助香港的長遠發展和進步。

總括而言，香港佛山社團總會對「一地兩檢」是絕對支持的。「一地兩檢」不應該變成「政治議題」。「一地兩檢」給香港市民一個快捷高效與國家高鐵接軌的交通選擇，利民惠民，合情合法，獲益者是香港廣大市民，可不應該因為少部份人把其政治化而拉倒。

香港佛山社團總會

主席：鄧祐才

會長：李塔源

常務副主席兼秘書長：盧浩宏

暨全體會員

2018年3月9日