

**From:** Ben Kong [REDACTED]  
**To:** bc\_102\_17@legco.gov.hk

**Date:** Tuesday, April 10, 2018 03:07PM  
**Subject:** Written Submission on behalf of Mr LI Francis

Dear Sir or Madam,

I am writing on behalf of Mr Li Francis ( 李宗鴻先生 ) to submit his written submission.

Mr Li's reference number during registration is [REDACTED]

Indented below is his written submission:

廣深港高鐵是一項重要的基礎建設。每年兩地人民來往頻密，高鐵能夠為穿梭兩地的市民提供便利、舒適而快捷的交通選項。廣深港高鐵由香港到廣州南只需48分鐘，又可通往全國各地的大城市，而且靠電力推動，不似飛機及汽車運行時排放大量溫室氣體，可見其好處甚多。要發揮廣深港高鐵的便利，就必須在香港西九高鐵站設立一地兩檢。

然而就一地兩檢的詳細安排，社會大眾似乎有一定疑慮。據悉西九高鐵站的內地口岸區屆時將全面實施中國法律，而非類似英法的一地兩檢只限執行邊境管制法例。

西九高鐵站內地口岸區全面實施中國法律會包括什麼範圍，對駐內地口岸區的內地執法人員有何相應的權力等方面，有市民認為政府尚待釐清。為了釋除市民疑慮，政府向香港市民清楚解釋《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》的同時，亦有必要把相關內容列入將來的《廣深港高鐵（一地兩檢）條例》。

廣深港高鐵的一地兩檢安排本意在於惠民，方便兩地人民來往。若果因為溝通問題導致市民憂慮，甚或造成對香港政府的不信任，實屬得不償失。「修辭立其誠」，唯有政府真誠地將一地兩檢安排的細節清晰臚列，並勤於向大眾說明，以釋除公眾疑慮，方能成全高鐵這件美事。

Thank you very much for your kind attention.

Yours faithfully,  
Ben Kong  
Policy Officer, Savantas Policy Institute