

致：立法會發展事務委會及環境事務委員會全體委員

各位委員：

房屋問題與郊野不對立

26 個基層關注組織及環保團體發表聯合聲明，指出滿足基層市民住屋需要和保護郊野公園並無矛盾，批評政府將兩者置於對立面，以掩飾長期以來在土地規劃和房屋問題的不公。

團體指出，土地供應並非住屋問題唯一成因，土地和房屋資源分配不公的影響更為深遠。政府應改善房屋政策，並優先規劃棕地、粉嶺哥爾夫球場地、閒置土地等興建公屋，而非執意發展郊野公園永久破壞自然環境。

隨附是相關新聞稿，敬請參閱。

祝安好！

綠色和平項目主任

朱江

2018 年 7 月 20 日

房屋問題與郊野不對立

26 個基層與環保團體促請政府善用土地改善房策 保衛郊野

2018 年 7 月 16 日，香港 13 個關注基層團體與 13 環保團體（詳見附表）首次發表聯合聲明，並拉起「住屋郊野不對立」的橫額，指出保衛郊野公園與解決基層住屋需求並非對立，質疑政府刻意製造「敵我對立」，掩飾長期以來在土地規劃和房屋問題的不公。

自從前特首梁振英委託房協研究兩幅郊野公園邊陲地帶建公屋，社會爭議持續。然而，關注基層團體認為，土地供應並非住屋問題的唯一成因，土地和房屋資源分配不公的影響更為深遠。政府將矛頭指向郊野公園邊陲地帶是轉移視線，而且發展需時 15 至 18 年，未能在短期內縮短公屋輪候時間。

葵涌劏房居民大聯盟成員丘梓蕙說：「政府一直漠視土地規劃及房屋不公問題，包括少數人佔用面積遼闊的粉嶺高爾夫球場、公私營房屋供應比例遠低於六比四的政策目標、租務管制撤銷後租金節節上升等，近年卻忽然打著為基層的旗號鼓吹發展郊野公園邊陲地帶，表現虛偽。」

關注基層住屋聯席組織幹事任真則指出，守護郊野亦是重要價值，政府不應誤導公眾以為社會只剩下房屋需求，她續說：「郊野公園除了保育自然生態，亦為所有市民，不論貧富，免費提供舒展身心的空間和設施。」

環保組織強調，自然生態一旦受到破壞，後果不可逆轉，因此政府必須謹慎，優先使用其他土地建屋，而非輕率地開壞先例，發展受法例嚴格保護的郊野公園。

綠色和平項目主任朱江說：「住屋與郊野同樣是市民生活質素的重要元素，兩者並非對立，而且政府估算未來八年只欠缺 49 公頃公營房用地，單是 723 公頃未被納入規劃的棕地及部分粉嶺高球場用地已能解決問題。」

根據綠色和平早前委託樹仁大學進行的調查顯示，一半受訪者認為發展郊野公園邊陲地帶不可接受，或對建議感到疑慮，顯示方案未能得到大部分市民支持。

團體引述聯合國有關可持續發展的重要文件《21 世紀議程》，指出享有適當住屋是基本人權，政府應在不破壞環境情況下規劃土地。聯合國在 2016 年底採納的《新城市議程》也重申，所有人應享有適當住屋權，但要透過可持續的土地使用模式，保護重要和脆弱的生態環境。因此，關注基層團體與環保組織一起促請政府，積極考慮以下建議：

善用土地資源

- 優先規劃棕地、粉嶺高爾夫球場及閒置土地興建公營房屋
- 將部份市區重建土地興建公營房屋

- 善用政府閒置土地、建築物及校舍興建過渡性房屋
- 停止考慮發展郊野公園及其邊陲地帶，保護天然資源
- 有關維港以外填海，政府必明確列出選址和提供詳細資料，包括填海的準則，生態價值評估及發展藍圖，並解釋為何在有其他可優先發展的土地滿足房屋需求的情況下，仍要選擇填海

改善房屋政策

- 重設租務管制，限制租金升幅、保障租住權，平衡業主及租客的權益
- 推出租金津貼，為輪候公屋三年或以上的申請人提供租金津貼，數額為公屋每月租金與私人房屋市場每月租金的差額
- 除了訂立一手物業空置稅，亦應對二手物業實行相同措施，避免業主及地產商囤積居奇

聯署團體（排名不分先後）

關注基層團體：

全港關注劏房平台、關注基層住屋聯席、葵涌劏房居民大聯盟、全港劏房居民大聯盟、荃民蝸居急切上樓大聯盟、荃灣舊區租客行動、觀塘劏房居民關注組、觀塘無奈苦等公屋街坊會、街坊安居關注小組（深水埗）、土瓜灣基層住屋組、關注綜援低收入聯盟、屯門基層住屋組、大角咀劏房關注組

環保團體：

綠色和平、長春社、綠惜地球、綠色力量、香港觀鳥會、綠領行動、創建香港、香港海豚保育學會、香港自然探索學會、大嶼山愛護水牛協會、土地正義聯盟、鄉郊基金、自然生態論壇