

資料文件

立法會司法及法律事務委員會

關於內地與香港特別行政區法院
相互認可和執行民商事案件判決的安排

目的

本文件旨在告知委員，政府與最高人民法院在 2019 年 1 月 18 日簽訂《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行民商事案件判決的安排》（《安排》）。

背景

2. 早前，香港與內地已訂立五項民商事相互法律協助安排¹，當中兩項是就相互認可和執行判決而訂立的安排。這兩項安排分別是在 2006 年 7 月簽訂並於 2008 年 8 月 1 日生效的《選擇法院安排》²，以及在 2017 年 6 月簽訂的《婚姻安排》³。

¹ 這五項安排分別涉及相互委托送達司法文書、相互執行仲裁裁決、相互委托提取證據、相互認可和執行當事人協議管轄的民商事案件判決事宜，以及相互認可和執行婚姻家庭民事案件判決事宜。

² 《選擇法院安排》的全稱為《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行當事人協議管轄的民商事案件判決的安排》，英文名稱翻譯為“*Arrangement on Reciprocal Recognition and Enforcement of Judgments in Civil and Commercial Matters by the Courts of the Mainland and of the Hong Kong Special Administrative Region Pursuant to Choice of Court Agreements between Parties Concerned*”。《選擇法院安排》在香

3. 《安排》是香港與內地就民商事事宜相互法律協助而訂立的第六項安排，也是當中第三項就相互認可和執行判決而訂立的安排。

4. 《安排》透過與內地建立更加全面的相互認可和執行判決框架，以涵蓋《選擇法院安排》和《婚姻安排》適用範圍以外的民商事判決，將減少在兩地就同一爭議再提出訴訟的需要，以及為當事人的權益提供更佳保障。對於與內地因經貿和民生活動的交流合作日趨緊密而需要更全面的相互認可和執行判決框架，《安排》將可更適切地回應所需。

5. 政府曾在 2017 年 11 月向委員簡述擬與內地簽訂一項安排以就民商事事宜提供更全面的相互認可和執行判決框架的建議，並在 2018 年 11 月進一步向委員簡述公眾諮詢的結果以及有關《安排》的細節。

《安排》

6. 政府與最高人民法院於 2019 年 1 月 18 日在北京簽訂《安排》(見附件)。下文載述《安排》的要點。

港通過《內地判決(交互強制執行)條例》(第 597 章)實施，而在內地則通過最高人民法院頒布相關司法解釋實施。

³ 《婚姻安排》的全稱為《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行婚姻家庭民事案件判決的安排》，英文名稱翻譯為“*Arrangement on Reciprocal Recognition and Enforcement of Civil Judgments in Matrimonial and Family Cases by the Courts of the Mainland and of the Hong Kong Special Administrative Region*”。《婚姻安排》在香港將通過立法實施，而在內地則通過最高人民法院頒布相關司法解釋實施。律政司計劃就立法建議在 2019 年 2 月或之前展開公眾諮詢並在 2019 年 2 月諮詢委員會。

I. 涵蓋範圍

7. 《安排》涵蓋香港及內地法律均視為“民商事”性質的事宜。非司法程序和有關行政或規管事宜的司法程序會被豁除⁴。

II. 涵蓋或豁除的具體類別事宜

公司破產和債務重組及個人破產

8. 《安排》不涵蓋有關公司破產和債務重組及個人破產的判決⁵。

繼承死者遺產及其他相關事宜

9. 《安排》豁除與繼承、管理或分配死者遺產有關的事宜⁶。

⁴ 《安排》第二條。現以非窮盡的方式列舉例子，以說明下述事宜將豁除於《安排》的涵蓋範圍：(a)司法覆核案件；(b)證券及期貨事務監察委員會根據《證券及期貨條例》(第 571 章)第 214 條提出的訴訟；(c)根據《證券及期貨條例》第 266 及 267 條在上訴法庭席前進行的上訴；(d)根據《商標條例》(第 559 章)第 84 條在原訟法庭席前進行的上訴；(e)競爭事務委員會根據《競爭條例》(第 619 章)第 92 條在競爭事務審裁處席前作出的申請。但任何人因被裁定屬違反行為守則的作為而蒙受損失或損害，則該人根據《競爭條例》第 110 條在競爭事務審裁處席前提出的後續訴訟將屬《安排》的涵蓋範圍。

⁵ 《安排》第三條第一款第五項。

⁶ 《安排》第三條第一款第二項。

《婚姻安排》不涵蓋的婚姻或家庭事宜

10. 《婚姻安排》現已涵蓋有關婚姻或家庭事宜的判決繼續受《婚姻安排》管限，《安排》不適用於該些事宜⁷。

11. 另外，由香港法院作出的裁判分居命令及以下在內地被歸類為婚姻或家庭相關事宜⁸的爭議也豁除於《安排》的涵蓋範圍⁹：

(a) 因子女供養父母、孫子女供養祖父母／外祖父母的法律責任而起的贍養爭議；

(b) 兄弟姊妹之間的扶養爭議；

(c) 解除領養關係的爭議；

(d) 涉及精神上無行為能力成年人的監護權爭議；

(e) 離婚後的損害責任賠償爭議；以及

(f) 因同居關係而起的財產分割爭議

12. 另一方面，下列兩類在內地被歸類為婚姻或家庭事宜的爭議，雖然被豁除於《婚姻安排》的涵蓋範圍，但鑒於這些爭議也可能在香港發生並被視為一般“民商事”性

⁷ 《安排》第三十一條。

⁸ 這些爭議被豁除於《婚姻安排》的涵蓋範圍。

⁹ 《安排》第三條第一款第一項。

質，這些爭議並未豁除於《安排》之外，因此被納入《安排》：

(a) 家庭成員之間的財產分割爭議¹⁰；以及

(b) 因訂婚協議而起的財產爭議¹¹。

知識產權

13. 《安排》涵蓋有關知識產權的判決，並界定“知識產權”的定義。有關定義與《與貿易有關的知識產權協定》第 1(2)條訂明的各類知識產權相同，另加入本港《植物品種保護條例》(第 490 章)和《中華人民共和國民法總則》第一百二十三條第二款第(七)項所指的植物品種權利的提述¹²。

14. 《安排》所涵蓋或豁除的知識產權判決的具體範圍如下¹³：

(a) 涵蓋就知識產權的合約爭議作出判定的判決；

(b) 涵蓋就知識產權侵權索償作出判定的判決，但豁除內地有關發明專利和實用新型專利侵權的判決，以及香港有關標準專利(包括“原授專利”)和短期專利侵權的判決；

¹⁰ 按內地法律該類爭議稱為“分家析產糾紛”。

¹¹ 按內地法律該類爭議稱為“婚約財產糾紛”。

¹² 《安排》第五條。

¹³ 《安排》第三條第一款第三項以及第十五條。

- (c) 豁除內地與香港有關確認標準必要專利許可費率的判決；
- (d) 豁除就上文第 13 段中“知識產權”的定義以外的知識產權作出判定的判決；
- (e) 《安排》不認可或執行就知識產權的有效性、是否成立或存在作出的判定；以及
- (f) 儘管豁除了上文(e)分段所述的判定，基於就知識產權的有效性、是否成立或存在作為先決問題的判定而作出有關責任承擔的判決，只要符合《安排》的規定，在《安排》下應當獲得認可和執行。

海事事宜

15. 涉及海洋環境污染、海事索賠責任限制、共同海損、緊急拖航和救助、船舶優先權及海上旅客運輸的判決，均豁除於《安排》的涵蓋範圍¹⁴。

仲裁事宜

16. 有關仲裁協議效力和撤銷仲裁裁決的判決，均豁除於《安排》¹⁵的涵蓋範圍。《仲裁安排》¹⁶繼續與這些事宜相關。

¹⁴ 《安排》第三條第一款第四項。

¹⁵ 《安排》第三條第一款第七項。

¹⁶ 《仲裁安排》的全稱為《關於內地與香港特別行政區相互執行仲裁裁決的安排》，英文名稱翻譯為“*Arrangement Concerning Mutual Enforcement*”

其他事宜

17. 下列事宜豁除於《安排》的涵蓋範圍¹⁷：

(a) 就自然人的選民資格作出判定的判決；

(b) 宣告自然人失蹤或死亡的判決；

(c) 就自然人法律上的民事行為能力作出判定的判決；以及

(d) 就認可和執行其他國家或地區作出的判決或仲裁裁決作出判定的判決。

就先決問題作出的裁定

18. 《安排》載有一項條文，規定被請求方法院不得僅因判決是請求方法院基於一個並非《安排》涵蓋範圍的事宜作為先決問題的判定而作出，而拒絕根據《安排》認可和執行該判決¹⁸。

of Arbitral Awards between the Mainland and the Hong Kong Special Administrative Region”。

¹⁷ 《安排》第三條第一款第六項以及第三條第一款第八項。

¹⁸ 《安排》第十四條。例如，請求方法院在判定一名自然人是否具有簽訂合約的法律行為能力後，再就該人的合約責任作出判決，則被請求方法院不應僅因該就法律行為能力作出的判定並非《安排》涵蓋範圍而拒絕認可和執行有關合約責任的判決。

III. 可強制執行的原則及涵蓋的法院級別

19. 就內地而言，《安排》涵蓋在下述情況下由內地基層人民法院或較高級別法院作出的可依法強制執行的判決¹⁹：

(a) 任何第二審判決；

(b) 任何不准上訴或超過期限而沒有上訴的第一審判決；以及

(c) 任何依照審判監督程序作出的上述(a)或(b)項中的判決。

20. 就香港而言，《安排》涵蓋由下列香港法院作出的可依法強制執行的判決²⁰：

(a) 終審法院；

(b) 高等法院的上訴法庭和原訟法庭；

(c) 區域法院；

(d) 勞資審裁處；

(e) 土地審裁處；

(f) 小額錢債審裁處；以及

(g) 競爭事務審裁處。

21. 《安排》所稱“判決”，在內地涵蓋判決、裁定、調解、支付令，但豁除保全裁定；在香港涵蓋判決、命令、判令、訟費評定證明書，但豁除禁訴令、臨時濟助命令²¹。

IV. 司法管轄權依據

22. 只要相關爭議不在被請求地的法院的專屬司法管轄權範圍內，則如果符合下列任何一項條件，就《安排》而言，請求方法院須被視為具有司法管轄權²²：

(a) 請求方法院受理案件時，被告人的住所地²³位於請求地；

(b) 請求方法院受理案件時，被告人在請求地設有代表機構、分支機構、辦事處、營業所或其他不屬於獨立法人的機構，而與判決有關的申索是基於該機構的活動而提出的；

(c) 訴訟因合約爭議而提起，而合約履行的地方位於請求地；

¹⁹ 《安排》第四條第二款第一項。

²⁰ 《安排》第四條第二款第二項。

²¹ 《安排》第四條第一款。

²² 《安排》第十一條第一款。

²³ 《安排》第六條就“住所地”一詞作出了界定。有關討論請見本文件第 24 段。

- (d) 訴訟因侵權爭議而提起，而有關的侵權行為在請求地發生；
- (e) 合約爭議或其他與財產權益有關爭議的各方當事人已經以書面約定請求地的法院對相關法律程序具有司法管轄權，但當判決各方當事人的住所地均在被請求地時，請求地必須是合約履行或簽訂的地方、標的物所在地等與爭議有實際聯繫的地方；或
- (f) 當事人沒有就請求方法院的司法管轄權提出異議並應訴答辯，但當判決各方當事人的住所地均在被請求地時，請求地必須是合約履行或簽訂的地方、標的物所在地等與爭議有實際聯繫的地方。

23. 除前段規定的情形外，被請求方法院如認為請求方法院根據被請求地的法律對爭議具有司法管轄權，也可以裁定請求方法院對有關爭議具有司法管轄權²⁴。

24. “住所地”一詞，就自然人而言，是指其戶籍所在地、永久性居民身份所在地或經常居住地；就法人而言，是指其注冊地或登記地、主要辦事機構所在地、主要營業地或主要管理地²⁵。

²⁴ 《安排》第十一條第四款。

²⁵ 《安排》第六條。

有關知識產權的判決

25. 上文第 22 段所述的司法管轄權依據，不適用於就知識產權侵權索償作出判定的判決²⁶。就此類判決而言，只有當有關知識產權的侵權行為²⁷發生在請求地，而且有關的知識產權權利或權益在請求地是依法應予保護的，則請求方法院才會被視為具有司法管轄權²⁸。

26. 另一方面，就知識產權的合約索償作出判定的判決，將仍受上文第 22 段所述的管轄權規則規限。

V. 拒絕理由

27. 《安排》規定下列強制理由，以拒絕認可和執行有關判決的申請²⁹：

- (a) 判決不符合上文第 22 至 26 段(視情況而言)所載的司法管轄權規定；
- (b) 答辯人未經按照請求地的法律傳召；或雖經妥為傳召，但未獲得合理的陳述或辯論機會；
- (c) 判決以欺詐方法取得；

²⁶ 包括《中華人民共和國反不正當競爭法》第六條禁止的不正當競爭行為(第六條涉及會導致某人的商品被誤認為他人商品，或被誤認為與他人商品有特定關係的混淆行為)和在香港法律下就假冒作出的索償。

²⁷ 同上。

²⁸ 《安排》第十一條第三款。

²⁹ 《安排》第十二條。

- (d) 被請求地的法院受理訴訟後，請求方法院又受理就同一爭議而提起的訴訟並作出判決；
- (e) 被請求地的法院已經就同一爭議作出判決，或已經認可其他國家或地區法院就同一爭議所作出的判決；
- (f) 被請求地已經就同一爭議作出仲裁裁決，或被請求地的法院已經認可其他國家或地區就同一爭議所作出的仲裁裁決；或
- (g) 內地的被請求方法院認為，認可和執行判決明顯違反內地法律的基本原則或內地的社會公共利益；或香港的被請求方法院認為，認可和執行判決明顯違反香港法律的基本法律原則或香港的公共政策。

28. 《安排》也規定酌情理由，如果在請求地的法院進行的訴訟違反了有效的仲裁協議或指定請求地以外的法院具有司法管轄權解決同一爭議的有效協議，則被請求地的法院可以拒絕認可和執行相關判決的申請³⁰。

VI. 濟助種類

29. 除下文第 30 段所述的情況下，《安排》涵蓋金錢(不包括懲戒性或懲罰性損害賠償)和非金錢濟助。

³⁰ 《安排》第十三條。

30. 就知識產權侵權索償作出判定的判決³¹而言，《安排》只涵蓋根據請求地發生的侵權行為³²所確定的金錢濟助(包括懲戒性或懲罰性損害賠償)，但就有關商業秘密侵權索償作出判定的判決，《安排》也會涵蓋非金錢濟助³³。

VII. 與《選擇法院安排》的關係

31. 《安排》自生效日起會取代《選擇法院安排》，但《選擇法院安排》仍然適用於當事人在《安排》生效之前所訂立並符合《選擇法院安排》定義³⁴下的“書面管轄協議”³⁵。

VIII. 程序事宜

32. 《安排》訂明當事人申請認可和執行判決的期間、程序和方式，受被請求地的法律規管³⁶。

33. 《安排》規定，如被執行判決的一方的資產同時位於香港和內地，可同時在香港和內地申請執行判決³⁷。但追討所得的總額不得超逾相關判決所指定的款額。

³¹ 包括《中華人民共和國反不正當競爭法》第六條禁止的不正當競爭行為(第六條涉及會導致某人的商品被誤認為他人商品，或被誤認為與他人商品有特定關係的混淆行為)和在香港法律下就假冒作出的索償。

³² 《安排》第十七條第一款。

³³ 《安排》第十七條第二款。

³⁴ 《選擇法院安排》訂明“書面管轄協議”的定義為“當事人為解決與特定法律關係有關的已經發生或者可能發生的爭議，自本安排生效之日起，以書面形式明確約定內地人民法院或者香港特別行政區法院具有唯一管轄權的協議”。

³⁵ 《安排》第三十條。

IX. 實施

34. 《安排》只會在兩地均完成有關實施《安排》的所需程序後，於雙方公布的日期起生效，並將適用於在《安排》生效日或之後所作出的判決³⁸。

35. 具體而言，我們理解內地方面會透過司法解釋實施《安排》，而本港將會透過本地法律實施《安排》。為此，香港須修訂現有法例及／或制定新法例。我們會擬備相應的條例草案，以徵詢公眾意見。

律政司

2019年1月18日

³⁶ 《安排》第十條。

³⁷ 《安排》第二十一條。

³⁸ 《安排》第二十九條。

關於內地與香港特別行政區法院 相互認可和執行民商事案件判決的安排

根據《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第九十五條的規定，最高人民法院與香港特別行政區政府經協商，現就民商事案件判決的相互認可和執行問題作出如下安排：

第一條 內地與香港特別行政區法院民商事案件生效判決的相互認可和執行，適用本安排。

刑事案件中有關民事賠償的生效判決的相互認可和執行，亦適用本安排。

第二條 本安排所稱“民商事案件”是指依據內地和香港特別行政區法律均屬於民商事性質的案件，不包括香港特別行政區法院審理的司法覆核案件以及其他因行使行政權力直接引發的案件。

第三條 本安排暫不適用於就下列民商事案件作出的判決：

（一）內地人民法院審理的贍養、兄弟姐妹之間扶養、解除收養關係、成年人監護權、離婚後損害責任、同居關係析產案件，香港特別行政區法院審理的應否裁判分居的案件；

（二）繼承案件、遺產管理或者分配的案件；

(三) 內地人民法院審理的有關發明專利、實用新型專利侵權的案件，香港特別行政區法院審理的有關標準專利（包括原授專利）、短期專利侵權的案件，內地與香港特別行政區法院審理的有關確認標準必要專利許可費率的案件，以及有關本安排第五條未規定的知識產權案件；

(四) 海洋環境污染、海事索賠責任限制、共同海損、緊急拖航和救助、船舶優先權、海上旅客運輸案件；

(五) 破產（清盤）案件；

(六) 確定選民資格、宣告自然人失蹤或者死亡、認定自然人限制或者無民事行為能力的案件；

(七) 確認仲裁協議效力、撤銷仲裁裁決案件；

(八) 認可和執行其他國家和地區判決、仲裁裁決的案件。

第四條 本安排所稱“判決”，在內地包括判決、裁定、調解書、支付令，不包括保全裁定；在香港特別行政區包括判決、命令、判令、訟費評定證明書，不包括禁訴令、臨時濟助命令。

本安排所稱“生效判決”：

(一) 在內地，是指第二審判決，依法不准上訴或者超過法定期限沒有上訴的第一審判決，以及依照審判監督程序作出的上述判決；

(二) 在香港特別行政區，是指終審法院、高等法院

上訴法庭及原訟法庭、區域法院以及勞資審裁處、土地審裁處、小額錢債審裁處、競爭事務審裁處作出的已經發生法律效力的判決。

第五條 本安排所稱“知識產權”是指《與貿易有關的知識產權協定》第一條第二款規定的知識產權，以及《中華人民共和國民法總則》第一百二十三條第二款第七項、香港《植物品種保護條例》規定的權利人就植物新品種享有的知識產權。

第六條 本安排所稱“住所地”，當事人為自然人的，是指戶籍所在地或者永久性居民身份所在地、經常居住地；當事人為法人或者其他組織的，是指註冊地或者登記地、主要辦事機構所在地、主要營業地、主要管理地。

第七條 申請認可和執行本安排規定的判決：

（一）在內地，向申請人住所地或者被申請人住所地、財產所在地的中級人民法院提出；

（二）在香港特別行政區，向高等法院提出。

申請人應當向符合前款第一項規定的其中一個人民法院提出申請。向兩個以上有管轄權的人民法院提出申請的，由最先立案的人民法院管轄。

第八條 申請認可和執行本安排規定的判決，應當提交下列材料：

（一）申請書；

(二) 經作出生效判決的法院蓋章的判決副本；

(三) 作出生效判決的法院出具的證明書，證明該判決屬於生效判決，判決有執行內容的，還應當證明在原審法院地可以執行；

(四) 判決為缺席判決的，應當提交已經合法傳喚當事人的證明文件，但判決已經對此予以明確說明或者缺席方提出認可和執行申請的除外；

(五) 身份證明材料：

1. 申請人為自然人的，應當提交身份證件複印件；

2. 申請人為法人或者其他組織的，應當提交註冊登記證書的複印件以及法定代表人或者主要負責人的身份證件複印件。

上述身份證明材料，在被請求方境外形成的，應當依據被請求方法律規定辦理證明手續。

向內地人民法院提交的文件沒有中文文本的，應當提交準確的中文譯本。

第九條 申請書應當載明下列事項：

(一) 當事人的基本情況：當事人為自然人的，包括姓名、住所、身份證件信息、通訊方式等；當事人為法人或者其他組織的，包括名稱、住所及其法定代表人或者主要負責人的姓名、職務、住所、身份證件信息、通訊方式等；

(二) 請求事項和理由；申請執行的，還需提供被申請人的財產狀況和財產所在地；

(三) 判決是否已在其他法院申請執行以及執行情況。

第十條 申請認可和執行判決的期間、程序和方式，應當依據被請求方法律的規定。

第十一條 符合下列情形之一，且依據被請求方法律有關訴訟不屬於被請求方法院專屬管轄的，被請求方法院應當認定原審法院具有管轄權：

(一) 原審法院受理案件時，被告住所地在該方境內；

(二) 原審法院受理案件時，被告在該方境內設有代表機構、分支機構、辦事處、營業所等不屬於獨立法人的機構，且訴訟請求是基於該機構的活動；

(三) 因合同糾紛提起的訴訟，合同履行地在該方境內；

(四) 因侵權行為提起的訴訟，侵權行為實施地在該方境內；

(五) 合同糾紛或者其他財產權益糾紛的當事人以書面形式約定由原審法院地管轄，但各方當事人住所地均在被請求方境內的，原審法院地應系合同履行地、合同簽訂地、標的物所在地等與爭議有實際聯繫地；

(六) 當事人未對原審法院提出管轄權異議並應訴答

辯，但各方當事人住所地均在被請求方境內的，原審法院地應系合同履行地、合同簽訂地、標的物所在地等與爭議有實際聯繫地。

前款所稱“書面形式”是指合同書、信件和數據電文（包括電報、電傳、傳真、電子數據交換和電子郵件）等可以有形地表現所載內容的形式。

知識產權侵權糾紛案件以及內地人民法院審理的《中華人民共和國反不正當競爭法》第六條規定的不正當競爭糾紛民事案件、香港特別行政區法院審理的假冒糾紛案件，侵權、不正當競爭、假冒行為實施地在原審法院地境內，且涉案知識產權權利、權益在該方境內依法應予保護的，才應當認定原審法院具有管轄權。

除第一款、第三款規定外，被請求方法院認為原審法院對於有關訴訟的管轄符合被請求方法律規定的，可以認定原審法院具有管轄權。

第十二條 申請認可和執行的判決，被申請人提供證據證明有下列情形之一的，被請求方法院審查核實後，應當不予認可和執行：

（一）原審法院對有關訴訟的管轄不符合本安排第十一條規定的；

（二）依據原審法院地法律，被申請人未經合法傳喚，或者雖經合法傳喚但未獲得合理的陳述、辯論機會的；

(三) 判決是以欺詐方法取得的；

(四) 被請求方法院受理相關訴訟後，原審法院又受理就同一爭議提起的訴訟並作出判決的；

(五) 被請求方法院已經就同一爭議作出判決，或者已經認可其他國家和地區就同一爭議作出的判決的；

(六) 被請求方已經就同一爭議作出仲裁裁決，或者已經認可其他國家和地區就同一爭議作出的仲裁裁決的。

內地人民法院認為認可和執行香港特別行政區法院判決明顯違反內地法律的基本原則或者社會公共利益，香港特別行政區法院認為認可和執行內地人民法院判決明顯違反香港特別行政區法律的基本原則或者公共政策的，應當不予認可和執行。

第十三條 申請認可和執行的判決，被申請人提供證據證明在原審法院進行的訴訟違反了當事人就同一爭議訂立的有效仲裁協議或者管轄協議的，被請求方法院審查核實後，可以不予認可和執行。

第十四條 被請求方法院不能僅因判決的先決問題不屬於本安排適用範圍，而拒絕認可和執行該判決。

第十五條 對於原審法院就知識產權有效性、是否成立或者存在作出的判項，不予認可和執行，但基於該判項作出的有關責任承擔的判項符合本安排規定的，應當認可和執行。

第十六條 相互認可和執行的判決內容包括金錢判項、非金錢判項。

判決包括懲罰性賠償的，不予認可和執行懲罰性賠償部份，但本安排第十七條規定的除外。

第十七條 知識產權侵權糾紛案件以及內地人民法院審理的《中華人民共和國反不正當競爭法》第六條規定的不正當競爭糾紛民事案件、香港特別行政區法院審理的假冒糾紛案件，內地與香港特別行政區法院相互認可和執行判決的，限於根據原審法院地發生的侵權行為所確定的金錢判項，包括懲罰性賠償部份。

有關商業秘密侵權糾紛案件判決的相互認可和執行，包括金錢判項（含懲罰性賠償）、非金錢判項。

第十八條 內地與香港特別行政區法院相互認可和執行的財產給付範圍，包括判決確定的給付財產和相應的利息、訴訟費、遲延履行金、遲延履行利息，不包括稅收、罰款。

前款所稱“訴訟費”，在香港特別行政區是指訟費評定證明書核定或者命令支付的費用。

第十九條 被請求方法院不能認可和執行判決全部判項的，可以認可和執行其中的部份判項。

第二十條 對於香港特別行政區法院作出的判決，一方當事人已經提出上訴，內地人民法院審查核實後，中止

認可和執行程序。經上訴，維持全部或者部份原判決的，恢復認可和執行程序；完全改變原判決的，終止認可和執行程序。

內地人民法院就已經作出的判決裁定再審的，香港特別行政區法院審查核實後，中止認可和執行程序。經再審，維持全部或者部份原判決的，恢復認可和執行程序；完全改變原判決的，終止認可和執行程序。

第二十一條 被申請人在內地和香港特別行政區均有可供執行財產的，申請人可以分別向兩地法院申請執行。

應對方法院要求，兩地法院應當相互提供本方執行判決的情況。

兩地法院執行財產的總額不得超過判決確定的數額。

第二十二條 在審理民商事案件期間，當事人申請認可和執行另一地法院就同一爭議作出的判決的，應當受理。受理後，有關訴訟應當中止，待就認可和執行的申請作出裁定或者命令後，再視情終止或者恢復訴訟。

第二十三條 審查認可和執行判決申請期間，當事人就同一爭議提起訴訟的，不予受理；已經受理的，駁回起訴。

判決全部獲得認可和執行後，當事人又就同一爭議提起訴訟的，不予受理。

判決未獲得或者未全部獲得認可和執行的，申請人不得再次申請認可和執行，但可以就同一爭議向被請求方法院提起訴訟。

第二十四條 申請認可和執行判決的，被請求方法院在受理申請之前或者之後，可以依據被請求方法律規定採取保全或者強制措施。

第二十五條 法院應當盡快審查認可和執行的申請，並作出裁定或者命令。

第二十六條 被請求方法院就認可和執行的申請作出裁定或者命令後，當事人不服的，在內地可以於裁定送達之日起十日內向上一級人民法院申請覆議，在香港特別行政區可以依據其法律規定提出上訴。

第二十七條 申請認可和執行判決的，應當依據被請求方有關訴訟收費的法律和規定交納費用。

第二十八條 本安排簽署後，最高人民法院和香港特別行政區政府經協商，可以就第三條所列案件判決的認可和執行以及第四條所涉保全、臨時濟助的協助問題簽署補充文件。

本安排在執行過程中遇有問題或者需要修改的，由最高人民法院和香港特別行政區政府協商解決。

第二十九條 本安排在最高人民法院發布司法解釋和

香港特別行政區完成有關程序後，由雙方公布生效日期。

內地與香港特別行政區法院自本安排生效之日起作出的判決，適用本安排。

第三十條 本安排生效之日，《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行當事人協議管轄的民商事案件判決的安排》同時廢止。

本安排生效前，當事人已簽署《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行當事人協議管轄的民商事案件判決的安排》所稱“書面管轄協議”的，仍適用該安排。

第三十一條 本安排生效後，《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行婚姻家庭民事案件判決的安排》繼續施行。

本安排於二零一九年一月十八日在北京簽署，一式兩份。