

監察公營街市發展聯盟、改善東涌居民組、社區發展陣線、爭取天水圍食環署街市關注組、天水圍民生關注平台、天晴社區服務處、天水圍社區發展網絡、葵芳區私人樓宇居民聯會、馬鞍山利安邨麥潤培區議員辦事處（排名不分先後）

**立法會CB(2)477/18-19(08)號文件**

新聞稿

**LC Paper No. CB(2)477/18-19(08)**

立即落實興建街市 切實回應居民需要

完善新市鎮街市規劃政策

研究公眾街市事宜小組會前請願行動

《規劃標準與準則》中興建公眾街市的指引在 2009 年被刪除後，期後一直未有興建公眾街市。再加上 2005 年政府將屋邨街市售賣予領展後，令東涌、天水圍、將軍澳及馬鞍山的新市鎮的居民持續遭受領展壟斷的禍害，致使居民長期承受物價高企以及欠缺新鮮食材選擇。

在居民持續爭取後，今年施政報終於提出在東涌、天水圍及將軍澳興建公眾街市，可是街市的具體細節，如造價、施工時間表、配套設備等均完全欠奉，施政報告中對馬鞍山居民要求興建公眾街市的訴求更是隻字不提。

立法會研究公眾街市事宜小組委員會將於下星期一(12 月 17 日)召開公聽會。一眾關注新市鎮公眾街市發展的團體在會前請願，要求局方交待東涌、天水圍及將軍澳興建新公眾街市的細節，同時要求恢復《規劃標準與準則》中興建公眾街市的指引，日後新發展的市鎮及如馬鞍山的區域均需要設置公眾街市，以滿足居民生活所需。

監察公營街市發展聯盟陳淑淇指，公眾街市為基本的民生設施，理應在居民入伙前便已規劃，如今新市鎮居民卻是飽受「領展霸權」壟斷，陳淑淇批評即使早前有官員到區議會名為諮詢，但實際上並無向公眾提任何重要的具體細節，包括造價、施工時間表及交通配套等，令人質疑政府是否有決心處理街市問題。陳淑淇促請政府勿再以「擠牙膏」的方式回應居民，必須向公眾交待整全及具體的新街市落實細節。期望政府能召開公聽會，交待新街市具體細節。

陳淑淇補充，政府亦應該恢復《規劃標準與準則》內興建公眾街市的指引，未來發展的新市鎮同樣可參考以上準則興建符合人口比例的公眾街市，以確保居民有穩定的新鮮食材選擇，同時為市民提供較低門欄的創業階梯，紓緩私營公司壟斷新鮮食材零售市場的局面。

## 東涌

東涌社區發展陣線成員張延表示，在居民多年爭取下終回應居民在區內興建街市，選址由新擴展區改至東涌第 6 區即地鐵站旁。而現時街市是「商廈及街市混合體」，在商廈底層設置 2 層街市。張延表示居民對於有新街市表示欣喜，可是對現時位置有很多憂慮。「現時位置位於整個東涌的交通正中心，若興建街市車流量定必大幅增加，政府至今仍未有仔細交待。」張延補充「政府現計劃的街市只有 2 層而內裡只設有幾檔熟食檔，與居民期望的「平民熟食中心」或綜合大樓模式實在相差太遠，他促請政府立即落區交待施工時間表，以及應按照居民意願除街市外應設立熟食中心及其他社區服務。同時應在落成新街市前覓地設置臨時街市，並按照聯盟在 2017 至 2018 年期間所收集的居民意見，首選以下地區作為臨時街市的選址，包括：北大嶼山醫院後草地、德逸樓迴旋處及城巴士廠。

改善東涌居民組阿飛要求食衛官員再到離島區議會公佈消息，「現時位置是東涌到區外的主要轉車站，日後的交通運輸路線會如何安排？造價，時間表及規模等細節全部未有交待。是非常不負責任！」阿飛補充，興建永久大街市至少 5 年，要求政府在落成大街市前必須盡快在區內設置臨時街市，地點可參考關注組早前的民意調查，位置包括達東路公園，安東街市臨時遊樂場或德逸樓迴旋處等地方。

## 天水圍

### 天水圍新街市方案欠缺細節

天水圍社區發展陣線組織主任楊健濱指出，天水圍居民因應區內規劃上的失誤及領展壟斷而出現的物價昂貴情況而致使居民持續多年爭取興建公營街市。直至今年施政報告中發表有關選址，10 月 30 日街市專員就街市諮詢元朗區議會，所遞交的方案完全欠缺具體內容，包括造價、日程、社區影響評估、街市管理營運等細節，會上雖通過其中「道路上蓋方案」方案，可是官員並無承諾會再落區及進行諮詢，交待相關細節，令人質疑局方是否有解決社區問題的決心。

### 公眾街市方案必需兼南又兼北

楊健濱補充，天水圍地域甚廣南北之間距離相距甚遠，因此若然只在水圍南興建公眾街市而沒有在水圍北興建配套設施實屬不妥。另有不少居民反映新街市的檔數少，選擇或價格不吸引下，寧可跨區購買，擔心政府花費大量公帑興建的新街市未能受惠於當區居民。

天水圍民生關注平台（天民台）社區幹事唐健豐表示現時街市方案並不完善，「現時街市選址在天南，北部居民或要花至少 15 至 30 分鐘。該方案除會增加區內交通負荷外，食衛局又無在公開文件說明北部居民在目前區內短途交通服務及行人環境欠佳下，未來願意光顧街市的充分理據。」再加上，天北和市中心未來五年仍有新住宅落成，增加約 17000 名居民，一旦天北欠缺自己一個公眾街市或沒有配套方便居民光顧到新街市購物，最終新增居民只能光顧天北現有街市設施及新鮮糧食店，或令現有物價水漲船高，而且更難舒緩街市擠逼的情況。」

若以屏欣苑預計人口及街市檔數的比例，並按以往《香港規劃標準與準則》中每 55 至 65 戶家庭設有一個公眾街市的標準計算，可算出該苑是每約 2409 戶家庭共用一個 40 個檔位的街市，證明上述 17000 名居民聯同天北居民足以擁有自己一個街市，因此我們認為長遠區內可以同應該有兩個公眾街市各自服務南北部居民，而天北街市正能應付現有和未來居民新增的購物需求。天民台並呼籲當局積極考慮居民的實際需求，將天北街市連同其他擬建社區設施用綜合大樓或建築群模式興建，來全面提升天北社區設施服務容量並善用區內珍貴土地。

### 新街市設備應多元化

天水圍社區發展網絡組織幹事莫曉兒指，天水圍居民在飲食方面的選擇有限，多以連鎖式食肆為主；莫曉兒補充，不少區內長者及兒童在同一時間使用同一休憩場地很容易發生碰撞及意外，曾經有兒童在公園踩單車時撞倒運動中的長者，顯示邨內的康樂設施不足及規劃「離地」。莫曉兒促請政府在考慮新街市內的設備時，應加入平價非連鎖式的熟食中心、多元化的店鋪類型、日間長者中心及托兒中心等民生考量，回應居民需要。

### 「1+1」方案

天晴社區服務處郭文浩指出，政府過往一直迴避興建公營街市和制定墟市政策的問題，已經積累民

怨，天水圍現存 5 個屋邨街市，當中 4 個屬於領展，在壟斷情況下街坊被逼「捱貴送」、「無得揀」，甚至更多寧願選擇跨區買餸！政府終在今年施政報告提出天水圍天業路興建公營街市，大家都期望政府盡快交待新街市落成時間、具體細節、造價等，而新街市方案如何在地區上做到「真諮詢」讓居民選擇更為重要，因為居民才是真正用家。在今年 10 月 30 日區議會進行街市討論，會上區議員通過「支持道路上蓋」方案。在天南興建新街市的同時，我們要求政府落實「1+1」方案，即天南天北各一個，同時照顧天水圍北的街坊，局方應一併研究設立天北臨時街市，考慮由居民選出的選址，包括：改建天秀墟、女童軍總會等；短期應有來回接駁巴士，才能回應居民的基本生活需要。

在地區開街站、收集簽名、居民會、會見官員、民間規劃工作坊等行動完成後，發現政府態度始終是迴避現實，不正視民間訴求，甚至落區視察也是憑官員自己判斷就算，他們又聽到每天到光顧街市的街坊有什麼心聲。

綜合以上內容，一眾天水圍關注團體要求有關官員落區並交待：

- 1)盡快公佈天福路方案的細節內容並諮詢社區不同持分者；
- 2)任何方案作決定前需充份考慮原有用途的補償方案；
- 3)在天水圍南面興建新公營街市前，需於北面提供臨時街市；
- 4)天南街市逐步落實，同時天北臨時街市仍應按地區需要逐步改渡為永久街市，以滿足居民購買新鮮食物的需要。

## 馬鞍山

馬鞍山利安邨區議員麥潤培表示，馬鞍山超過 20 萬人口，所有屋苑街坊要買餸都只能依賴超市及私營集團商業街市捱貴餸。經各方大力爭取，馬鞍山 103 區將會發展成社區綜合大樓，但政府卻打算加設圖書館書藏中轉站，都不願考慮加設市政街市。「區議會已爭取多年要公眾街市，奈何政府仍然漠視民意！」麥潤培批評政府用市民珍而重之的社區用地，盲目興建不能便民之中轉站實在是浪費土地，忽視民意及居民聲音，要求在綜合大樓加設街市，盡快回應居民所需。

## 葵青

葵芳區私人樓宇居民聯會委員梁敏儀表示，食物及衛生局曾於 2015 年 5 月公布其委聘的顧問就改善街市營運環境提交的研究報告並提出了改善建議，顧問選定六個街市為它們擬備實體改善計劃，榮芳街街市是其中一個，可惜至今仍未有任何改善工程。而政府於今年的財政預算案上指出會撥款 20 億作重建或重置舊食環街市，按政府過往我顧問報告結果，榮芳街街市等 6 個舊街市必然是最有需要之一，聯會期望政府盡快交代對榮芳街街市重建/重置的按排，並公佈時間表。

聯絡人：

監察公營街市發展聯盟陳淑淇 [REDACTED]

天水圍社區發展陣線楊健濱 [REDACTED]