

From: UKTNR UKTNR <[REDACTED]>

Date: 12/15/2019 02:01PM

Subject: 東北問題未妥善處理，洪水橋怎能順利發展！

(See attached file: 20191215 聯盟立場書.pdf)

(See attached file: 20191216 TO LEGCO COUNCILLORS QUESTIONS.pdf)

致立法會發展事委員會正副主席及委員及各列席議員：

政府將於 12 月 16 日(即明天星期一)，於立法會發展事委員會討論洪水橋/厦村新發展區撥款申請。然而，12 月尾東北村民及農民面臨收地逼遷，至今仍有接近六成村民未有安置，四千隻社區動物至今仍未知何去何從！而農民復耕方面，政府至今仍未回應農民耕住合一的訴求。政府施政倒行逆施，東北村民及農民受盡壓迫，而政府卻又正在製造另一群不幸者！一旦洪水橋新發展區第一階段工程獲得立法會撥款，洪水橋新發展區的村民及農夫將會遇到與我們同樣的遭遇。

附上古洞北村民聯盟立場書及村民關注的問題。

古洞北村民聯盟啟

古洞北村民聯盟

UNION OF KWU TUNG NORTH RESIDENTS

電郵地址： ██████████

致立法會發展事委員會正副主席及委員及各列席議員：

**東北問題未妥善處理，
洪水橋怎能順利發展！**

政府將於 12 月 16 日(即明天星期一)·於立法會發展事委員會討論洪水橋/廈村新發展區撥款申請。然而·12 月尾東北村民及農民面臨收地逼遷·至今仍有接近六成村民未有安置·四千隻社區動物至今仍未知何去何從!而農民復耕方面·政府至今仍未回應農民耕住合一的訴求。政府施政倒行逆施·東北村民及農民受盡壓迫·而政府卻又正在製造另一群不幸者!一旦洪水橋新發展區第一階段工程獲得立法會撥款·洪水橋新發展區的村民及農夫將會遇到與我們同樣的遭遇。

1. 約六成東北村民未仍未獲安置

發展局於 12 月 9 日回應傳媒古洞北及粉嶺北新發展區的事宜·引述相關內容:「截至今年十月底約 220 個合資格住戶已獲香港房屋委員會(房委會)及香港房屋協會(房協)編配安置單位(大部分獲配北區寶石湖邨)·並陸續入伙」。但受影響前期村民約有 500 多戶·即約接近六成村民至今仍未有安置·但收地在即·部份村民即將面臨逼遷流離失所。「今日東北·今日洪水橋」我們居民面對的安置問題·若政府仍不肯朝過夕改·相信洪水橋新發展區共 2000 戶居民·日後不少將同樣面對逼遷及無家可歸的情況!

2. 農業復耕——耕住合一不可缺

特殊復耕方案倉卒提出·影響所有發展區的農夫·但卻沒有全面諮詢四個發展區所有受影響的農夫;就東北農夫而言·只諮詢前期農夫·但政策影響餘下階段農夫;古洞前期農夫名單有缺漏·政府沒有通知及諮詢他們。東北前期受影響的農夫超過七成反對政策·但政府依然不理;有關政策是絕不可行的·因為方案不容許東北農夫既有的作業模式——耕住合一;然而·雖然洪水橋第一期發展工程未有收回受影響常耕農地·但整個發展區約有七公頃常耕農地受影響·但我們從洪水橋農民得知·對發展局為受發展區而設計的特殊復耕方案·竟從未諮詢洪水橋農民。我們更於 11 月 25 日向立法會申訴有關情況·故此希望各委員可召開公聽會·就特殊復耕方案重新諮商受影響的農民·聆聽民意。

3. 動物安置

漁農自然護理署(漁護署)公佈新發展區內領有牌照的狗隻約 300 隻·但根據東北反逼遷動物戰隊的統計·新發展區內約有四千隻社區動物。政府最快將於明年第一季便強制收回寮屋及遷拆。而政府回應媒體指已有一個動物領養中心獲批資助·並爭取在明年上半年投入服務。但此信息從未向村民公布·如領養中心的地點·獲資機構能收養什麼類別的動物·可獲安排入住動物領

古洞北村民聯盟

UNION OF KWU TUNG NORTH RESIDENTS

電郵地址： [REDACTED]

養中心的準則等重要資訊。政府如此「神秘」的施政，令我們的擔心數千隻動物定必難逃人道毀滅的動物危機！換言之，洪水橋的社區動物同樣也會面對如此下場！政府在是次的會議文件中，對動物安置竟隻字不提，故希望各議員能代無法發聲的動物發聲！

新界東北發展的前期規劃工程，撥款在 2014 年在爭議聲當中通過。東北主體工程的撥款也於 2019 年 5 月通過，政府將於 12 月 27 日收回所有土地作發展之用。請各位議員留意新界東北發展收地臨近，但仍然有六成村民未獲安置，4000 隻動物未有容身之所，及農夫不可「耕住合一」根本是不可復！

聯盟回顧近年的發展項目，例如菜園村及橫洲三村，都是在爭議和血淚中渡過，新界東北亦然。同為受發展影響的一群，我們懇請各議員密切關注洪水橋發展，以避免重蹈新界東北發展的覆轍！

祝

各位工作順利，身體健康

古洞北村民聯盟啟
二零一九年十二月十五日

	受發展影響村民現況及訴求	政府的回應	跟進問題
<p>房協安置</p> <p>問題</p> <p>乙類租金</p>	<p>1.政府興建專用安置屋邨，由房協興建及管理以乙類的租金(即市價 50%)安置村民。</p> <p>2.居住在非人住寮屋的基層及長者被交貴租金，約\$5000-\$7000。</p> <p>3.東北村民因專用安置屋邨(包括粉嶺百和路、洪水橋、及古洞 24 區)未能及時落成，故能以過渡形式入住房署核下的公屋。但洪水橋的村民日後則需直接入住房協乙類單位</p>	<p>訴求</p> <p><u>所有安置屋邨以甲類租金安置村民，讓所有受影響的村民可以有選擇地返回，土生土長的地方。一來長者及基層不用擔心高昂租金負擔，二來政府做到真正的原區安置。</u></p>	<p><u>政府至今仍未有具體回覆，發展局只表示與房協再討論。</u></p> <p>問題：</p> <p>居住在非人住寮屋，是否不論長者或基層都必須入住較貴租的房協乙類單位？</p> <p>問題：</p> <p>發展局在回覆東北村民時，指若有經濟困難，可向房協申請租金援助，但據房協的政策，接受 2 年租金援助仍有經濟困難，須遷至 2006 年前落成的甲類屋邨。</p> <p>不論東北或洪水橋都有不少村民是基層家庭，未必負擔到貴租，然而，因政府是否仍堅持實施這非人性化的政策，到時古洞或洪水橋的村民很大可能面臨兩次的逼遷。</p>

	村民現況及訴求		政府的回應	跟進問題
村民安置	<p>1.東北村民由今年三月開始已遞交安置文件，至今已長達九個多月，有部分村民在政府繁複的行政程序下，直至今日仍未獲安置。</p> <p>2.政府如此拖延工作，勢必令村民無法重建昔日鄰里的支援網絡。</p> <p>3.部分村民已飽受精神折磨，需服用精神科藥物穩定情緒。</p>	<p><u>訴求</u></p> <p><u>政府應以人性化的態度，盡快妥善處理安置。</u></p>	<p>發展局官員何佩玲及林智文，曾表示會協助有困難的村民，但古洞有林姓及周姓的村民，由3個多月前致電兩位官員，獲得的回覆永遠是開會中。</p>	<p><u>問題：</u></p> <p>在處理村民安置時，會否多考慮人性，無須村民特別長者前往不同部門辦理手續，以古洞長者為例需親身前往大坑及南昌，減低對村民精神折磨。</p> <p><u>問題：</u></p> <p>政府無能導致房屋供應不足，令居住在寮屋的村民需配合發展解決房屋問題，村民已犧牲自己的家園，但在安置問題上在遇到不同的部門的留難，政府能否盡量簡化安置程序，及人性化處理特殊個案。</p>

	受發展影響農民現況及訴求	政府的回應	跟進問題
--	--------------	-------	------

<p>特殊復耕 方案黑箱 作業</p>	<p><u>問題：</u></p> <p>1.特殊復耕方案倉卒提出，影響所有發展區的農夫，但卻沒有全面諮詢四個發展區所有受影響的農夫；東北前期受影響的農夫超過七成反對政策，但政府依然不理。</p> <p>2.洪水橋第一期發展工程暫未有收回受影響常耕農地，但整個發展區約有七公頃常耕農地受影響，我們從洪水橋農民得知，對發展局為受發展區而設計的特殊復耕方案，竟從未諮詢洪水橋農民。</p>	<p><u>訴求</u></p> <p><u>以耕住合一的形式，為受收地影響的農民提供復耕政策</u></p>	<p>發展局的官員指，有關不以耕住合一的形式復耕是聽從食衛局官員的意見。而食衛局亦從未向我們解釋。</p>	<p><u>問題：</u></p> <p>就特殊復耕方案發展局或食衛局有沒有諮詢，受洪水橋新發展區的農民？</p> <p><u>問題：</u></p> <p>政府會否就特殊農地復耕方案重新展開公眾諮詢，就耕住合一向農民收集意見，聆聽及尊重民意。亦希望立法會能召開公聽會，讓公眾參與政策制定。</p>
-----------------------------	--	---	---	---

	受發展影響動物現況及訴求	政府的回應	列出跟進問題或 列明問題已解決
<p>動物權益</p> <p>我們居住在鄉郊的村民大多都有飼養動物，並視貓狗為家人</p>	<p>1. 民間團體東北反逼遷動物戰隊的統計，新發展區內約有四千隻社區動物，至今仍未知何去何從。</p> <p>2. 東北動物即使面對收地，政府的動物領養中心聞聲多時，但仍未有任何具體的消息。</p>	<p>訴求</p> <p><u>政府成立動物領養中心安置社區貓狗。</u></p> <p>因為日後仍有不少社區貓狗會受影響，如東北餘下工程、元朗南等等。因此，長遠而言，成立動物領養中心安置社區貓狗，以達到零虐殺，這才是符合文明社會的人道安排</p>	<p>發展局回應媒體指已有一個動物領養中心獲批資助，並爭取在明年上半年投入服務，但此信息從未向村民公布，如領養中心的地點、獲資機構能收養什麼類別的動物、可獲安排入住動物領養中心的準則等重要資訊。令人擔心數千隻動物難逃人道毀滅的動物危機。</p> <p><u>問題：</u> 村內有不少有人餵食的社區貓狗，尚餘一部份則是沒有人餵食的流浪貓狗。政府可以在議會上，向議員承諾「動物零虐殺」嗎？</p> <p><u>問題：</u> 政府會否在洪水橋新發展區同樣建立動物領養中心？</p>