

## 坪洲填海關注組就 2021 年「施政報告」有關發展局工作的意見

我們...又認識到生物多樣性喪失的主要直接驅動因素是土地 / 海洋使用變化、過度開發、氣候變化、污染和外來入侵物種，...

節錄自《昆明宣言》  
生物多樣性公約締約方大會第十五屆會議(第一階段會議)  
2021 年 10 月

### 1. 立即公開人工島填海前期研究資料

「施政報告」雖然對人工島填海著墨不多，但顧問公司研究工作經已展開，當局亦正招標進行「工地勘探工程」。早前我們曾去信土木工程拓展署轄下的可持續大嶼辦事處，要求當局提供兩項已完成的資料，包括「中部水域填海研究範圍初步概括技術分析」足本<sup>1</sup>；及離島居民十分關注，有關早年就多個填海選址對海事安全的初步分析及海事處等部門的意見。但可持續大嶼辦事處回覆指該等資料「主要作內部討論和初步分析及為其後進行的詳細規劃及工程研究界定範圍」，固不會提供，有意見就將來「公眾諮詢」時提出。我們要求當局立即公開披露上述資料。

### 2. 完整披露「香港 2030+」相關資料

「香港 2030 +：跨越 2030 年的規劃遠景與策略」最終報告延宕多年終於出爐。然而，當局未有完整披露「香港 2030+」的相關資料。舉例，我們早在 2019 年 4 月<sup>2</sup>已向發展事務委員會指出當局一直推遲發表「香港 2030+」最終內容及有關資料，包括「香港 2030+可持續發展評估」及「香港 2030+ 策略性環境評估可行性研究」，兩者分別由永利行測量師有限公司及奧雅納工程顧問進行。考慮到香港今後面對不斷「發展」的困擾，上述兩份研究相信有助了解情況。既然「香港 2030+」最終報告經已發表，而規劃署公開資料亦顯示上述兩項研究業已完成，我們要求當局立即公開這兩份研究結果，相信委員會亦同意由公帑支付，事關全港福祉的研究是沒理由秘而不宣。

<sup>1</sup> 當局只披露了部份「撮要」，見大嶼山發展諮詢委員會文件 [03/2019](#) 號附件

<sup>2</sup> 見坪洲填海關注組意見書，立法會文件 [CB\(1\)868/18-19\(01\)](#)號，第 4 點

從前述兩項可見，當局一方面經常說初步資料不便公開，另一方面就算是最終完成了的研究，也似乎樂得無人聞問，不禁使人懷疑「香港 2030+」的相關研究結論是否構成一些「不便」？

### 3. 確保濕地作為自然環境保育之用

《施政報告》提及動用公帑收回私人擁有的濕地和魚塘，加強保育香港的濕地，「北部都會區發展策略報告書」指出將「建立具有四大功能的濕地保育公園系統」，四大功能包括：(1) 保育濕地生態價值及保障濕地系統完整；(2) 發展現代水產養殖業，增加漁農業界工作職位；(3) 推動養殖科研，協助漁農產業升級轉型；及(4) 為市民提供生態教育及康樂設施。<sup>3</sup>重視環境保育的市民對當局指「收地是為了加強保育濕地」的說法疑中留情，不會原則上反對。亦因此，我們要求當局作出更具體的說明及承諾，說明前述四大功能在濕地公園系統的安排，否則用公帑收回的濕地、魚塘有淪為樓盤對面的「康樂設施」之虞。

**坪洲填海關注組**

2021年10月21日

---

<sup>3</sup> 「北部都會區發展策略報告書」第 48 頁