

臨時立法會
Provisional Legislative Council

臨立會 FC143 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/F/5/2

財政司司長簡報會摘要

日 期： 1998 年 2 月 20 日 (星期五)
時 間： 上午 10 時 45 分
地 點： 立法會會議廳

出席委員： 夏佳理議員 (主席)
胡經昌議員 (副主席)
王紹爾議員
田北俊議員
朱幼麟議員
何承天議員
吳亮星議員
吳清輝議員
李家祥議員
李啓明議員
李鵬飛議員
周梁淑怡議員
林貝聿嘉議員
袁武議員
曹王敏賢議員
梁劉柔芬議員
許賢發議員
陳財喜議員
陳婉嫻議員
陳榮燦議員
陳鑑林議員
黃宏發議員
黃宜弘議員
黃英豪議員
楊孝華議員
楊釗議員
楊耀忠議員
葉國謙議員
廖成利議員

劉漢銓議員
鄭耀棠議員
霍震霆議員
顏錦全議員
羅叔清議員
羅祥國議員
譚耀宗議員
蔡素玉議員

缺席委員： 何世柱議員
何鍾泰議員
李國寶議員
杜葉錫恩議員
倪少傑議員
唐英年議員
馬逢國議員
張漢忠議員
梁振英議員
梁智鴻議員
莫應帆議員
曾鈺成議員
程介南議員
馮檢基議員
詹培忠議員
劉江華議員
劉皇發議員
劉健儀議員
蔡根培議員
鄭明訓議員
鄧兆棠議員
簡福飴議員

出席公職人員：

| | |
|--------|-----------|
| 曾蔭權先生 | 財政司司長 |
| 鄭其志先生 | 庫務局局長 |
| 林鄭月娥女士 | 庫務局副局長 |
| 周達明先生 | 財政司司長政務助理 |

列席秘書： 吳文華女士 助理秘書長 1

列席職員： 甘伍麗文女士 總主任(1)5
薛鳳鳴女士 高級主任(1)8

主席歡迎財政司司長曾蔭權先生及其同僚出席簡報會。他表示，簡報會的目的是提供一個機會，讓議員就財政司司長於 1998 年 2 月 18 日公布的 1998 至 99 年度財政預算案提出問題，但有關開支建議細節的問題，則應在訂於 1998 年 3 月 3 至 6 日舉行的財務委員會特別會議上討論。

財政司司長的開幕辭

2. 財政司司長表示，自財政預算案公布後，社會上普遍的反應是表示支持。由於資源有限，當局不可能接納議員在預算案諮詢期間提出的所有建議。不過，政府已提出多項有助加強香港市民在此困難時候的信心的稅收建議。

維持財政平衡

3. 曹王敏賢議員指出，儘管預算的盈餘為 2%，但現時經濟滑落的情況可能導致政府的收入出現赤字。她認為政府當局應嘗試維持財政平衡，並詢問當局有何措施避免出現赤字。在這方面，羅祥國議員亦認為，3.5%的本地生產總值實質增長預測偏高，而有關政府收入的部分預測亦過於樂觀。他憂慮若政府實際收入較預期的為低，政府當局會採取行政措施，大幅削減基建項目的開支，因而導致有關工程過度延誤。

4. 財政司司長回應上述意見時表示，雖然當局不能絕對肯定在來年取得財政平衡，但他在預測本地生產總值增長，以及估計來自差餉、利得稅、薪俸稅及土地售賣的收入時，已採取非常審慎、客觀和保守的態度。由經濟學專家和學者作出的預測，大致上與政府的預測吻合。他亦為了舒緩議員的憂慮而強調，鑑於政府的財政狀況良好，即使真的出現赤字，議員亦不應過分擔心會出現龐大的赤字。

5. 他繼續強調，政府當局致力推行長遠的基建計劃，以達到提供足夠房屋及推動香港不斷發展的目標。基本工程計劃的開支在 1998 至 99 年度會有 5.8%的實質增長。他重申，在推行基建計劃時，融資不是一個問題，反而在專業專才和技術勞工的供應方面可能出現困難。

6. 林貝聿嘉議員關注到，當局在 1998 至 99 年度只會增加 14 個學校社工名額，遠遠追不上為每間學校設一名學校社工的目標。鑑於當局預期有 2%的財政預算盈餘，加上大量社會工作系畢業生未能在社工界找到工作，她促請政府當局在這方面採取更積極的步驟。財政司司長回應，由於 1998 年的經濟不明朗，當局在規劃一個平衡的預算案時，有必要作出 2%的財政預算盈餘預測。他強調，政府必須向國際社會證明其堅守審慎理財的原則。

7. 財政司司長答覆楊孝華議員時表示，中期預測是根據多年來的趨勢而釐定的。因此，雖然 1997 年的本地生產總值增長向下調整至 5.2%，而 1998 年的本地生產總值增長預測只有 3.5%，他認為將 1997 至 98 年度至 2001 至 02 年度的每年本地生產總值增長的中期假設維持在 5% 是合理的。不過，他強調，政府當局會不時審慎檢討此項假設，因為此假設直接影響每年的公共開支預算。關於楊孝華議員認為，雖然公共開支的預算是根據本地生產總值增長的中期假設而釐定，因而不會根據短期波動而調整，但當局須設有應急儲備，使政府在經濟周期出現下降趨勢時，可以繼續進行投資及各項開支計劃。他亦贊同此項意見。

財政儲備的運用

8. 李家祥議員詢問當局為何採用 M1 定義的港元貨幣供應，作為金融需求儲備的基準。財政司司長答覆，金融儲備的目的是支持港元，而當局採用 M1 定義，是由於此定義最接近香港金融管理局採用的金融基礎。他指出，其他政府在這方面的政策不能作為有用的參考，而現時建議的運用財政儲備的指引，是鑑於近期區內金融風暴的經驗而提出的。當局在累積更多經驗後，會檢討此等指引。

9. 黃英豪議員指出，維持強大的財政儲備以捍衛港元與美元聯繫匯率，十分重要，因為這是維持香港穩定的商業環境的必要條件。他詢問財政司司長會如何向投機者發出一個清楚的信息，表明政府擁有足夠儲備，對抗衝擊聯繫匯率的投機活動。財政司司長回應，財政預算案是透過不同方式，包括互聯網公布的，投機者應該清楚知道政府的財政狀況及其捍衛聯繫匯率制度的策略。

差餉及地租

10. 部分議員關注到某些業主由 1997 年 7 月 1 日起須繳納差餉及地租而肩負的重擔。李啓明議員認為，由於徵收地租導致政府收入有所增加，政府當局應完全放棄其所佔的差餉，使差餉徵收率可以進一步降低至 4.2%（兩個市政局從差餉所得的經費），而不是擬議的 4.5%。羅叔清議員認為，由於租值已於最近降低，政府當局應將物業的可徵收差餉值一律調低某一百分比，例如 20%。

11. 財政司司長回應，鑑於在其他稅項方面已有相當大的寬減，加上經濟前景不明朗，擬議的差餉減免已是當局能夠作出的最大寬減。他又強調，若不徵收地租，業主便須一次過補地價，此舉可能會對業主造成更大負擔。當局徵收地租的做法是公平的，因為在 80 年代初期簽署《中英聯合聲明》時已經提出此項收費。

12. 就財政司司長在財政預算案演辭中表示，對於獲得延續不可續期契約，以及獲批年期超越 1997 年的新契約的業主來說，政府徵收地

租，本身已經是一項優厚的寬減；黃宏發議員並不贊成這個說法。他指出，部分繳納地租的業主，事實上可能較一次過補地價的業主付出更多。在中英政府洽談和簽署《聯合聲明》時，租務市場正處於低潮，故中英政府可能有意釐定 3% 的高地租徵收率，以保障香港特別行政區政府的收入。他質疑在《基本法》中，該 3% 的徵收率是否只作為一個上限，並建議可為此修改《基本法》。他又認為，在經濟滑落的情況下，政府當局應積極回應，全面重估應貨差餉租值，此舉可降低實際的差餉及地租額。財政司司長回應，《基本法》第一百二十一條清楚說明地租的固定徵收率為 3%，在這方面並無彈性。

13. 吳亮星議員贊成財政司司長在預算案中有關差餉的建議，包括為何繳納地租不應作為削減差餉的理據。財政司司長答覆吳亮星議員時表示，政府當局會透過諮詢當時的立法機構，以及考慮有關區域組織架構的檢討結果，在財政年度中期檢討擬議的差餉寬減措施在 1998 至 99 年度後應否繼續實施，或是作出修訂。

14. 有關應貨差餉租值可否每年作出全面重估，以代替現時每三年進行一次的做法，財政司司長表示，由於有關這方面的意見紛紜，因此他需要更多時間，以確定議員的普遍取向。他補充，由於所需的電腦化程式已經設置妥當，每年進行全面重估的工作是可行的。

燃油稅

15. 部分議員認為，增加輕質柴油的應課稅品稅會嚴重影響的士、小巴及貨車行業的營運商和司機的生計，並且不配合財政預算案利民紓困的目標。財政司司長回應，當局建議只按通脹把燃油、煙草和甲醇製品的應課稅品稅略為調高 6%，以維持此等應課稅品稅項的實質價值。此外，調高燃油稅亦配合政府控制道路上車輛增加和減少空氣污染的政策。考慮到輕質柴油的應課稅品稅在去年並無增加，擬議的調整是合理和公平的。

16. 議員不同意財政司司長增加該稅項的理據。他們認為在有關行業已在承受經濟滑落帶來的影響時，調高該稅項會打擊有關行業。

利得稅

17. 田北俊議員表示，部分海外傳媒認為，當局將利得稅率削減 0.5% 太微不足道，不足以造成任何實質影響。為改善此情況，他建議當局再削減 0.5%，有關寬減只會使 107 億元的整體預算盈餘減少約 16 億元。財政司司長回應，海外傳媒把當局將利得稅率削減 0.5% 的做法，視作政府鼓勵投資和鼓勵商人繼續在香港經營業務的重要措施。但他認為田北俊議員提出進一步將利得稅率削減 0.5% 的建議，肯定會影響財政平衡。

酒店房租稅

18. 廖成利議員認為，當局把酒店房租稅稅率由 5% 調低至 3% 屬微不足道，不足以推動訪港旅遊業。財政司司長重申審慎理財的需要，並認為進一步寬減此稅項可能會損害此原則。

19. 就蔡素玉議員詢問政府當局如何可確保有關寬減會完全轉嫁到酒店住客身上的問題，財政司司長答覆時表示，雖然酒店房租會由市場力量決定，但有關寬減所帶來的利益，應會直接轉移到住客身上。

股票交易印花稅

20. 胡經昌議員傳達證券業人士贊成減低股票交易印花稅稅率的意見。他指出，經紀費佔股票交易成本的主要部分，是全球金融市場的趨勢。已減低的印花稅稅率會與現有的最低經紀收費率 0.25% 一致；這是許多經紀行在現時的市場情況下已採用的收費率。他詢問當局會否考慮完全廢除印花稅，以加強鼓勵金融市場中的投資。財政司司長答覆，他希望經紀行會主動採取措施降低經紀費，從而協助香港成為吸引金融投資的地方。隨著交易自動化日益普遍，經紀的營運成本應已降低，使他們可以減低收費。胡經昌議員回應，0.25% 的最低經紀收費率已經多年沒有增加。由於證券業現已在很大壓力下經營，取消印花稅會幫助有關行業，以及在某程度上回復投資者的投資意欲。

21. 顏錦全議員詢問當局有何措施，提高投資者對香港金融規管架構的信心。財政司司長表示，政府當局會在 1998 年 3 月完成對金融市場的檢討工作。他指出，個別金融機構倒閉不會損害規管架構的實力，反而由於該架構能夠以公平而有效率的方法處理該等事件而顯示其實力。

檢討稅制

22. 陳婉嫻議員建議，由於香港特別行政區政府成立後的各種變化，以致政府當局應全面檢討稅制。財政司司長回應，政府當局認為現有稅制在本港的運作良好，並無需要作出改變，而行政長官已清楚說明這一點。

按揭方面的稅項寬減

23. 有關按揭方面的稅項寬減建議，黃宏發議員詢問，一對夫婦可否透過物業轉換及交替申報物業業權，而享有達 10 年的按揭利息開支扣稅優惠。財政司司長回應，理論上這是可行的，但業主為此而承擔的

費用，可能高於所得的利益。主席建議在考慮有關的收入條例草案時研究實施細節。

24. 就楊耀忠議員詢問有關按揭方面的稅項寬減建議是否暗示現在是購置居所的時機，財政司司長答覆時強調，當局無意利用任何財政預算措施以推動物業市場。有關建議旨在為須承擔住宅按揭利息的薪俸稅納稅人提供一些稅項寬減，而目前的物業市場情況容許政府這樣做。

25. 蔡素玉議員歡迎有關按揭方面的稅項寬減建議，但關注到物業炒賣熱潮可能復甦。她詢問當局有否任何長遠的財政預算措施，以遏止該等投機活動。財政司司長回應，當局已有遏止住宅物業投機活動的機制。他補充，運用行政措施影響物業市場的運作是一項具爭議性的問題，而政府當局應避免干預市場的正常運作。

低收入人士

26. 對於擬議的稅項寬減會使普遍的納稅人受惠，尤其是夾心階層，何承天議員雖表示讚賞，但卻關注到低入息人士在此經濟衰退的時候所面對的困難。由於低收入人士的收入未達到須繳納薪俸稅的水平，因而不會從稅項寬減中受惠，他詢問當局有何措施協助他們。

27. 財政司司長回應時表示，雖然部分人士可能間接從財政預算案中得益，但政府應避免為社會上某一類別人士的利益而耗用太多公帑。舉例來說，綜合社會保障援助（綜援）計劃、社會福利服務及老人服務的撥款，分別會有 21%、13.6% 及 16.3% 的實質增長。這些增長比公共開支的整體實質增長要高許多。當局亦為僱員培訓及再培訓計劃提供足夠資源，使失業和半失業人士在需求不斷改變的勞工市場中有較佳的前途。另一方面，房屋和基建項目方面的開支、稅項寬減措施及凍結政府服務收費等，均會有助刺激商業活動，從而提供更多就業機會。所有這些措施所帶來的影響對低收入人士的重要性應不會較對中等入息人士的為低。

28. 譚耀宗議員引述一些個案，指一些老人雖已退休，但境況並未惡劣至須領取綜援，他表示這類人士會由於不能從擬議的稅項寬減措施中受惠而感到被遺忘。一群屬於此類別的老人要求當局寬減各項政府服務收費，例如門診診所豁免 65 歲或以上老人的收費。財政司司長答允向衛生福利局局長轉達該議員的關注，但指出該等寬減措施會影響公共收入，因此需與其他優先項目一併考慮。

29. 就鄭耀棠議員詢問有關設立一項專門協助失業人士的基金的事宜，財政司司長答覆時表示，政府在應付失業問題方面的策略，是提供有效的培訓及再培訓計劃，以及實施改善香港商業環境的措施。此外，綜援計劃已為失業人士提供援助。

30. 廖成利議員認為財政預算案忽略了正在等候分配公屋而繳納昂貴租金的人士的利益。財政司司長答覆時證實，為市民提供足夠的房屋是政府的優先工作，但當局不認為為居住於私營房屋的人士提供租金資助是達到此目標的有效方法。

勞工短缺

31. 在改善商業環境方面，梁劉柔芬議員認為財政司司長的建議主要集中在提供基礎設施，但並不著重提供低技術勞工方面的問題。她指出，製造業正面對低技術勞工嚴重短缺的問題，但政府的再培訓計劃幫助不大，因為少於 30% 的再培訓學員願意受僱於該等行業。

32. 財政司司長回應時表示，社會人士對於輸入勞工有不同意見。政府當局的人力資源政策是盡可能在最大程度上利用本地工人。不過，若證實某些發展項目因缺乏特定類別的勞工而受到阻礙，又若填補有關空缺可有助增加整體就業機會及生產高增值產品，政府當局會透過與有關方面討論，尋找最佳的解決方法。

財富創造與成本控制

33. 周梁淑怡議員指出，要維持香港的持續增長，政府必須致力增強社會創造財富的能力。要吸引外來投資和促進旅遊業，必須加強向海外社會推廣香港，以加深他們對香港不同方面的了解。她詢問政府當局在這方面有否任何具體計劃。有關控制／降低成本的問題，來自零售界的意見顯示，政府當局在削減繁瑣規則方面的工作，並無明顯的具體成果。她詢問當局為削減繁瑣規則以降低使用者成本而釐定的具體目標。

34. 財政司司長回覆，有關促進外來投資及香港在海外的商業利益，貿易發展局正籌備多項創新的計劃，以推廣現有市場和開發新的市場。若有跡象顯示香港產品會受到貿易限制，工商局和貿易署會繼續採取即時行動，以保障香港在海外的商業利益。有關成本控制的問題，政府當局已承諾凍結政府各項服務收費一年，並會降低飛機乘客離境稅。他亦已促請各政策局和部門就各項收費服務研究可能節省的開支。有關方便營商計劃，當局已開列各項改善服務和削減繁瑣規則的目標和指標，其中包括多項旨在改良中、小型公司業務環境的措施。

35. 周梁淑怡議員認為，政府當局應加強香港的整體推廣工作，尤其應傳達一項信息，表明香港仍然是一個安定而有秩序的社會。由於降低使用者成本的工作進展緩慢，她建議政府當局應藉凍結收費的機會，積極研究各種方法，以進一步降低成本和簡化繁複的程序。

36. 李家祥議員關注到公務員隊伍的擴展似乎超越經濟增長。他強調限制公務員隊伍增長，讓私營機構在經濟開始復甦時有更多機會積累實力，至為重要。財政司司長同意該議員關注的事項，並要求議員審慎研究政府當局的撥款建議，尤其是與開設職位有關的建議。

37. 簡報會於下午 12 時 25 分結束。

臨時立法會秘書處

1998 年 4 月 21 日