

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)1178/98-99 號文件

1999 年 1 月 29 日內務委員會會議文件

定於 1999 年 2 月 10 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|--------|
| (1) | 李柱銘議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 鄧兆棠議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 田北俊議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 何鍾泰議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 楊孝華議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 黃容根議員 | (書面答覆) |
| (8) | 劉健儀議員 | (書面答覆) |
| (9) | 李家祥議員 | (書面答覆) |
| (10) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (12) | 黃容根議員 | (書面答覆) |
| (13) | 李家祥議員 | (書面答覆) |
| (14) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (15) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (17) | 呂明華議員 | (書面答覆) |
| (18) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (19) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (20) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |

註：
NOTE：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Additions and deletions to Annex III of the Basic Law

#(1) 李柱銘議員 (口頭答覆)

就基本法附件三的增刪事宜，政府可否告知本會：

- (a) 自基本法通過以來，全國人大常委會就基本法附件三進行了多少次增刪；該等增刪的通過日期及涉及的全國性法律為何；
- (b) 是否知悉，人大常委會在作出該等增刪決定前，如何徵詢基本法委員會和特區政府；徵詢的機制及程序為何；特區政府被徵詢時，有否把有關事宜提交本會有關事務委員會討論；若否，原因為何；及
- (c) 列於附件三的全國性法律的補充條文（例如《關於〈中華人民共和國國籍法〉在香港特別行政區實施的幾個問題的解釋》）的法律地位為何；是否知悉人大常委會在通過該等補充條文前，須否進行上述徵詢，以及特區政府會否於憲報刊登有關補充條文？

初 稿

Employment of medical graduates

#(2) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

據報道，本港醫科畢業生的失業問題日趨嚴重，政府可否告知本會：

- (a) 過去三年，本地及從海外回港的醫科畢業生，其就業情況為何；剛於去年畢業而至今仍未找到醫生工作的醫科畢業生，數目有多少；
- (b) 過去三年和估計未來兩年，醫管局開設的醫生職位，分別有多少；當中所吸納的醫科畢業生，佔本地及從海外回港的醫科畢業生總數的百分比為何；及
- (c) 在醫管局實施資源增值計劃的情況下，政府如何協助醫科畢業生尋找合適的工作？

初 稿

Tightening conditions of stay for nationals from India, Pakistan and Bangladesh

#(3) 田北俊議員 (口頭答覆)

就大幅收緊對印度、巴基斯坦及孟加拉國民來港旅遊免簽證的逗留期限，由 3 個月改為 14 天，政府可否告知本會：

- (a) 與過去數年的資料比較，該些人士在港違例個案未見嚴重惡化，而逾期居留個案更逐年下降，故大幅收緊期限目的為何；及
- (b) 有否評估該措施產生的後果，包括對來港探親、旅遊及經商的人士，以及對香港經濟的影響；如有，詳情為何？

初 稿

Monitoring the construction works in construction sites of Housing Department

#(4) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

就最近廉政公署偵破東涌建築地盤樁柱偷工減料案件，政府當局可否告知本會：

- (a) 有關承建商目前有否承造房屋署其他工程；若有，當局會否考慮暫停有關承建商正進行的工程項目；
- (b) 有批評指地盤「偷工減料」是歸咎於打樁工程是以「價低者得」的制度有關，中標者會將工程再外判，以致出現二判、三判，甚致四判，最後真正負責的工程公司所能賺取的金錢並不多，故承建商的質素及專業水平難以保證，就此，當局有何回應；
- (c) 對於接二連三揭發地盤「偷工減料」事件，當局會否檢討現行政策，即由認可人士或註冊結構工程師每星期只巡視地盤一次，若否，原因為何；及
- (d) 會否考慮立例規定建築地盤要長駐有一名註冊結構工程師，以保證工程質素？

(有待修訂)
(to be revised)

初 稿

Overprovision of bus services in some parts of Hong Kong Island

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

自從去年新巴取代中巴於港島區經營巴士服務後，該區兩間巴士公司的競爭越趨激烈，據悉，兩間巴士公司為求爭取更多客源，時有超額出車及班次過多的情況出現，引起港島區的交通嚴重擠塞；就此，政府可否告知本會：

- (a) 有否對港島區的交通擠塞情況進行評估；若有，結果如何；其中巴士數目過多是否導致路面擠塞的一項重要因素；
- (b) 政府除了重新編定有關巴士行走的路線外，有何其他有效措施紓緩該區的擠塞問題；及
- (c) 是否知悉兩間巴士公司爭相出車的問題；又有否對此進行調查；若發現事件屬實，政府會否考慮對他們作出適當的處分？

初 稿

飛機乘客離境稅的徵收安排

#(6) Hon Howard YOUNG (Oral Reply)

From 1 September 1998 onwards, air passenger departure tax is collected by airlines and their agents upon the sale of air tickets. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the measures it has taken to ensure smooth operation of the new arrangement; and
- (b) of the respective procedure for diplomats, who are exempted for the tax, to apply for tax refund for air tickets bought in Hong Kong and overseas?

初 稿

Proposed location of theme park

#(7) 黃容根議員 (書面答覆)

有報道指，港府與迪士尼樂園已達成共識，在大埔吐露港進行填海，興建亞洲區第二個迪士尼樂園，填海範圍會由大埔水警基地對開海面，延伸至鹽田仔及馬屎洲附近海面，政府可否告知本會：

- (a) 有關報道是否屬實；
- (b) 如果填海範圍真的如報道所言，鹽田仔附近將有多個養魚區受到影響，而且填海工程亦會進一步破壞吐露港的海洋生態，政府會否對受影響的漁民作出賠償；若否，原因為何；及
- (c) 政府有否評估日後的人流對大埔區交通的影響？

(將會被取代)
(to be replaced)

初 稿

Smoky vehicle control scheme

#(8) 劉健儀議員 (書面答覆)

就黑煙管制計劃，政府可否告知本會：

- (a) 在過去三年，每年環境保護署接獲車輛噴出黑煙報告、向車主發出驗車通知書、車輛接受檢驗、向車主發出警告信、吊銷汽車牌照，以及警方就車輛噴出過量黑煙而發出的定額罰款通知書的統計數字為何；及
- (b) 在上述的統計數字中，各類車輛所佔的比例為何？

初 稿

Financial crisis of listed mainland companies

#(9) 李家祥議員 (書面答覆)

鑑於近來內地在港多家上市公司，出現無法依期償還債務的情況，不少銀行及金融機構受到波及。就此，政府可否告知本會：

- (a) 是否與內地有關監管部門聯合進行調查；及
- (b) 並檢討有關監管措施，加強雙方合作層面，以恢復投資者信心？

初 稿

增強消費信心

#(10) Dr Hon David LI (Written Reply)

Many retailers, economists and unionists have predicted that tens of thousands of retail workers are expected to have their pay frozen this year with many others forecast to lose their jobs. In this connection, will the Government advise this Council how it plans to boost consumer confidence in Hong Kong and discourage consumers from purchasing pirated products in Shenzhen?

(有待修訂)
(to be revised)

初 稿

Transfer-route charges on passengers of overnight tunnel buses on 25.12.98 and 1.1.1999

#(11) 劉江華議員 (書面答覆)

現時，乘客乘搭由九龍巴士（一九三三）有限公司（“九巴”）及新世界第一巴士服務有限公司（“新巴”）合營的兩條通宵過海巴士線 N121 及 N122 時，均可於海底隧道紅磡出入口的巴士站免費轉乘其他路線的巴士。據報，九巴及新巴在去年聖誕假期及今年元旦假期的接連數天，以維持良好秩序為理由，向該等轉車乘客收取轉車費。該兩家公司已表明，在將來的假期仍會實施該項措施。就此，政府可否告知本會：

- (a) 是否知悉該兩間巴士公司：
 - (i) 收取轉車費的理據；
 - (ii) 釐定轉車費金額的準則；
- (b) 當局根據甚麼準則批准該兩間公司收取轉車費；
- (c) 專利巴士於公眾假期的乘客人次與平日的乘客人次比較為何；
- (d) 有否評估巴士公司可否同樣以維持良好秩序為理由，於平日上下班繁忙時間向乘客收取轉車費；及
- (e) 有否評估收取轉車費的做法，是否與當局鼓勵市民於假期外出時使用公共交通工具以紓緩交通擠塞的政策背道而馳？

初 稿

Piracy involving Hong Kong vessels

#(12) 黃容根議員 (書面答覆)

鑑於涉及海盜的罪行有增加趨勢，政府可否告知本會：

- (a) 在過去 3 年，有多少本港船隻曾被海盜騎劫；事件中有多少人傷亡；其中有多少為本港居民；
- (b) 有關事件在何處水域發生；及
- (c) 政府有何措施保障本港居民的生命及財物安全？

初 稿

Appointment of District Board members to consultative committee

#(13) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 現時各個政府諮詢委員會中，共有多少名成員是臨時區議會議員；及
- (b) 當局會否考慮委任更多臨時區議會議員加入各個諮詢委員會；若會，有否估計明年的委任數字為何；若否，原因為何？

初 稿

失業人士長期申領綜援

#(14) Dr Hon David LI (Written reply)

According to the Social Welfare Department, almost a third of jobless people receiving welfare benefits have been doing so for more than two years. Will the Government advise this Council to what extent have the Labour Department and Employees Retraining Board been effective in assisting the unemployed recipients of Comprehensive Security Assistance?

初 稿

一項關於如何提升本港旅遊聯絡員
的服務水平的研究報告

#(15) Hon Howard YOUNG (Written Reply)

A study commissioned by the Hong Kong Association of Registered Tour Coordinators, financed by the Services Support Fund and conducted by the Hong Kong Polytechnic University makes a number of recommendations to upgrade the service professionalism of Hong Kong's tour coordinators. Will the government inform this Council whether it will consider implementing the recommendations of the study?

初 稿

Use of potable water for flushing

#(16) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 現時因未能獲得鹹水供應而需使用食水沖廁的住宅總數及其佔全港住宅總數的百分比為何；其中位於新界村屋的住宅數目為何；
- (b) 該等住宅單位未能獲得鹹水供應的原因為何；
- (c) 該等單位與其他使用鹹水沖廁的單位在水費支出方面比較為何；及
- (d) 有否計劃為該等單位，特別是新界村屋，提供鹹水供應；若有，計劃的內容為何；若否，原因為何？

初 稿

Impact of immigration on unemployment rate

#(17) 呂明華議員 (書面答覆)

根據政府統計處最新資料顯示，1998年第四季失業率為5.8%，為23年最高。當中就業人口其實在過去1年不斷上升，只是其上升幅度遠遠不及同期勞動人口的升幅。就此，政府可否告知本會：

- (a) 政府有否研究和檢討目前的移民政策，以紓緩勞動人口急速上升對就業市場造成的壓力；若有，檢討結果為何；及
- (b) 政府有否考慮取回部分內地居民持單程證來港的甄選權，使來港定居人員更能配合本地長遠經濟發展對人才的需求，從而制定適當的人口增長率及移民政策？

初 稿

Height limits for schools

#(18) 梁耀忠議員 (書面答覆)

現時《教育規例》(第 279 章，附屬法例)第 7 條規定，學校校舍的任何部分不得位於高度超出地面 24 米的位置，但教育署署長參照消防處處長的意見後，可以發出書面豁免通知。就此，政府可否告知本會：

- (a) 訂立該項高度限制的原因為何；及
- (b) 當局會否考慮放寬該項高度限制，讓學校校舍可容納更多課室及學校招收更多學生；若否，原因為何？

初 稿

Community rehabilitation service

#(19) 譚耀宗議員 (書面答覆)

就新界西及新界東的社區復康服務情況，政府可否告知本會：

- (a) 現時全港各區長期病患者的數目各為多少；
- (b) 現時行走固定路線的復康巴士數目為多少，其中服務新界西及新界東的復康巴士數目為多少；
- (c) 政府何時履行「康復政策及服務白皮書」的承諾，在新界西及新界東設立社區復康網絡中心；及
- (d) 現正進行的康復及支援服務需求評估工作進展如何，會否根據檢討結果增加新界西及新界東的社區復康及支援服務？

(有待修訂)
(to be revised)

初稿

Welfare services for families comprising of elderly only

#(20) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就「老者護老」問題，政府可否告知本會：

- (a) 現時社會綜合援助金（“綜援”）受助家庭中，有多少家庭是所有成員均超逾 60 歲；
- (b) 現在社會福利署社會保障部，有否訂定指引指示前線工作人員主動向問題的家庭推介其他社會服務，如申請入住安老院；若然，有關的指引為何；若否，會否考慮訂定；及
- (c) 當發現綜援受助家庭成員均年過 60 歲，社會保障部會否將個案轉介其他署內相關部門跟進，確保這些家庭能得到全面的社會服務；若然，過去 3 年的轉介數字及結果為何；若否，會否考慮設立有關的內部轉介機制？