

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)1644/98-99 號文件

1999 年 5 月 21 日內務委員會會議文件

定於 1999 年 6 月 2 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|--------|--------|
| (1) | 霍震霆議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 李華明議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 黃容根議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉漢銓議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 吳亮星議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 周梁淑怡議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 張永森議員 | (書面答覆) |
| (8) | 吳清輝議員 | (書面答覆) |
| (9) | 司徒華議員 | (書面答覆) |
| (10) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (11) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (12) | 鄭家富議員 | (書面答覆) |
| (13) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (14) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (15) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁劉柔芬議員 | (書面答覆) |
| (17) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (18) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (19) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (20) | 李國寶議員 | (書面答覆) |

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)1644/98-99

**Paper for the House Committee meeting
on 21 May 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 2 June 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|-----------------------|-----------------|
| (1) | Hon Timothy FOK | (Oral reply) |
| (2) | Hon Fred LI | (Oral reply) |
| (3) | Hon WONG Yung-kan | (Oral reply) |
| (4) | Hon Ambrose LAU | (Oral reply) |
| (5) | Hon NG Leung-sing | (Oral reply) |
| (6) | Hon Mrs Selina CHOW | (Oral reply) |
| (7) | Hon Ambrose CHEUNG | (Written reply) |
| (8) | Prof Hon NG Ching-fai | (Written reply) |
| (9) | Hon SZETO Wah | (Written reply) |
| (10) | Hon TSANG Yok-sing | (Written reply) |
| (11) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (12) | Hon Andrew CHENG | (Written reply) |
| (13) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (14) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (15) | Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (16) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (17) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (18) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (19) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (20) | Dr Hon David LI | (Written reply) |

註 ：
NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Disney theme park

#(1) 霍震霆議員（口頭答覆）

財政司司長曾蔭權曾表示，希望能於本年 6 月與美國迪士尼公司就在竹篙灣興建主題公園一事簽署意向書。然而，迪士尼公司慣常要求當地政府提供大幅津貼作為考慮落實有關主題公園計劃的先決條件，澳洲政府便曾被要求提供價值 40 億美元的基礎建設。故有理由相信，該公司亦會對香港提出類似的要求。就此，府可否告知本會：

- （一）政府為吸引迪士尼公司興建主題，將會作出甚麼承諾和提供甚麼資助；
- （二）有關承諾和資助能否促進本港的文化、體育及娛樂事業展；及
- （三）另外，鑑於「數碼港」曾引起公眾對政府是否偏袒個別機構集團的爭議，政府可否保證在與迪士尼公司談判時，不會存在任何偏袒及令整個談判公開透明？

**（有待修訂）
(to be revised)**

初稿

Expression of opinions by civil servants

#(2) 李華明議員（口頭答覆）

《公務員事務規例》第 521 條規定，公務員如欲發表與政治或行政有關的言論，必須先獲所屬部門首長或副首長、或所屬職系首長批准。就此，政府可否告知本會，過去 3 年：

- （一） 公務員根據上述規例向當局申請發表言論的個案數目，及每宗個案所涉及的言論的主題為何；
- （二） 上述申請個案當中有多少宗獲得批准；有多少宗不獲批准；不獲批准的原因分別為何；及
- （三） 有多少名公務員因違反該條文而遭當局紀律處分；有否公務員因而被解僱？

初稿

Disposal of plastic waste in the sea

#(3) 黃容根議員（口頭答覆）

一艘載有 38 個塑膠廢料貨櫃的貨輪於 98 年 1 月 1 日在大鵬灣沉沒，至今尚有 1 個貨櫃尚未撈起。該等塑膠廢料隨水流向海魚養殖區，令養魚死亡，引致養魚戶蒙受損失。就此，政府可否告知本會：

- （一） 是否知悉，在該艘貨輪沉沒的地點附近海域，至今尚有多少數量的塑膠廢料；
- （二） 政府會否要求肇事貨輪的東主向因該等廢料蒙受失的養魚戶作出賠償；若否，原因為何；及
- （三） 政府會否考慮設立一個機制，確保不會再發生該等塑膠廢料殘留在海中的事件；若否，原因為何？

初稿

Computer virus problems

#(4) 劉漢銓議員（口頭答覆）

本年4月26日，一種名為「切爾諾貝爾」的電腦病毒在世界不同地區爆發，對電腦系統造成嚴重破壞。據報道，5個港府部門的電腦系統亦受該種電腦病毒影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 哪些政府部門專責就防止電腦病毒侵襲政府的重要資訊系統及資料庫作出研究及制訂措施；該等部門就防止電腦病毒制訂的具體措施為何；
- (二) 當局會否因應今次事件制訂防範電腦病毒的長遠措施；若會，詳情為何；及
- (三) 當局會否考慮定期向中小型企業提供免費的防止電腦病毒的軟件及指引，以保障各機構的重要資料免受電腦病毒破壞？

初稿

Rearrangement of bus stops in Wan Chai

#(5) 吳亮星議員（口頭答覆）

當局近日完成重整新設置各條巴士線位於灣仔軒尼詩道的候車處，以紓緩各線巴士在輪候進入候車處時所造成的交通擠塞。就此，政府可否告知本會：

- （一） 該地區的交通情況是否因而有所改善；
- （二） 當局有否接獲乘客對巴士候車處的新設位置作出投訴；若有，該等投訴的主要內容為何；及
- （三） 有否計劃實行其他措施，以進一步改善該區的交通情況；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Sale of duty-not-paid diesels

#(6) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時售賣未完稅柴油的活動情況為何；
- (二) 當局採取了甚麼措施打擊該種不法活動；過去 1 年，有多少人因經營非法加油站而被檢控，被定罪人士的平均刑罰為何；及
- (三) 有否發現售賣未完稅柴油的非法加油站設於民居附近；過去 1 年，因經營該等非法加油站而遭當局檢控的人數為何；當局如何保障那些居住在非法加油站附近的居民的生命安全？

初稿

Owners corporations

#(7) 張永森議員（書面答覆）

香港法例第 344 章《建築物管理條例》的附表 3 第 5 條就業主立案法團會議的法定人數作出規管。就此，政府可否告知本會，在計算法定人數時：

- (一) 是以業主總人數還是他們所擁有的業權份數作準則；及
- (二) 獲業主授權代其出席法團會議的代表是否被計算在內；若然，是以他們的總人數、委任他們的業主人數、還是委任他們的業主所擁有的業權份數作準則？

初稿

Transparency of work of the cross-border environmental protection committees

#(8) 吳清輝議員（書面答覆）

據悉，特區政府與內地有關部門成立了多個聯絡組織，就兩地的環境保護問題進行磋商，當中包括粵港環境保護聯絡小組及其轄下技術小組及專家小組、粵港合作聯席會議及香港排污計劃專家組。就此，政府可否告知本會：

- (一) 可否在上述組織每次舉行會議前公開有關會議的議程，使公眾可以就會議即將討論的議題提供意見；若否，原因為何；及
- (二) 可否在上述組織每次會議舉行後，公布有關會議的結果及該次會議所作的決定，以加強該等組織的透明度及問責性；若否，原因為何？

初稿

Handling aids patients

#(9) 司徒華議員（書面答覆）

獲悉，公立醫院的救護員在運送愛滋病病人時，均戴上手套及口罩，穿上白色塑膠袍及長靴。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否規定，救護員在運送愛滋病病人時，必須穿上特別保護服裝；若有規定，原因為何；
- (二) 愛滋病病毒是否具有高度傳染性，並能透過空氣或普通接觸傳播；若否，有否評估救護員在運送愛滋病病人時，有否需要穿上特別保護服裝；及
- (三) 當局有否就如何照顧運送途中的愛滋病病人向救護員提供訓練及工作指引；若有，詳情為何；若否，當局會否考慮提供該等訓練及工作指引？

初稿

Issuance of cross-border bus service licences

#(10) 曾鈺成議員（書面答覆）

據報道，當局自 1997 年中至今，一直未有簽發香港往返內地的過境直通巴士配額。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過境直通巴士配額的數量由哪個本港或內地部門釐定；是否知悉該部門根據甚麼準則及程序釐定配額的數量；
- (二) 是否知悉該部門當局有否定時檢討配額的適當數量；若有，最近一次檢討於何時進行，檢討結果為何；若否，原因為何；及
- (三) 是否知悉該部門計劃何時簽發新配額；在簽發新配額時，該部門如何確保配額按公平及公開的原則分配？

初稿

Invasion of computer systems by hackers

#(11) 蔡素玉議員（書面答覆）

政府可否告知本會：

- （一） 過去 3 年，當局每年所接獲的個案數目，關於電腦系統內的資料庫被未獲授權人士（俗稱“黑客”）非法進入，作出儲存或盜取資料的行徑；當中獲得成功破案的個案數目；及
- （二） 當局有何措施協助中小型企業在互聯網網上所進行的交易，得到適當的保密處理？

初稿

Rising occupational injuries in Government Departments

#(12) 鄭家富議員（書面答覆）

根據當局於本年 5 月 12 日就本會的一項質詢所提交的書面答覆，過去 3 年，政府僱員的職業受傷個案逐年上升。就此，政府可否告知本會：

- （一） 政府有何機制確保公務員遵守《總務規例》第 700 條關於職業安全的規定；
- （二） 過去 3 年，每年因違反上述規定而遭處分的公務員數目；該等處分的詳情為何；及
- （三） 政府有否計劃修訂《工廠及工業經營條例》（第 59 章），使該條例適用於政府及其僱員？

初稿

Allocation of PRH units by districts

#(13) 譚耀宗議員（書面答覆）

房屋署由去年 11 月 1 日起，把編配公屋的地理分區（“配屋區”）由原來的 8 個重組為 4 個。新配屋區包括多個相隔遙遠的地區，例如擴展市區包括將軍澳、沙田及荃灣。據悉，不少公屋申請人因當局建議編配給他們的公屋單位遠離其原來選擇的地區，而放棄入住公屋。就此，政府可否告知本會：

- （一） 自新措施實行以來，至今有多少名公屋申請人因此而放棄入住公屋；
- （二） 當局會否考慮重新編配位於申請人原先選擇地區的公屋單位給該等因此理由放棄入住公屋的人士；及
- （三） 當局會否檢討配屋區的劃分，避免同一配屋區覆蓋過廣的地區；若否，原因為何？

初稿

在新機場一般操作時間外抵港航班的有關安排

#(14) Hon Howard YOUNG (Written reply)

Will the Government inform this Council:

- (a) of the current normal operating hours of the airport at Chek Lap Kok; and
- (b) of the number of incoming flights which have arrived outside the normal operating hours since the new airport came into operation; and
- (c) the arrangements for custom clearance, transport etc for passengers who arrive in such delayed flights?

初稿

Sewage facilities for the Sham Tseng area

#(15) 何鍾泰議員（書面答覆）

據報道，現時青山公路近深井一帶的村屋，大部分沒有接駁適當的污水處理設施。部分村屋的生活污水未經過任何處理而經由雨水渠直接流入大海；而其他有接駁中央化糞池的村屋，經常因化糞池滿溢引致污水流出大海。據悉，當局計劃在深井興建一所污水處理廠，但該廠要到 2004 年才竣工。就此，政府可否告知本會：

- （一）現時未有接駁適當污水處理設施的村屋的數目為何；
- （二）當局採取了甚麼措施，以改善該區各中央化糞池經常滿溢的問題；及
- （三）在上述污水處理廠未投入服務前，當局有何措施減少該區排放未經處理的污水流入大海的問題？

初稿

Supply of IT professionals

#(16) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，按照未來 5 年的經濟發展趨勢，本港需要增添多少名科技、工程及資訊科技人才（以下簡稱“科技人才”）；當中有多少名會由本地專上院校提供；多少名需要從外地輸入；若沒有評估，原因為何，及當局會否考慮就本港短期、中期及長期的科技人才需求作出評估；若會，當局計劃何時進行該等評估；及
- (二) 當局與各大學有何溝通機制，以制訂各大學培訓該等人才的學額？

初稿

Code of Conduct for investment consultants

#(17) 張文光議員（書面答覆）

根據證券及期貨事務監察委員會（“證監會”）的 97/98 年報，證監會在該年度內進行例行視察時，發現共有 197 名投資顧問及 51 名商品交易顧問違反《操守準則》。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- （一） 上述個案涉及違反的《操守準則》中各條準則的分項數字；
- （二） 證監會如何跟進該等個案；及有否處分違規人士；若有，詳情為何；及
- （三） 證監會可根據哪些條例向違規人士作出紀律處分？

初稿

電郵地址作為個人資料

#(18) Hon SIN Chung-kai (Written reply)

Regarding the protection of personal privacy, will the Government inform this Council:

- (a) whether Internet e-mail addresses are regarded as personal data under the Personal Data (Piracy) Ordinance and that they should not be disclosed without authorization; if not, the reasons for that; and
- (b) whether it is illegal to sell e-mail addresses or products containing such as CD-Rom e-mail addresses; if not, the reasons for that?

初稿

Legal aid for victims of medical incidents

#(19) 梁耀忠議員（書面答覆）

就涉及醫療失誤向法律援助署（“法援署”）提出的法律援助（“法援”）申請事宜，政府可否告知本會，過去3年：

- (一) 法援署接獲該等申請個案數目；當中獲法援署批出法援的個案數目；及
- (二) 已審結的該等案件當中，
 - (i) 個案由向法援署提出申請至案件審結平均需時多久；法援署有否考慮採取措施，以縮減審批該等申請個案所需的時間？
 - (ii) 庭外和解的案件數目；
 - (iii) 由法庭作出裁決的案件數目；當中申訴人勝訴的案件數目；及
 - (iv) 申訴人獲得賠償的個案數目，該等個案的平均賠償金額為何？

初稿

在國內各城市設立商業協調中心

#(20) Dr Hon David LI (Written reply)

It is reported that China is expected to join the World Trade Organization this year, which may open up new business opportunities in the Mainland. In this connection, will the Government inform this Council whether it will consider setting up business coordination offices in Beijing and other major cities to provide assistance to Hong Kong enterprises in doing business in the Mainland?