

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)68/98-99 號文件

1998 年 7 月 17 日內務委員會會議文件

定於 1998 年 7 月 29 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- (1) 李卓人議員 (口頭答覆)
- (2) 陳榮燦議員 (口頭答覆)
(質詢措辭隨附於後)
- (3) 劉江華議員 (口頭答覆)
- (4) 許長青議員 (口頭答覆)(新的質詢)
(原先提出的質詢由隨附的質詢取代)
- (5) 楊耀忠議員 (口頭答覆)(新的質詢)
(原先提出的質詢由隨附的質詢取代)
- (6) 劉千石議員 (口頭答覆)
- (7) 李永達議員 (書面答覆)
- (8) 劉慧卿議員 (書面答覆)
- (9) 李永達議員 (書面答覆)
- (10) 張文光議員 (書面答覆)
- (11) 田北俊議員 (書面答覆)
- (12) 李華明議員 (書面答覆)
- (13) 丁午壽議員 (書面答覆)
- (14) 劉皇發議員 (書面答覆)
- (15) 李華明議員 (書面答覆)(新的質詢)
(原先提出的質詢由隨附的質詢取代)
- (16) 劉皇發議員 (書面答覆)
- (17) 楊耀忠議員 (書面答覆)(新的質詢)
- (18) 李啓明議員 (書面答覆)(新的質詢)
- (19) 劉慧卿議員 (書面答覆)(新的質詢)
- (20) 李啓明議員 (書面答覆)(新的質詢)

初 稿

The Supplementary Labour Scheme

#(1) 李卓人議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 自補充勞工計劃實施以來，當局接獲的申請所涉及的職位數目、獲批准的名額、已發出的工作簽證數目，以及實際來港的外勞人數；
- (b) 按各工種獲批准名額由多至少排列，各工種的最低工資、當局接獲的申請涉及的職位數目、獲批准的名額、已發出的工作簽證數目，以及實際來港的外勞人數；
- (c) 為何輸入護理安老院護理員的最低工資定於 6,100 元兩年後，才在最近提高至 6,800 元，以及此金額是基於甚麼準則釐定；及
- (d) 鑑於本港失業情況持續惡化，當局會否中止實施補充勞工計劃？

初 稿

Operation of the new airport

#(2) 陳榮燦議員 (口頭答覆)

赤鱸角新機場自啓用以來運作混亂，令中外旅客對本港機場留下不良印像，而貨運中心也未能正常運作，以致要暫停處理進出口空運貨物。就此，政府可否告知本會：

- (a) 有何措施重拾旅客對本港機場運作的信心；
- (b) 會否評估事件對本港旅遊業的影響及有何補救方法；
- (c) 暫停進出口空運貨物引致本港蒙受多少經濟損失；對本港經濟及貿易發展有何影響；
- (d) 是否知悉新機場的客運及貨運服務於何時才能全面正常運作；及
- (e) 機場督導委員會在此事件中的角色為何？

初 稿

Illnesses caused by the EV71 virus

#(3) 劉江華議員 (口頭答覆)

近期本港亦已證實陸續有學童感染了致命的 EV71 型的腸病毒，這種致命病毒，使市民十分擔心學童的健康。政府可否告知本會：

- (a) 在本港發現首宗感染病的個案後，政府有否追尋病毒起源的成因；若有，其詳情為何；若否，原因何在；
- (b) 現時政府有否向全港醫生（包括公立醫院及私人診所）發出指引，以監察腸病毒在本港的情況，其詳情為何；及
- (c) 據了解醫管局在證實發現首宗 EV71 型腸病毒個案後，局方已立即通知衛生署，並表示需由衛生署召開相關部門聯席會議，抗禦傳染病，但衛生署卻在兩星期後才召開會議。為何在衛生署拖延了兩星期才召開聯席會議，是否想隱瞞事件；及
- (d) 在今次的事件中醫管局與衛生署兩部門有不協調的情況，清楚顯示政府各部門內無協調機制，在遇到突發事故時，部門間不能配合迅速作出處理。政府如何在協調的層面上作出改善？

初 稿

The impact of the Lingdingyang Bridge on Hong Kong's import and export trade

#(4) 許長青議員 (口頭答覆)

鑑於中港兩地的跨境基建計劃，對本港的進出口業，影響深遠。政府可否告知本會：

- (a) 香港與內地跨境大型基建協調委員會，就研究興建伶仃洋大橋的最新進展為何；
- (b) 政府曾否研究過伶仃洋大橋一旦興建，對本港進出口業的影響；若有，結果為何；及
- (c) 政府有否就伶仃洋大橋如何連接本港的公路網、新機場和貨櫃碼頭，進行規劃研究，使到廣東西部甚至國內中西部的進出口貨物，能方便快捷地利用香港新機場和貨櫃碼頭，以加強香港的轉口中心地位；若有，結果為何？

初 稿

Hong Kong permanent residency for Mainland-born adult children of Hong Kong permanent residents

#(5) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 香港永久居民在內地的成年子女數量為何；他們如何行使基本法賦予的居留權；程序為何；
- (b) 現時每日 150 個單程證配額中有否撥出配額給香港永久居民在內地的成年子女；若有，數量為何；若無，原因為何；
- (c) 現時滯留在香港香港永久居民在內地已成年子女有多少人；及
- (d) 母親在香港出生的內地已成年子女有何途徑赴港定居？

初 稿

Use of the site and facilities of the former Kai Tak airport

#(6) 劉千石議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 現時有何短期或長期計劃以使用啓德機場原有設施、建築物及用地；及
- (b) 鑑於政府正考慮地下鐵路公司建議擴建的「東九龍支線」計劃，對此，當局會否考慮批准地下鐵路公司於啓德機場用地開展「東九龍支線」的準備工程，以便有關支線得以早日落成及使地下鐵路公司能繼續聘用原負責機場鐵路工程的員工？

初 稿

Suspension of land sale

#(7) 李永達議員 (書面答覆)

有關政府賣地停止 9 個月決定，政府可否告知本會：

- (a) 有關被停止出售土地會怎樣處理；會否在 1999-2000 年度再度推出；
- (b) 停止賣地對 2000-2002 年間私人樓宇產量有多少影響（請列出原本 2000-2001 及 2001-2002 產量及停賣土地後的減少數量）；及
- (c) 停止賣地中有接近 2 萬個是私人參建居屋。這 2 萬居屋最少可提供 1 萬個騰空租住公屋，請問停止賣地會令輪候冊排隊時間多了多少？

初 稿

人民幣貶值對港幣的影響

#(8) Hon Emily LAU (Written reply)

Will the Executive authorities inform this Council whether and how the Hong Kong dollar was affected when the renminbi was devalued in the past few years and whether any future devaluation of the renminbi will adversely impact on the local currency?

初 稿

Provision of flats on land not sold through auction or tender

#(9) 李永達議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 過去 5 年透過市區重建、土地轉換形式及其他並非透過拍賣或招標土地所興建私人樓宇數字；
- (b) 估計未來 5 年透過上述方式所興建私人樓宇單位；及
- (c) 亞洲金融風暴後，地產發展會否減慢上述建設；若是，影響程度估計有多少？

初 稿

Impact of aircraft noise on schools

#(10) 張文光議員 (書面答覆)

基於新機場啓用後，飛機航道改變令不少以前屬非噪音區的地方，現在都變成了噪音區。政府可否告知本會：

- (a) 會否評估在新飛機航道下，有多少學校會受到飛機噪音的影響；
- (b) 請列出受影響學校的地區、名稱及受噪音影響的程度如何；
- (c) 若根據現時的消滅噪音計劃，估計哪些學校會因為受到飛機噪音影響，而可獲安裝空氣調節系統；安裝工程何時進行；
- (d) 過去受飛機噪音影響的學校，已獲安裝的空調系統會否拆去；因空調系統而獲得的維修及電費等津貼會否削減；
- (e) 會否考慮重新訂定消滅噪音計劃的目標，令更多學校不論受噪音影響程度有多大，也能獲安裝空氣調節系統，以助消滅噪音和改善教學環境；及
- (f) 有關的檢討工作可否即時進行，使能在暑假期內替學校進行空調系統的安裝，以趕及在新學年 9 月時完成？

初 稿

Unemployment of young people

#(11) 田北俊議員 (書面答覆)

有鑑於香港失業率持續上升，而青少年失業率更遠高於整體失業率；時值畢業季節，青少年失業問題勢將惡化。就此，政府可否告知本會：

- (a) 15 至 19 歲以及 20 至 29 歲兩個年齡組別的失業率，比較其他年齡組別與整體失業率，近兩年的數字如何；及
- (b) 政府有否政策協助青少年就業、培訓及再培訓；如有，有何措施？

初 稿

Transport arrangements for citizens taking early and late flights

#(12) 李華明議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 新機場每日抵港及離港的客運航班中，一般最早及最晚班次的時間分別為何；及
- (b) 由於市區與新機場之間路途遙遠，在上述時間前後是否有足夠公共交通設施（例如巴士及機場鐵路）確保市民不會誤點或滯留；若沒有，原因為何？

初 稿

Encouraging banks to relax the criteria for loan

#(13) 丁午壽議員 (書面答覆)

現時銀行緊縮借貸，各行各業缺乏周轉資金的情況下，政府有何政策鼓勵銀行不再單視物業抵押品價值，轉移以企業的經營效益，業務發展前景與及業務根基的穩固程度，作為考慮借貸的基準。此外，政府會否考慮設立中央信貸資料中心，提供客戶信貸資料和作為給予信貸多寡的標準？

初 稿

Applications for changing the use of land from farming to house-building

#(14) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 在過去 1 年內，當局共接獲多少宗將農地改變為屋地（不包括丁屋地）的申請個案；
- (b) 該等個案，涉及的總面積為何；
- (c) 有多少宗個案已經獲得批准，有多少宗個案仍在處理中，有多少宗個案在等候處理，而又有多少宗個案遭到拒絕；及
- (d) 獲得批准改變土地用途的個案，共涉及多少土地面積和可建樓面面積，其補地價總金額為多少？

初 稿

Prices of textbooks

#(15) 李華明議員 (書面答覆)

據消費者委員會的一項調查發現，雖然今年紙價及印刷費下跌，但中小學教科書的售價仍較去年上升百份之七以上，價格升幅高於同期的通脹率。就此，政府可否告知本會：

- (a) 教科書價格偏高的原因為何；是否與出版商聯手壟斷市場有關；
- (b) 由於教科書乃學童的必須品，當局建議學校選用教科書之時，有否一併要求學校考慮其價格是否合理及家長的負擔能力；若沒有，原因為何；及
- (c) 會否因應學童的實際需要，以及考慮家長的負擔能力，自 1999 年起每年對中小學教科書的價格進行評估，並制訂一套合理的價格指引，以供學校及家長參考；若否，原因為何？

初 稿

Revised housing supply in the light of the suspension of land sale

#(16) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府決定暫停拍賣土地 9 個月，對本港的房屋供應會做成影響。政府可否告知本會，當局有否重新估計本港未來 5 年的房屋供應情況；如有，當局可否將未來 5 年的房屋供應數字，分為私營房屋及公營房屋兩類，逐年列出？

初 稿

Regulating the prices of text books

#(17) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 過去 5 年，本地中小學教科書書價每年的加幅為何；與每年通脹相比增長為何；其中，以語種分類，中文與英文兩類教科書書價的增幅分別為何；
- (b) 現時政府對教科書加價有否進行監察；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (c) 政府將採取何種措施，處理教科書價格上漲問題？

初 稿

Prosecutions against illegal workers

#(18) 李啓明議員 (書面答覆)

為杜絕非法勞工，保障本地工人的職業和利益，就此，政府可否告知本會：

- (a) 自 96 年 1 月 1 日至今，被檢控的持雙程證或旅遊證件的非法勞工的個案有多少宗，最重的刑罰為何；及
- (b) 僱主因此被起訴的個案有多少宗，其中成功起訴的個案數字，及政府在處理這類個案中有哪些困難？

初稿

Returning confiscated goods to the importers concerned

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

海關去年八月在一艘泰國經香港往大陸的貨船上，搜獲一輛由中國北方工業公司生產的水陸兩棲的重型裝甲運兵車，一支重型機槍及十二枚煙霧彈，共值五百七十萬元。該船長於同年九月向法庭承認無牌進口戰略物品，船公司及船長被法庭罰款十一萬一千元，並充公所有貨物。今年初，中國北方工業公司向行政長官董建華作出呈請，要求發還這些戰略物品。政府可否告知本會：

- (a) 當局會否將這些戰略物品發還給北方工業；若否將會如何處置這些貨物；
- (b) 在處理這事件時考慮的原則及其他問題；
- (c) 行政長官有否諮詢中央政府的意見或接到指示；及
- (d) 會否檢討有關法例去防止船公司利用漏洞串謀不法商人走私，當貨物被充公後，向行政長官呈請，要求取回貨物，減少損失？

初 稿

Pornographic websites on the Internet

#(20) 李啓明議員 (書面答覆)

有報導指國際互聯網絡中的色情網頁陸續增加，對青少年造成嚴重不良影響。就此，政府可否告知本會：

- (a) 政府有何措施制止青少年收看色情網頁；
- (b) 政府對互聯網絡中色情網頁有何監管；
- (c) 有何計劃教育青少年，不收看色情網頁；及
- (d) 對收看色情網頁青少年有何處罰？