

**立法會**  
**Legislative Council**

立法會 CB(3)925/98-99 號文件

**1998 年 12 月 18 日內務委員會會議文件**

**定於 1999 年 1 月 6 日立法會會議上提出的質詢**

(議員的提問輪候次序將於登記限期作準及  
議員的質詢文本可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |       |        |
|------|-------|--------|
| (1)  | 劉漢銓議員 | (口頭答覆) |
| (2)  | 陸恭蕙議員 | (口頭答覆) |
| (3)  | 鄧兆棠議員 | (口頭答覆) |
| (4)  | 黃容根議員 | (口頭答覆) |
| (5)  | 譚耀宗議員 | (口頭答覆) |
| (6)  | 陳智思議員 | (口頭答覆) |
| (7)  | 呂明華議員 | (書面答覆) |
| (8)  | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (9)  | 霍震霆議員 | (書面答覆) |
| (10) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉健儀議員 | (書面答覆) |
| (12) | 劉皇發議員 | (書面答覆) |
| (13) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (14) | 李啓明議員 | (書面答覆) |
| (15) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (16) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (17) | 楊耀忠議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (20) | 霍震霆議員 | (書面答覆) |

註：  
NOTE：

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

## Alleged piracy of fishing produce by mainland vessels

#(1) 劉漢銓議員 (口頭答覆)

據報道，接近本港米埔自然保護區的中港水域交界處，近月出現海盜，掠奪本港漁民漁獲。政府可否告知本會：

- (a) 海盜在中港水域交界處，搶奪本港漁民的漁獲，類似事件在過去兩年發生了多少宗；本港漁民的損失總共有多少；在香港水域內遭警方拘捕的海盜，數目又有多少；及
- (b) 鑑於有關的搶劫事件發生在中港水域的交界處，海盜完事後往往能迅速退到中國內地的水域，令本港警方難以及時拘捕他們，加上搶劫事件涉及中港法律的問題，港府有否就此與廣東省政府磋商解決的辦法？

# 初 稿

## 與台灣的關係

#(2) Hon Christine LOH (Oral reply)

As mainland officials and Taiwan officials can visit each place for official discussion, can the Administration inform this Council:

- (a) whether the SAR Government has a travel policy for Taiwan officials to visit Hong Kong, and what is that policy;
- (b) whether the SAR Government has a travel policy for SAR officials to visit Taiwan, and what is that policy;
- (c) what effective channels are there for the SAR and Taiwan to discuss issues of common interests, and in particular, facilitation of visa issuance for the peoples of the two places and in case of emergencies for SAR Chinese nationals while in Taiwan;
- (d) to what extent is SAR/Taiwan relations a part of the SAR's autonomy; and
- (e) has the SAR Government sought the view of the Central People's Government on its role to facilitate SAR/Taiwan relations to enhance exchange between the people of the two places, and if not, why not?

(有待修訂)  
(To be revised)

# 初 稿

## Mental health treatment service

### #(3) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

有報道指出，近期因失業而自殺死亡的個案有增加趨勢，而醫院管理局（醫管局）今年第三季精神科候診人數又較去年同期大增六成。此反映出在經濟持續惡化的情況下，社會對精神科及情緒輔導服務需求非常殷切。就此，政府可否告知本會：

- (a) 97/98 及 98/99 年度，醫管局調配於轄下各所醫院精神科服務的資源分別為何（包括預算開支及醫生數目）；預期每年度可為多少名市民服務；及能否應付現時激增的新症；
- (b) 在上述兩個年度中，醫管局有否就轄下各所醫院的精神科服務訂定任何服務承諾，例如：排期候診最長時限、每次接受診療的最少時間；若然其分別為何；若否其原因為何；
- (c) 在上述兩個年度，有多少宗病人在等候復診期間出現病情惡化的個案，及當中有多少宗涉及自殘、企圖自殺或自殺身亡；及
- (d) 在上述兩個年度，政府共撥用多少資源透過政府部門及其他受資助團體開展情緒輔導工作；及當中針對失業或經濟問題所佔的百分率為多少？

(有待修訂)  
(To be revised)

# 初 稿

## Use of diesels for industrial use by mainland vessels

### #(4) 黃容根議員 (口頭答覆)

據悉，今年 10 月以來，有大量內地漁船和內河船進入本港水域，向海上油站大量採購紅油，然後運返內地圖利，政府可否告知本會：

- (a) 這些內地船隻進入本港水域時，有否獲得特區政府批准；
- (b) 這些內地船隻在運載大量紅油時，有否做妥安全措施；若否，政府會採取甚麼管制行動；及
- (c) 這些內地船隻的採購紅油活動，會否導致本地漁船的紅油供應出現短缺情況；若有，政府有何補救方法？

# 初 稿

## Alleged sub-standard work of HOS flats in Tin Shui Wai

### #(5) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

鑑於天水圍天盛苑施工期間懷疑出現嚴重建築失誤，由於外牆預製組件鋼筋不足，該屋苑的單位牆身將會出現裂痕及滲水，甚至有倒塌的危險。就此，政府可否告知本會：

- (a) 房屋署所作的調查報告有否建議採取任何補救措施，該等措施會否令天盛苑的落成日期延遲；
- (b) 政府會否向承建商索償及採取任何懲罰措施，並且檢討現時監督政府地盤的制度；；及
- (c) 政府會如何協助受影響的準居屋業主，會否給予決定取消買賣合約的準業主有優先資格抽取居屋？

# 初 稿

## Crisis management capability of the Civil Service

### #(6) 陳智思議員 (口頭答覆)

據報道，新加坡資政李光耀曾指出，香港政府領導層缺乏管理危機的經驗，英國人交予他們主政的時間過短，以致他們未足以冷靜地面對風暴。政府可否告知本會：

- (a) 政府是否同意李光耀的說法；若否，原因為何；
- (b) 政府過去制定政策時出現的混亂情況，例如處理禽流感、新機場啓用及亞洲金融風暴問題，是否與缺乏危機管理經驗有關；及
- (c) 政府有何具體策略，增強官員的危機管理意識，且確保其屬下執行政策時，也有適當的危機管理技巧？

(有待修訂)  
(To be revised)



# 初 稿

## Land reserves of developers

#(7) 呂明華議員 (書面答覆)

關於地產發展商於未來 5 年的住宅樓宇供應量，政府可否告知本會：

- (a) 現時各大地產商各擁有多少可建樓宇的土地；
- (b) 在 1999 年至 2003 年間，各地產發展商每年可推出住宅樓宇面積若干（請按年列舉數字）；及
- (c) 地產發展商購買土地後，必須於多少年內完成樓宇出售？

# 初 稿

## Political asylums

### #(8) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 在主權回歸後，特區政府是否仍然執行向有需要的人士提供政治庇護的政策；若是，其執行的程序為何；
- (b) 執行的程序與回歸前港英政府管治時有否不同；若有，分別為何；
- (c) 特區提供的政治庇護，是否適用於內地的中國公民和台灣的公民；
- (d) 政府事前是否需要徵詢中央政府的同意，才決定是否向申請人提供政治庇護；
- (e) 特區政府會否把曾向特區申請政治庇護的人士的個人資料，交予中央政府；及
- (f) 自 97 年 7 月 1 日至今，特區政府共收到多少宗政治庇護的申請要求；答允給予政治庇護的又有多少宗？

# 初 稿

## Flea market in the former Kai Tak International Airport

### #(9) 霍震霆議員 (書面答覆)

政府在舊啓德機場試辦跳蚤市場，增加就業機會，以緩解失業率不斷上升困境，但跳蚤市場生意清淡，令商販蝕大本。這與政府的理想有很大的差距，政府可否告知本會：

- (a) 政府會否就跳蚤市場所能起的作用作出檢討；
- (b) 政府是否擔心跳蚤市場興旺賺錢，被商鋪業主埋怨搶去生意，因而令跳蚤市場「唔湯唔水」，創造就業的效果大打折扣，政府會否作出適當的安排和配合？

(有待修訂)  
(To be revised)

# 初 稿

## Commendation system of the Civil Service

#(10) 吳亮星議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 政府對公務員在回歸前後的獎勵措施有何異同；及
- (b) 受獎公務員的得獎理由或優秀事蹟有否公佈；若有，其效果為何；若否，其原因為何？

# 初 稿

## Implementation of section 45(2)(c) of Road Traffic Regulations (Public Service Vehicles)

#(11) 劉健儀議員 (書面答覆)

現時《道路交通（公共服務車輛）規例》（第 374 章，附屬法例 D）第 45(2)(c)條規定：司機在掌管的士時，如的士可供租用，不得遊蕩或將車輛停在的士站以外的其他地方，但因意外或不可避免的因由則不在此限。就此，政府可否告知本會：

- (a) 該規定於何時制定；其後該規定有否及於何時被修訂；
- (b) 若的士司機駕駛的士到處尋覓乘客，或將其車輛停泊在的士站以外的其他地方等候乘客，是否即屬違反該規定；若是，過去 3 年有多少名的士司機因違反該規定而被定罪，及該等案件的平均刑罰為何；及
- (c) 當局有否研究該規定需否因應的士行業的實際運作情況予以修訂；若當局認為無需修訂，其原因為何？

# 初 稿

## Traffic accidents involving traffic sign posts

#(12) 劉皇發議員 (書面答覆)

據報道，在 1998 年 12 月 4 日，九龍塘區發生一宗交通意外，一輛失控的私家車撞倒一支交通標誌柱，該柱繼而擊斃一名行人徑上的小童。就此，政府可否告知本會：

- (a) 有否統計，在過去 5 年，有多少宗涉及交通標誌柱的交通意外；該等交通意外所涉及的途人傷亡數字為何；及
- (b) 會否考慮改善交通標誌柱的設計，以減少該類交通意外引致的傷亡？

# 初 稿

## 互聯網的保密及私隱問題

#(13) Hon SIN Chung-kai (Written reply)

Regarding the security and privacy of information transmitted over the Internet, will the Government inform this Council:

- (a) of the measures it has taken to monitor Internet Service Providers, telecommunications services providers and electronic services providers to ensure a consistent level of acceptable security is in place, particularly in service availability, personal data privacy, and data integrity; and
- (b) whether it will consider requiring submission of a quality plan in securing service availability, personal data privacy, and data integrity in approving applications and renewals of Public Non- Exclusive Telecommunications Service ("PNETS") License?

# 初 稿

## Textile quota system

### #(14) 李啓明議員 (書面答覆)

據悉本港紡織品配額制度最近出現炒賣風氣，一些中小型紡織廠商，因向大廠商高價購買紡織品配額，導致生產成本上升，被迫削減工價彌補，造成經營困難，政府可否告知本會：

- (a) 有關部門是否知悉，有廠商炒賣配額的情況，若有，詳情為何；及
- (b) 當局是否有計劃對紡織品配額制度進行檢討，以及有否考慮將配額重新分配；若有，詳情為何；若無，理由為何？



# 初 稿

## Use of water-cooled air-conditioning system

#(15) 梁耀忠議員 (書面答覆)

據悉，經濟局局長葉澍堃曾於去年 11 月接納能源諮詢委員會的建議，承諾進行有關更廣泛使用水冷式空調系統的研究。就此，政府可否告知本會：

- (a) 該項研究目前的進展情況；
- (b) 商業大廈目前是否可使用水冷式空調系統；若可，普及程度為可；及
- (c) 政府有否措施推動商業大廈日後更廣泛使用水冷式空調系統；若否，原因為何？

# 初 稿

#(16) Dr Hon David LI (Written Reply)

It is predicted that Hong Kong's present top position in the list of best places to conduct business will drop to twelfth by 2003. In this connection, will the Government inform this Council of the measures that it will take to maintain Hong Kong's competitive edge over its major rivals such as Singapore, Taiwan and Shanghai of mainland China?

(16) 李國寶議員 (書面答覆)

根據一項預測，香港現時在最佳營商地區排名表中的榜首位置，到 2003 年將下降至第 12 位。就此，政府可否告知本會，當局將會採取何種措施，維持香港相對於其主要競爭對手（例如：新加坡、台灣及中國上海）的競爭優勢？

# 初 稿

Food manufacturers for schools

#(17) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 現時向全港中、小、幼學校提供食物的供應商有多少家；其衛生分級情況為何；政府監管情況為何；
- (b) 過去 5 年，學生每年因供應商供應的食物產生不適或中毒的個案為何；有否傷亡；涉及的供應商數目每年為何；及
- (c) 政府有何措施加強監管，以避免學生食物中毒事件的發生？

(有待修訂)  
**(To be revised)**

# 初 稿

## Financing of the West Rail

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

近日，九廣鐵路主席楊啓彥表示，剛開始施工的西鐵，有二百四十九億元需要向外舉債，在明年便要開始融資，而此將為考慮明年提高東鐵票價的其中一項因素。就此，政府可否告知本會：

- (a) 東鐵是否需要補貼西鐵興建成本的一部份，若是，原因為何；若否，為何九鐵主席會有此結論；
- (b) 作為九鐵的唯一股東，董事會成員會否考慮呼籲繼續凍結票價甚或減低收費以共渡時艱；及
- (c) 近日九鐵主席表示西鐵有二份標書的造價比預期低，政府可否告知有關的造價實際上比預期節省了多少，又該兩項工程為何？

# 初 稿

## Payment of acting allowances to civil servants

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據悉，爲了達致行政機關提出的資源增值計劃的目標，立法會行政管理委員會最近決定採取一連串減省開支的措施，當中包括停止向短暫署任其他職位的立法會秘書處職員發放署任津貼；在 1997-98 財政年度，秘書處在署任津貼方面的開支共達 2 471 000 元。就此，行政機關可否告知本會：

- (a) 鑑於大部分私營機構並無向其員工發放該項津貼，當局卻向公務員發放該類津貼的理據爲何；
- (b) 當局在過去一個財政年度發放該類津貼的款項總額；及
- (c) 當局會否考慮取消該類津貼？

# 初 稿

## Development of the film industry

### #(20) 霍震霆議員 (書面答覆)

立法會財委員會已通過了撥款一億元成立電影基金，以協助提高電影製作的質素，是否起作用仍要觀察，政府可否告知本會：

- (a) 除了提高電影的特技技巧外，如何創新本港電影哲學，使得有更多獨自追求的電影藝術家湧現；
- (b) 如何提高公眾對電影藝術的教養知識，使目前這種停留在明星崇拜的興趣可以更上一層樓？