

立法會內務委員會

全國人民代表大會常務委員會關於

《基本法》第二十二條第四款及第二十四條第二款第（三）項的解釋

引言

本文件旨在告知議員，全國人民代表大會常務委員會（人大常委會）在一九九九年六月二十六日根據憲法及《基本法》的有關條文對《基本法》第二十二條第四款及第二十四條第二款第（三）項作出的解釋。本文件亦說明當局對誰人可以從“以前作出的判決不受影響”的原則受惠一事的立場。

背景

2. 終審法院在本年一月二十九日就居留權問題作出裁決後，當局曾向本會匯報裁決的影響評估，以及為何要提請人大常委會按照立法原意解釋《基本法》第二十二條第四款及第二十四條第二款第（三）項。國務院在六月十日接納了行政長官提請人大常委會作出解釋的要求，並把要求轉達人大常委會。經徵詢其所屬的基本法委員會的意見後，人大常委會在六月二十六日就有關的兩條《基本法》條文作出解釋。解釋全文的中文版本已於該日送交議員，中英文版本則於今日的憲報公布，副本現附上。

人大常委會的解釋

3. 人大常委會的解釋要點現簡述如下：

- (a) 《基本法》第二十二條第四款所指的“中國其他地區的人”，是指各省、自治區和直轄市的人，包括香港永久性居民在內地所生的子女。這點確定了內地居民必須遵守內地的出境程序，包括來港定居的單程通行證配額安排，對他們全部適用；以及
- (b) 人大常委會澄清，根據《基本法》第二十四條第二款第（三）項，香港永久性居民在香港以外所生的中國籍子女，須在出生時最少父母其中一人已是《基本法》第二十四條第二款第（一）或（二）項所指的人士才享有居留權。

人大常委會並在其解釋中指明，終審法院在一九九九年一月二十九日對有關案件的判決的有關訴訟當事人，將不受其解釋影響。

當局的決定

受解釋影響的人士類別

4. 當局認為有兩段時期可用作把有關人士分類，以決定誰人可從“以前作出的判決不受影響”的原則受惠：

（甲）一九九七年七月一日至十日

(乙) 一九九七年七月十一日至一九九九年一月二十九日。

5. 這兩段時期是指有關人士身在香港並向入境事務處（入境處）處長提出核實居留權的日期。

6. 關於（甲）類人士，終審法院已裁定，那些由一九九七年七月一至十日期間身在香港的人士無須受居留權證明書（居權證）計劃規限，因為在一九九七年七月十一日制定的《入境（修訂）（第3號）條例》並沒有追溯力。他們只要根據終審法院的裁決符合享有居留權的資格，便不會受解釋影響，可以保留其居留權，無須返回內地把身分核實。

7. 至於（乙）類人士，他們包括在一九九七年七月十一日至本年一月二十九日期間前往入境處提出核實居留權的人士。當局把他們遣送離境的行動，曾因等候終審法院的裁決而延遲至本年一月二十九日，其後又因等候 17 名逾期逗留的內地人就入境處處長向他們發出遣送離境令申請司法覆核的結果而再度延遲。

考慮

8. 終審法院對有關追溯效力的判決並不受人大常委會的解釋所影響。因此我們認為不存在（甲）類人士的居留權會受人大常委會的解釋影響的問題。

9. 至於（乙）類人士，他們包括：

- (1) 終審法院在一九九九年一月二十九日作出裁決的兩宗個案中的訴訟人本身（屬（甲）類人士者除外）；以及
- (2) 由於承諾關係而間接成爲與訟一方的人士。入境處處長曾作出承諾，如果他們不就同一事項提出訴訟，他們無論如何也會得到與訴訟人本身相同的待遇。

10. 我們認爲（甲）類和（乙）類人士，即身處香港並在一九九七年七月一日至一九九九年一月二十九日（首尾兩天包括在內）期間曾向入境處處長提出核實居留權的人士，須獲處長接納爲終審法院裁決一案的與訟一方，理由是他們如曾提出訴訟，便會成爲與訟一方，並不受人大常委會的解釋所影響。

11. 入境處處長的記錄顯示，（甲）及（乙）類人士有 3 700 人。當中有部分提出居留權的人士的身份已獲核實。已獲核實這些人爲數 964 人。其餘會按終審法院的裁決處理身份核實的人士（一共有 2 700 人）之中，

- (a) 約 900 人目前是在香港。在當局處理核實他們居留權的身份及未有結果前，他們均無須返回內地；以及
- (b) 其餘的 1 800 人已返回內地。入境處處長會與內地有關當局磋商在他們的居留權身份獲核實後安排他們來港。

12. 我們不認為其他人士（包括那些在一九九九年一月二十九日之後提出核實居留權身份的人），應從“以前作出的判決不受影響”的原則受惠，他們不能被視為終審法院裁決一案的與訟一方。人大常委會的解釋已清楚說明，只屬終審法院在一九九九年一月二十九日對有關案件的判決的有關訴訟當事人才不受其解釋影響。對所有其他提出核實居留權的人士，必須按照人大常委會已解釋的條文處理。

修訂法例

13. 一如《基本法》是本港法例一樣，人大常委會的解釋自動成為香港的法例。為消除《入境條例》的現行條文在終審法院作出裁決和人大常委會作出解釋後可能產生的任何不清楚之處，我們會修訂《入境條例》及其附表 1 和《入境規例》表格第 12 款。入境處處長在一九九七年七月十一日發出的憲報公告亦會作出相應的修改。關於修訂《入境條例》附表 1，我們在六月二十八日向立法會發出預告，表示會在七月十四日的立法會會議上，提出作出上述修訂的議案。至於《入境條例》和《入境規例》其他要作出的修訂，我們會在下一立法會期內盡快向立法會提交修訂條例草案。

保安局

一九九九年六月二十八日

P. 07/20

TO 28452444

FROM SECURITY BUREAU (C DIV)

28-JUN-1999 16:10



香港特別行政區政府
憲報號外

政府印行

**The Government of the Hong Kong
Special Administrative Region
Gazette Extraordinary**

Published by Authority

1999年6月28日星期一
MONDAY, 28 JUNE, 1999

第3卷第10期
No. 10 Vol. 3

H1576 1999年第167號法律公告 1999年第10期憲報號外第二號法律副刊

1999年第167號法律公告

現刊登以下解釋，以廣週知——

全國人民代表大會常務委員會
關於《中華人民共和國香港特別行政區基本法》
第二十二條第四款和二十四條第二款第(三)項的解釋

(1999年6月26日第九屆全國人民代表大會
常務委員會第十次會議通過)

第九屆全國人民代表大會常務委員會第十次會議審議了國務院《關於提請解釋〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉第二十二條第四款和二十四條第二款第(三)項的議案》。國務院的議案是應香港特別行政區行政長官根據《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第四十三條和第四十八條第(二)項的有關規定提交的報告提出的。鑒於議案中提出的問題涉及香港特別行政區終審法院1999年1月29日的判決對《中華人民共和國香港特別行政區基本法》有關條款的解釋，該有關條款涉及中央管理的事務和中央與香港特別行政區的關係，終審法院在判決前沒有依照《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第一百五十八條第三款的規定請全國人民代表大會常務委員會作出解釋，而終審法院的解釋又不符合立法原意，經徵詢全國人民代表大會常務委員會香港特別行政區基本法委員會的意見，全國人民代表大會常務委員會決定，

L. S. NO. 2 TO GAZETTE EXT. NO. 10/1999

L.N. 167 of 1999 H1577

L.N. 167 of 1999

This is an English translation of the original instrument in Chinese, and is published for information.

THE INTERPRETATION BY THE STANDING COMMITTEE
OF THE NATIONAL PEOPLE'S CONGRESS OF
ARTICLES 22(4) AND 24(2)(3) OF THE BASIC LAW OF
THE HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION
OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

(Adopted by the Standing Committee of the Ninth National
People's Congress at its Tenth Session on 26 June 1999)

The Standing Committee of the Ninth National People's Congress examined at its Tenth session the "Motion Regarding the Request for an Interpretation of Articles 22(4) and 24(2)(3) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China" submitted by the State Council. The motion of the State Council was submitted upon the report furnished by the Chief Executive of the Hong Kong Special Administrative Region under the relevant provisions of Articles 43 and 48(2) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. The issue raised in the Motion concerns the interpretation of the relevant provisions of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China by the Court of Final Appeal of the Hong Kong Special Administrative Region in its judgment dated 29 January 1999. Those relevant provisions concern affairs which are the responsibility of the Central People's Government and concern the relationship between the Central Authorities and the Hong Kong Special Administrative Region. Before making its judgment, the Court of Final Appeal had not sought an interpretation of the Standing Committee of the National People's Congress in compliance with the requirement of Article 158(3) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. Moreover, the interpretation of the Court of Final Appeal is not consistent with the legislative intent. Therefore, having consulted the Committee for the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region under the Standing Committee of the National People's Congress, the Standing Committee of the National People's Congress has decided to make, under the provisions of Article 67(4) of the Constitution of the People's Republic of China and Article 158(1) of the Basic Law of the

據《中華人民共和國憲法》第六十七條第(四)項和《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第一百五十八條第一款的規定，對《中華人民共和國香港特別行政區基本法》二十二條第四款和二十四條第二款第(三)項的規定，作如下解釋：

一、《中華人民共和國香港特別行政區基本法》二十二條第四款關於“中國其他區的人進入香港特別行政區須辦理批准手續”的規定，是指各省、自治區、直轄市人，包括香港永久性居民在內地所生的中國籍子女，不論以何種事由要求進入香港特別行政區，均須依照國家有關法律、行政法規的規定，向其所在地區的有關機關中辦理批准手續，並須持有有關機關製發的有效證件方能進入香港特別行政區。各自治區、直轄市的人，包括香港永久性居民在內地所生的中國籍子女，進入香港特別行政區，如未按國家有關法律、行政法規的規定辦理相應的批准手續，是不合法

的。
二、《中華人民共和國香港特別行政區基本法》二十四條第二款前三項規定：香港特別行政區永久性居民為：(一)在香港特別行政區成立以前或以後在香港出生中國公民；(二)在香港特別行政區成立以前或以後在香港通常居住連續七年以上的國公民；(三)第(一)、(二)兩項所列居民在香港以外所生的中國籍子女”。其中(三)項關於“第(一)、(二)兩項所列居民在香港以外所生的中國籍子女”的規定，指無論本人是在香港特別行政區成立以前或以後出生，在其出生時，其父母雙方或方須是符合《中華人民共和國香港特別行政區基本法》二十四條第二款第(一)項第(二)項規定條件的人。本解釋所闡明的立法原意以及《中華人民共和國香港特別

Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, an interpretation of the provisions of Articles 22(4) and 24(2)(3) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China as follows:

1. The provisions of Article 22(4) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China regarding "For entry into the Hong Kong Special Administrative Region, people from other parts of China must apply for approval" mean as follows: People from all provinces, autonomous regions, or municipalities directly under the Central Government, including those persons of Chinese nationality born outside Hong Kong of Hong Kong permanent residents, who wish to enter the Hong Kong Special Administrative Region for whatever reason, must apply to the relevant authorities of their residential districts for approval in accordance with the relevant national laws and administrative regulations, and must hold valid documents issued by the relevant authorities before they can enter the Hong Kong Special Administrative Region. It is unlawful for people from all provinces, autonomous regions, or municipalities directly under the Central Government, including persons of Chinese nationality born outside Hong Kong of Hong Kong permanent residents, to enter the Hong Kong Special Administrative Region without complying with the appropriate approval procedure prescribed by the relevant national laws and administrative regulations.

2. It is stipulated in the first three categories of Article 24(2) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China that the "permanent residents of the Hong Kong Special Administrative Region shall be:

- (1) Chinese citizens born in Hong Kong before or after the establishment of the Hong Kong Special Administrative Region;
- (2) Chinese citizens who have ordinarily resided in Hong Kong for a continuous period of not less than seven years before or after the establishment of the Hong Kong Special Administrative Region;
- (3) Persons of Chinese nationality born outside Hong Kong of those residents listed in categories (1) and (2);".

The provisions of category (3) regarding the "persons of Chinese nationality born outside Hong Kong of those residents listed in categories (1) and (2)" mean both parents of such persons, whether born before or after the establishment of the Hong Kong Special Administrative Region, or either of such parents must have fulfilled the condition prescribed by category (1) or (2) of Article 24(2) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China at the time of their birth. The

28-JUN-1999 16:12 FROM SECURITY BUREAU DIV TO 28452444

行政區基本法》第二十四條第二款其他各項的立法原意，已體現在1996年8月10日全國人民代表大會香港特別行政區籌備委員會第四次全體會議通過的《關於實施〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉第二十四條第二款的意見》中。

本解釋公布之後，香港特別行政區法院在引用《中華人民共和國香港特別行政區基本法》有關條款時，應以本解釋為準。本解釋不影響香港特別行政區終審法院1999年1月29日對有關案件判決的有關訴訟當事人所獲得的香港特別行政區居留權。此外，其他任何人是否符合《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第二十四條第二款第(三)項規定的條件，均須以本解釋為準。

28-JUN-1999 16:13 FROM SECURITY BUREAU(DIV) TO 28452444

legislative intent as stated by this Interpretation, together with the legislative intent of all other categories of Article 24(2) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, have been reflected in the "Opinions on the Implementation of Article 24(2) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China" adopted at the Fourth Plenary Meeting of the Preparatory Committee for the Hong Kong Special Administrative Region of the National People's Congress on 10 August 1996.

As from the promulgation of this Interpretation, the courts of the Hong Kong Special Administrative Region, when referring to the relevant provisions of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, shall adhere to this Interpretation. This Interpretation does not affect the right of abode in the Hong Kong Special Administrative Region which has been acquired under the judgment of the Court of Final Appeal on the relevant cases dated 29 January 1999 by the parties concerned in the relevant legal proceedings. Other than that, the question whether any other person fulfils the conditions prescribed by Article 24(2)(3) of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China shall be determined by reference to this Interpretation.