

大 學 改 革 行 動 組

大學改革行動組由一群關心大學教育前途的大學教師組成，目的在喚起社會大眾對當前大學教育所面對的問題的關注。行動組召集人是香港大學陳志煒，副召集人是城市大學梁美芬。

大學改革建議書

人材是香港經濟發展的重要動力，人材培訓對香港的未來發展非常重要。社會把培育人材這個重要使命交託給香港的大學。若大學內部的制度出了問題將影響大學教職員的工作，並禍延人材培訓，香港的前途亦會因而大受打擊。近來傳媒廣泛報導大學出現的問題，然而大學管理層依然故我，沒有面對問題作出改進。

大學內裏的問題，從以下事例可見一斑。

（一） 城市大學黃克明被無理解僱

城市大學法律系副教授黃克明因為堅持嚴格評分而與系主任發生爭論，其後屢遭無理對待，最後更被城大解僱。雖向校外作多次投訴，但改變不了大學的決定。可見香港並沒有申訴機制讓員工投訴大學。（附錄一）

（二） 嶺南學院的內部評審機制

嶺南學院教師盤淑嫻被中止合約，盤氏及嶺南七成多教師要求公開她的評審報告，但校方一直拒絕。有報導更指社會科學院院長曾向盤氏及其他教師作出不利他們前途的暗示。（附錄二）

這種現象再蔓延下去，學術自由將蕩然無存。

此外，嶺南學院一名職員不滿上司的工作評估報告，但由於校內沒有上訴機制，結果要在高院興訟，浪費公帑。（附錄三）

（三） 中文大學下令老教員提早退休

中文大學指令教學及研究表現未達其要求的教員在五十五歲後提早退休。但由於評審缺乏客觀標準和欠透明度，使教職員惶恐終日，無所適從，直接影響教學。此舉亦會令大學損失一些具豐富教學經驗的老師，並因而降低教學水平。（附錄四）

（四）科技大學經費使用失當

香港科技大學斥資約二千萬建造室內暖水泳池之餘，又要藉削減圖書館四成經費、減少飲水機和停開部份升降機等措施來節省開支。科大已有兩個泳池，倘有餘資多建一個，為何不用在圖書館？圖書館多些新書、新期刊供學生參閱，是不是比大學多一個泳池更重要？（附錄五）

此外，傳媒又報導科大研究撥款和教員升職等事俱有偏私之嫌。（附錄六）

（五）校董會不能執行監管大學的責任

擔任大學校董會成員的立法會議員曾表示感到很難監督校政。（附錄七、八）

這般缺乏制衡的制度可讓大學校長獨攬大權。

香港政府早在九六年已決定把大學校長薪酬定在首長第八級，但科技大學校董會竟無視這決定，在九八年與吳家瑋續約時讓他繼續享有原來的薪酬和福利。（附錄九）

試問校董會監督大學的職能何在？

（六）缺乏機制來遴選校長

科技大學成立十年間，惹來各種各樣的指責。先有超支，繼遭大學資助委員會指教學質素欠佳而削減本科生學額，近來又有削圖書館經費建暖水泳池之舉。按常理，校董會應仔細考慮應否與如此表現的校長續約，豈料科大校董會沒有諮詢教職員，在閉門會議中決定繼續委任吳家瑋為校長。（附錄十）

其後，科大增設副校監之職，並委任剛退休的校董會主席鍾士元出任。（附錄十一）

倘校董會主席與校長沆瀣一氣，校董會怎樣履行政府和社會交託給他們監管大學的重責呢？

從以上事件可以看到下面的三個問題。

- (一) 續約、解僱等人事問題欠缺上訴機制，校方可隨意辭退不聽話的員工，而員工無法上訴，嚴重違背了社會公義和學術自由的原則。
- (二) 大學校政缺乏監管。教學政策的改變、資源的運用等未經仔細考慮便推行，影響現在和將來的人材培訓
- (三) 沒有機制來甄選校監、副校監、校董會主席、副主席、校董會成員和校長。

要解決這些問題，應按社會公義和學術自由的原則，建立公平、公開的機制來讓大學教職員參與校政及讓教職員有合理的申訴渠道，並設立有廣泛代表的大學監管機制。如此方能讓大學教職員在學術自由不受干預的情況下肩負培育本港人材的重任。

我們建議以下的解決方案：

- (一) 成立高等教育教職員申訴評議會

為重新營造良好的教研環境來培育香港未來的人材，我們建議成立一個獨立的高等教育教職員申訴評議會，讓大學教職員有公平申訴的權利。大學教職員可向評議會投訴大學的不公平對待或行政失當。委員由社會上有公信力的人士、大學行政人員代表和教職員代表組成。這樣的委員會能代表各方意見。評議會擔任仲裁的角色，其決定雙方均須遵守。倘一方不遵守，另一方可向法院申請強制執行令。這樣既可讓大學與教職員解決糾紛，又能避免大學與教職員對簿公堂，浪費公帑。

美國及其他與香港相若的先進社會亦曾經歷同樣問題，並發展出類似組織。

- (二) 在校董會內成立校政委員會

我們建議在校董會內成立一校政委員會，就大學提出的政策詳細地考慮其可行性、影響，以及推行的細節，然後提交校董會討論。委員會將由校董會的校外委員代表、校務委員會

代表、教職員協會代表、教職員選出的獨立代表所組成，而校長為委員會的當然成員。委員會主席由委員會普通成員中選出。

此校政委員會的職責是就大學建議有關學術、資源分配，和聘任條件等政策改動作詳細而深入的研究和討論。為使委員會的意見能傳達給校董會，委員會的成員皆成為校董會的成員。

(三) 設立遴選委員會來甄選校監、校董會成員和校長

甄選校監、副校監、校董會主席、副主席和校長的遴選委員會由校董會校外委員代表、校務委員會代表、教職員協會代表、教職員選出的獨立代表和學生代表所組成，而校長為委員會的當然成員。委員會主席由委員會普通成員中選出。

甄選校董會成員的遴選委員會由校董會校外委員代表、校務委員會代表、教職員協會代表、教職員選出的獨立代表所組成。除遴選接任校長外，校長為委員會的當然成員。委員會主席由委員會普通成員中選出。

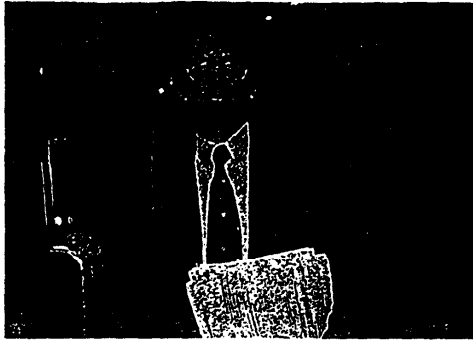
現時有些大學的校董會成員包括立法會議員，這做法應推廣到所有大學，以加強大學對社會的問責性。

為香港社會將來的發展，政府和立法會應正視這些問題，並盡快採取行動，推行以上建議。

大學改革行動組

一九九九年五月十日

附錄一



剛被城大解僱的教員黃克明



剛被城市大學解僱的前城大專業法律教育學系副教授黃克明，昨天到立法會申訴部投訴，指責城大高層包括校長張信剛行政失當【表】，包括不依程序聘用講師。立法會議員表示會去信投訴監察及教育統籌局了解情況。

黃克明於七月九日收到城大的解僱信，表示城大法律學院自七月一日改組後，校方認為黃氏未有遵從系主任指示，行為不合職責，及留任會危害專業法律教育學系，開除黃克明。他昨天到立法會申訴部，指出城大高層行政失當，缺乏監察，要求議員關注及跟進。

黃克明表示，他自從三月份揭發院方為求拉高學生的合格率，不惜作出干預，要求多名講師再作評分之後，曾向校方投訴管理院長戴逸華及署理系主任霍陸美珍，但不得要領，反遭投訴者霍陸美珍暫停職務；校方此舉是不尊重投訴程序。

他又質疑校方高層聘用講師沒有依修正常程序，經過遴選委員會篩選及面試才任用。

這可能令法律學院學生的學歷變為無效。以戴逸華為例，他在離職之後，突然在去年九月回巢擔任署理法律學院院長，另一名教授David Sanjog去年三月份辭職後，突然在八月份重返學院，任教神祕科目，職級比以任高。

黃克明提供的文件顯示，在David Sanjog離職之後，香港國際仲裁中心主席Neil Kippar以個人身份會去信城大校長張信剛，表示希望他能介入學院與David Sanjog的就聘用條件的磋商，確保他能獲得聘用。他指出，由於學院的其他講師均缺乏仲裁的經驗，因此David Sanjog作為課程領袖是極其重要。

黃克明曾就這些問題向張信剛及城大校監、行政長官霍建華投訴，但不得要領。他指控大學高層權力腐化及獨攬大權，無人監管。

當值議員之一的劉千石表示，他們將去信霍建華查詢有關投訴的跟進情況，及去信教育統籌局，了解政府對大學內部行政失當可扮演什麼角色。他說，由於城大條例確保大學有行政自主權，因此只能了解是否有其他方法可以介入。另外，城大不像港大和中大般，有立法

會議員擔任董事局成員，所以跟進會有困難。

城大發表聲明表示，黃克明對該校行政人員及其他有關人士的指控，校方及有關人士保留一切追究法律責任的權利。聲明又表示，大學是在發出解僱信之際，才知悉黃克明在未獲批准假期下已離港，因此並非故意在他離港期間發出解僱信*

- 一、三月一日他向校方投訴署理院長戴逸華及署理系主任霍陸美珍干預評核及處理法律專業教育學系成績之後，三月四日霍陸美珍即去他「刑事及民事訴訟法課程主任」的職務，先發制人，不尊重大學的投訴程序。
- 二、在正式聘用程序期間，包括署理院長、系主任及副系主任等有關人員，包括署理院長、系主任及副系主任等有關人員，包括署理院長、系主任及副系主任等有關人員。
- 三、在三月初至四月初期間，「刑事訴訟法」科有四五星期沒有上課，而負責的講師Camille Cameron更有一個星期不在香港，而出席奧地利一大學的活動。
- 四、黃克明曾向校方投訴，指責城大高層包括校長張信剛行政失當，包括不依程序聘用講師。
- 五、六月二十二日向校方申請放假離港，但各部門互相推諉而不作答覆，違反僱傭條例。七月九日他在離港期間，校方突然解僱他，事前沒有任何通知或警告。

(記者徐文珍報道)指上司在兩份工作評估報告中，失實詆毀，嶺南學院一名職員向高院控告直屬女上司誹謗，要求法庭頒令禁制，並就事件索償。

原訴康慶祥於嶺南學院任學生輔導員，他指其女上司楊露珍在所撰寫的九七年十一月十七日至九八年一月十五日及九八年一月十六日至六月十二日的工作評估報告書中，失實損害

康慶祥其後向校方反映其上司對他的處理不公平，並向校董會提出上訴，不過，基於當時校董會只接受教員的上訴，職員並沒有上訴權，校董會遂決定康慶祥的個案不屬上訴個案之列。最後校方亦以康慶祥不能通過試用期而停止僱用他。

對於上司為下屬撰寫的工作評估報告，饒教授指需依據當事人的工作能力，與同事的相處等準則來撰寫，上司在撰寫時一定要客觀不能有偏見，校方除訂

兩份工作評估失實詆毀

嶺南前職員控上司誹謗

原訴聲譽，故向與訟女上司追究索償。案件編號：高院民事二六〇三——九九。

嶺南學院副校長饒美蛟教授昨日接受本報查詢時表示，原訴人康慶祥是該校前合約僱員，合約為期兩年（第一年為試用期），他記得當時康慶祥是不能通過試用期，這是由於康慶祥上司認為其表現不稱職。

下有關撰寫準則外，亦設有工作坊，教導身為上司級人員如何撰寫評核報告。按照一般程序，在評估報告表上，員工會先進行自我評估，然後由其上司就這些評估作出評語，被評估的員工可以閱讀有關評語，表示同意與否。

由於現行的工作評估上訴機制只適用於教員，嶺南學院校董會前日通過上訴機制函蓋職員在內（但不包括試用期及兼職的員工）。

中大逼老教員退休

引多年前條款 10人「自動」退休

特稿

繼政府擬指令表現欠佳的部高級公務員提前退休後，香港中文大學已急不及待於今年落實類似的計劃。最近首次引用校內的退休條款，要求教員表現欠佳兼年屆退休年齡五十五歲或以上的教員人員，自行選擇自動退休或由校方指令退休。結果現時約有十名教員選擇自動退休，以保清譽。

本報記者 陳翠怡

勒令退休毋須理由

有關事件在校內引起極大迴響，部分教員認為事件影響其工作情緒（詳見另稿）。為提高大學教員的教學及研究質素，中大在三年前已設法消除表現欠佳但未達退休年齡的教員。三年的整肅工程過去後，中大現轉向年屆退休年齡之老員工「開刀」。

校方於本年引用多年前訂下的《退休條款》，當中指出：在一般情況下，教員可達六十歲才選擇退休或申請延任；但校方亦有權毋須持任何理由，勒令年屆五十五歲或以上的教員退休。

清除「不稱職」長俸教員

據校方消息人士透露，今年首批為數約十名被評為「力有不逮」的副教授、助理教授及教授級教員被校方動用自動退休。該批教員皆是中大的老員工，在大學任教近十年。

他續稱，老教員選擇自動退休正是兩全其美的方法，除可出校方清除不稱職的教員外，也可保護受影響教員的名聲。

設小組評審教員表現

消息人士表示，中大校方於兩年前便構思引用這條款，以清除五十五歲以上兼不稱職的長俸教員。早前校方便成立專責小組評審教員的教員表現，如有特別需要才邀請校外人士加入。評審工作主要分兩部分：先評核教員研究和教學表現，若發現未達標準，便會展開第二輪評審，由專責小組會見這些教員，全面了解他們的教員表現和未達標準的原因，酌情處理。

據悉，校方已表示在下一年度將不會有大批同類教員被要求退休的情況，因相信現已解決了大部分需勸退的人員。目前，本地大學如要解僱未達退休年齡的教員，均須給予賠償。在過去三年，中大亦曾兩度向負責監察和分配大學資源的「大學教育資助委員會」，申請逾千萬元的賠償撥款，以解僱數名表現欠佳的教員。

評審缺透明度 員工身心受壓

人人自危

中大校現有太多評估工作，例如每學期要進行兩次評審，使教員也令教學及研究表現未符理想。吃不准，工作情緒也大打折扣者離職，事件備受教員關注。中大黃毅英教授稱，大學指注。有大學請師認為現行校內評審機制透明度低，使人備受同工關注及引起極大迴響感到無所適從，影響工作情緒。

中大教職員協會執委會主席席關海山教授表示，校方現行的評審機制透明度不高，便教員無所適從。高等院校教職員聯會召集人中大教授岑嘉評則說，院

解僱後較難再覓得大學教席。黃教授認為，年長教員不及年輕一輩具研究魄力也不足為奇，但他們的教學及研究智慧則難年輕一輩所能及。他擔心倘若學肆意逼令年長教員退休，便可能流失「智慧」。

「有錢起泳池 無錢買新書」

科大生大字報抗議建泳池



泳池爭議

香港科技大學一方面花費二千萬元興建暖水泳池，另一方面卻把校園經費左減右削，包括削減圖書館開支四成、減少校內飲水機三分之一、停開宿舍半數升降機等。一些學生對校方的做法甚感不滿，在校內張貼大字報：「有錢起泳池，無錢買新書！」敦促校方停建泳池。

科大臨時大學事務委員會負責人簡小姐指出，自本學期開始，圖書館縮減開支的影響已凸顯出來，包括：少訂了很多刊物，參考書似乎亦盡量少買，這跟過往新書出版後不久便可在圖書館讀到的情況相差很遠。她個人認為，在目前經濟不景的情況下，興建暖水泳池的資金其實可用在其他地方「頂住先」。

事實上，為節約開支，校方亦趁暑假期間拆去校內三分之一飲水機，校方的解釋是因為維修費用太昂貴。有學生反映投訴，指找水機找得很辛苦。大字報牆上便有一副「寧要水機水，莫要泳池水」的對聯，諷刺校方的做法。

此外，校方亦將十二部由宿舍通往學校的升降機停開六部，後來因為有太多學生投訴，才加開至八部。上周起，科大開始出現多張學生大字報，質疑校方「有錢起泳池，無錢買新書！……究竟大學的作用是學習及研究，還是游暖水？」

亦有學生在大字報上稱：「當此時勢，學校正急切需要大量資金改善教學質素，學校行政部亦因財政減縮而無法補聘流失人手；如此說來，究竟興建一座暖水泳池還是增加教學資源更能使同學受益？……避免一錯再錯，吾等要求校方就此事廣泛徵詢意見，暫緩計畫。」

科大學生事務處助理處長阮溫曼虹則在大字報牆上貼出大字報回應，指室內泳池工程已完成招標階段，且快將動工，故不會因目前經濟環境而擱置計畫。

未來三年削減圖書費四成

科大發言人鄭景雄答覆本報查詢時則指出，會在未來三年內削減圖書館經費四成，但這不會影響正常的教研運作，因為九一年建校時，校方已大量投資在圖書館，現時館藏已有一定數量，館方雖仍繼續購買新書，但經費可因應實際需要而減低。

但立法會議員張文光指出，大學的知識不是來自泳池，而是來自圖書館；若要節省開支，科大首先應停建暖水泳池。他將會在立法會中跟進此事，質詢大學如何運用捐款，因為科大興建泳池是運用捐款興建的。

■記者譚秀嫻、甄敬宜



●科大大字報牆上，貼滿諷刺校方又節約開支又興建泳池的大字報。
(記者梁耀榮攝)

太陽報

THE SUN

出紙 5 大疊 共 20 大張
第 1 年 47 號 只售 3 元
A1 要聞

1999年05月03日 星期一
夏曆己卯年三月十八日

強風 雲雲有雨
23c 27c



老實做校長，
下一代吃香；
職位任你上，
攞錢有商量！
SUN 雜誌

24小時報料及投訴熱線
22665555

太陽着數囉讀者大優惠

Handbook
超贈送

0張大疊存百餘種花
太陽彩色T恤發售

訂戶
A27

訂戶
A28

只售 3 元

零售每份 2.50
廣告查詢：23102846
讀者服務熱線：22665551

科大校長

被指

用人

唯

來見

兒媳升職

皆特快

獲撥巨額

研究費



科大校長吳家瑛最近是非特別多。



兒 吳德愷

年齡：35 歲
籍貫：\$77,165 - \$96,405
學歷：電子工程學士
化學工程碩士
及博士
民選：92/10 - 98/12
在科大出任助理教授
98/01 升任副教授

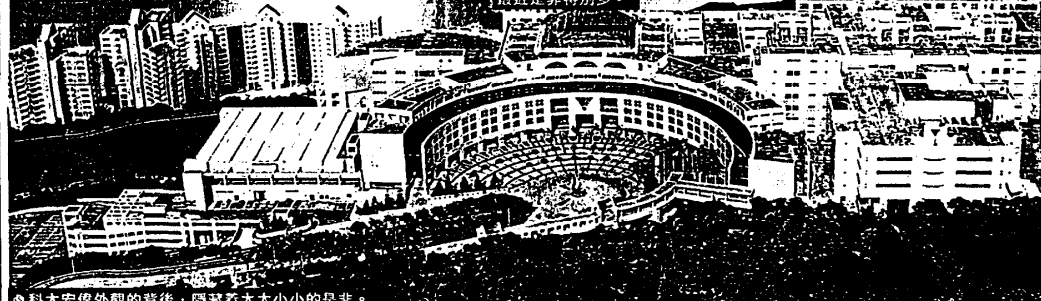


媳 馮雁

年齡：不詳
籍貫：\$55,515 - \$77,165
學歷：電子工程學士
化學工程學士
及博士
民選：97/01 - 97/04
在科大出任助理教授
97/05 升任助理教授

想做
大贏家?
打 2288 + 股票代號
Orange 提供即時股價
全面掌握市場大勢。

太陽報
今日起
物超所值
止 3 元



附錄六



吳德愷(中)及馮雁(右二)參與的研究撥款四百萬惹質疑。

科大：研究基金有專人評核

【本報訊】科大發言人昨日就吳家璋校長兒子吳德愷副教授，獲得四百萬元撥款作研究一事作出澄清，指校方對每項研究基金均由專責委員會評核，確定科研計畫可取及值得支持才會撥款，保障每位教職員獲得公平對待。

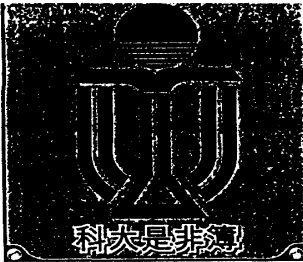
就記者查詢吳家璋媳馮雁被指晉升三級，由助理講師跳躍講師及高級講師職位，擢升為助理教授一事，發言人強調不會就個別人士作出評論。他表示，科大持有博士學位而又適合擔任助理教授職級的教職員，該系主任均能作出推薦，將其晉升為助理教授。即使該名教職員現時仍在進修階段，但一考獲博士學位，就可有機會獲得推薦。

他續稱，科大的升遷制度早前已由英制轉為美制，將「講師」之名改為「助理教授」，如此類推，刪除了「講師」及「高級講師」職銜，改為「助理教授」及「副教授」。故一般教職員由「助理講師」升職後，即成為「助理教授」而非「講師」。

研究屬翻譯大發展

此外，獲得中央撥款約四百萬的「多種語言自動翻譯機」(automatic multilingual translator)為語言科技中心的研究。校內通訊期刊曾高調作出宣傳。參與人士除了吳氏夫婦，並包括有電腦系主任及教職員共六人。

吳德愷在通訊中指出，這是一項「需耗費經年的大發展」。該翻譯功能以多種語言為目的，期望日後就如科幻小說所描述，對方一說話時便能將原文翻譯過來，包括詞語與文法均能做到。該研究暫時以網上語言為主，只要用者對着電腦說：「沙沙，我要到科大的網頁。」電腦軟件便能將科大的網頁帶到用者的面前。馮雁同時提到，這個沙沙翻譯功能暫時可支援英語、普通話及廣東話的語言，期望日後可發展及支援更多國家的語言。



- 日期：1999年
- ①特意向副校長劉遵義新職，委任剛卸任校董會主席鍾士元出任，被指私相授受。
 - ②科大發新指引，教職員出任民選議員要扣薪，接受政府委任則可免，被批評不公平。
 - ③校長吳家璋讓私人捐款，令其薪酬高於政府規定。
- 1998 科大用捐款建第三個噴水泳池而不用於圖書館。
- 1997 大學教職員報告批評科大教學差。
- 1991 核數署報告揭發科大建造費超支十多億。

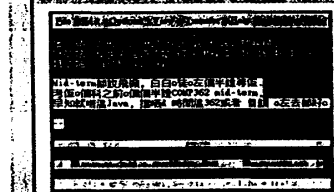


記者早前曾到科大向吳德愷(左一)詢問有關他的傳聞，卻遭當事人拒絕回應。

學生絕不評吳德愷

曾無故缺課 突取消考試

【本報訊】校長的兒子吳德愷，近日被學生於互聯網上刊載批評文章，指他會無故缺課，更在毫無通知下臨時取消考試，令學生白白浪費時間。



對於吳德愷臨時更改考試日期，學生非常不滿，在網上挖苦。

學生刊載的留言批評，指他任教的一科原本在三月二十日舉行中期試，學生依時到達課室，始收到通知考試臨時取消了，但吳德愷並沒有作出解釋，只表示會將考試順延至下星期。

試題與去年相似
到了三月三十日，學生再到試場應考，但赫然發現試題與去年題目非常類似，再招致一些學生批評他出試題欠認真。

此外，有不少學生更進一步埋怨吳德愷在今年二月期間，曾經臨時取消課節，無故缺課，並質疑他經常不在校內，部分學生當遇上功課困難時，未能即時向他求助，恐影響學業。

記者日前到科大，待吳德愷博士下課時，就學生對他的多項批評，查詢他的回應，但對方三緘其口，只要求記者聯絡科大的公共關係部，最後更以上述理由請記者離開。

欠透明度

多。繼早前校長吳家璋支持校董會主席鍾士元出任副校長，被指投桃報李後，近日又傳出「用人唯親」的傳聞。吳校長六年前開始，巧合地安排兒子及媳婦在科大任教，兩人晉升特快，被校內教職員形容為「閉門一家親」。有立法會議員就此事，本月中向教育事務委員會提出質詢及訂出增加透明度做法。

科

大最近通過四百萬撥款，讓校長兒子吳德愷及其學系教職員「大展所長」。事件引起學生及教職員不滿，而吳德愷更被學生在網上批評其教學不認真，連考試都臨時取消。本報記者曾面對面向吳德愷查詢有關傳聞，惟遭當事人拒絕，強調一切留待校方回應。

張文光：應向公眾解釋

立法會議員張文光更直指有「用人唯親，公款唯私」之嫌。張文光認為科大應該公開吳德愷的升職及撥款研究費用的理由，以釋公眾的疑慮。他更準備向立法會提出加強對大學校董會的監督，要求設立機制以增加大學的政策透明度，同時並可擁有選舉校長、校監的權力，以防止再有行政主導，獨攬大權的情況出現。

另一名立法會教育事務委員會委員梁耀忠指稱，每一名納稅人都有份資助科技大學，吳家璋有責任公開提升其兒。他的理由，讓公眾人士明白科大教職員升職的標準。而科大所用每一分錢都有納稅人血汗，免使人誤會吳校長對親友特別關照。

大學改革關注組發言人陳志輝表示，「一家人」若在同一學府工作，大有瓜田李下之嫌。隨着時代的改變，大學校長應該加強校政管理，提高透明度，保持其高尚的地位，讓教職員表現獲外界認同。

吳德愷六年已升副教授

吳家璋兒子吳德愷在美國出生，一九九二年獲得博士學位後，回港任職科大電腦系助理教授，六年後正式被提升為該系副教授。吳德愷的妻子馮雁，兩年前回港，在科大取得電子及電算機工程系助理講師一職，不足半年，便提升為助理教授。

至於吳德愷今年初升職，引來大學圈子內極大回響。科大發言人不肯回應吳德愷六年升職是否過快，只稱要向人事部查詢。

但其他大學教授強調升職副教授一般需時十年，六年可升這職級實在「很快」，被指升者表現應最佳。正常的升遷標準，需要考慮多個因素，如個人學術成就、參與校外活動積極性及學生評價等。

近日校內發表的通訊期刊中，其中一篇高調宣傳校方斥資四百萬投入語言翻譯的研究，主管正是吳德愷。科大每年內部撥款二千萬元給教職員作科研之用，吳德愷今次獲撥款佔四百萬元，佔全數撥款五分之一。其他大學的教授透露，以香港大學同類型研究為例，一個人最多只能獲撥款二十萬元，可見科大出手驚人。



大
報
日
報
14
2
99

獲委校董數月 校方不聞不問

楊耀忠炮轟港大「一嚕雲」



【本報訊】香港大學校長楊耀忠，日前在一個公開場合，炮轟港大校董會，指其「一嚕雲」，即「一團混亂」。

楊耀忠在會後表示，他對港大校董會的表現感到失望，認為校董會未能履行其職責，反而在學校行政架構改革中，扮演了阻撓的角色。

他指出，校董會成員中，有許多人並非教育界出身，缺乏專業知識，且行事風格不透明，導致學校行政改革進展緩慢。

楊耀忠呼籲校董會成員應以學校利益為重，加強溝通與合作，共同推動港大的發展與改革。

港大校董會主席則表示，校董會一直致力於支持校長的工作，並確保學校的穩定運作。他認為楊耀忠的批評過於偏激，並表示校董會將繼續與校長合作，共同解決學校面臨的挑戰。

此事件引發了社會對港大校董會運作方式的廣泛討論，也反映了港大在行政改革過程中所面臨的複雜情況。

一本報訊「大學教育問題發生，其理由因鮮為局外人所知。新成立的「大學改革行動組」昨日批評大學校董會名義是監督大學的機構，但實際上容許校長行政主導，獨攬大權。因此，他們建議在校內或跨校成立獨立監察機制。有關建議最快可在今年四月提交立法會教育事務委員會討論。

本身也是港大校董會成員的立法會教育事務委員會主席楊耀忠表示，他自去年十月當選校董以來，從來沒有開過一次校董會議，也沒有任何資料讓他了解

大學校董會徒具虛名

「大學改革組」倡建獨立監察機制

大學近期的發展及改革，他表示原本希望進入校董會後可對大學行政及發展有所了解，但上任至今，對大學事務仍是一「盲蒙」。

剛於上月成立的「大學改革行動組」，由十多名有志於教育改革的「大學前線工作者組成，成員之一的香港大學教職員協會主席陳志雄在昨日的「香港回歸後大學教育面對的重大危機」座談會上表示，校董會原本是監察大學資源運用、考核制度及服務條件等的機制，但現在校董會卻沒有很稱職地做到監管的工作。例如科大為了建豪華泳池，不僅動用教學資源，而

巨削減圖書館四成費用；以及校董會可以動用私人捐款增加校長薪金等。

出席昨日會議的楊耀忠表示，雖然立法會、大學撥款委員會、校監和校董會都有權對大學作出監管，但由於大學是「自主」的，為免對大學作出「干預」，這四個機制都不能發揮原有的監管作用。另外，他自己也是去年獲選為港大的校董，任期是二年，但至今為止，從來沒有人聯絡過他，也沒有收到任何資料和開會的通知。他曾問過一名有當校董經驗的立法會

議員，結果是當校董每年只需開一次會、吃一頓飯！楊耀忠又表示，他原本希望當港大校董後可以對大學行政及各方面發展作出了解，但現在仍是一「盲蒙」。也有與會者提出質疑：作為校董也對大學缺乏了解，又何從監管？

「大學改革行動組」有一個共識，就是成立一個獨立監管機制，這個機制內應有大學教職員的參與。楊耀忠建議行動組寫一份詳細的報告，以便立法會教育事務委員會可在四月的會議上討論這個問題。

科大校長吳家瑋續約薪酬違規 鍾士元代出頭惹非議



有鍾士元(上)揮揮，吳家瑋笑逐顏開 資料圖片

附錄九

(記者鍾少慧報導)香港科技大學校董會雖已通過為現任校長吳家瑋續約五年，但一直未能就吳的新約薪酬問題與政府達成協議。據悉以行政會議召集人鍾士元為首的科大校董會，一致支持維持吳家瑋原有的薪酬福利不變，包括新約下每年可以加薪。但此舉有違政府於九六年、通過削減大學校長薪酬政策，據了解事件約爭端甚至會提升至由任行政會議召集人的鍾士元直接與特首董建華交涉，尋求解決辦法。

月薪高出規定三萬多

鍾Sir將與特首交涉

有指吳家瑋校長合約一事現階段未有任何資料可公布。據悉，大教育資助委員會主席梁錫松於去年十二月，曾與各大專院校董會主席，舉行一次非正式的晚宴會議，科大校董會主席高錕行政會議召集人鍾士元在會上匯報指出，科大校董會一致支持為現任吳家瑋校長續約五年，並同意新約薪酬福利不變，包括薪金維持與政府認可長薪的百分之九十八掛鈎，以及毋須削減薪金的百分之七點五作為房屋租金。由於梁錫松及鍾士元仍

府通過調低港大、中大及科大校長薪酬，特之與政府司長新約，定為首長級第八點，但只適用於該三校的新任大學校長。倘若現任校長續約，則建議將其薪金維持不變，直至首長級第八點的薪金達到同一水平為止。

就削減校長薪酬一事，九六年時的立法局議員張文光批評，倘若大學與現任校長續約時，政府空許將有關校長薪酬凍結直至達口極水平，此舉有違公務員聘用合約條例，此例一開將使

本報去年底曾報導科大校董會已於七月十一日的會議上，通過再為吳家瑋校長續約五年，新任期將由本年下半年至二零零三年底。基於九六年政

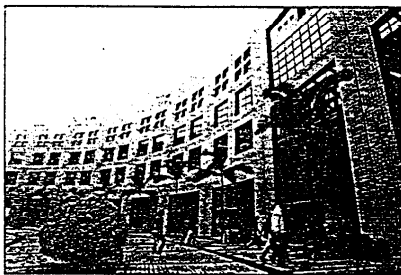
已級點為十八萬一千零五十五元，兩者相差三萬一千餘元。前立法局議員張文光批評，大學校董會作出決定前，應考慮政府法規及公眾利益，校董會不能凌駕政府決策，即特首董建華的薪酬亦不能超越政府的規定。張文光認為大學在考慮批准校長續約時，應考慮所運用的公帑而非私產，倘若所作的決定有違政府規則，則有違公眾利益，倘若先開一開將導致其他院校日後「照辦不誤」不守規則，引起混亂。

無解。九七年度政務司長月薪約九十八萬二千三百一十七元，而

木蓮池，記者無法取得聯絡



鍾士元這十年來，一直為吳家璋引路，由創校時力薦他當校長，至現時支持他連任。



科大自創校以來，惹起過不少風波，單是超支問題，就曾鬧得滿城風雨。

吳家璋親中有術

吳家璋與中方關係良好，頗懂得「政治正確」之道。一個例子是，年前他曾向教職員下達 memo，說以後寫 Mainland China (中國大陸) 時，應改為 Chinese Mainland (中國人的大陸)，以清楚道出「一個中國」的原則。

部分教職員對此甚為反感，認為連北京官方《China Daily》都用 Mainland China，吳校長為何要「阿茂整統」？

此外，他不但同意推行母語教育，還主張逐步改用簡體字。

近幾年他頗獲中方及董特首賞識，先後出任港事顧問、特選委員，最近與鍾士元一起獲委為策略發展委員會成員。



新聞耳

撰文：李彩嫻
攝影：本刊攝
影組
資料：吳玉如
設計：李國威
協力：劉頌良

科大「黑箱」選校長

已任科技大學校長十年、一直是非多多的吳家璋，任期將滿。校長是否換人？校內一直無聲無息。

本刊得知，原來科大校董會早於去年十一月已通過他續任五年，但一直秘而不宣，期間亦無公開諮詢，至今教職員與學生仍蒙在鼓裏。

一位參與決定的人說，科大校董會之下，一個十人小組，在多月前已開始考慮校長人選問題。此小組由校董會主席鍾士元為首，成員均是校董會常務委員會的非教職人員。

他透露，吳家璋主動向這小組提出希望續任。經特別小組一開門，一研究後，最後向校董會建議繼續委任吳當校長。

順理成章地，包括幾位高層官員在內的校董會，接納了這特別小組的建議，讓吳家璋再「林莊」五年。

「由於吳家璋要求連任，我們當然先考慮他是否合適，沒有物色其他人選。」一名校董說。

此外，大學教育資助委員會秘書范能知也證實，該會數週前，已收到科大校董會有關決定的通知。

科大明益 鍾士玩

涉私相授職 互照顧利益



張文光：

科大「不是」

附錄十一

蘋果日報

APPLE DAILY

1999年4月18日 星期日

創刊於中華民國三十三年

創刊號在港一、二、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百

零售每份 455,000 份

http://www.appledaily.com.hk

港府指定刊登法律廣告之有效刊物

24小時專線查詢 2990 8388

24小時傳真 2990 8866

2786 0099 2990 8568

2990 8811

2744 2699

2741 0830



本港天氣預測
晴有大驟雨及雷暴
偶吹和風或更強陣風
氣溫介乎 24°C 至 28°C

趕走空氣污染
有妙髮！
植物精粹
今日空氣污染指數
中等

明天隨報附送
立時開張