

香港教育專業人員協會的信頭

實用中學改善方案

(提交立法會教育務委員會的討論文件)

一九九八年十一月

實用學校學生的紀律問題，近日引起社會人士的關注，香港教育專業人員協會認為，既然實用學校的設立是為協助無心向學的初中適齡學童，提供比較靈活及實用的課程，在學校的教學資源，教師培訓及支援等各方面，就必須有足夠的資源加以配合，否則，實用學校難以充分發揮應有的功能。教協會要求政府當局，以教育委員會特殊教育小組在一九九六年進行的檢討建議為基礎，全面落實改善措施，以抒緩各所實用學校現時共同面對的困境。

教協會支持教委會特殊教育小組報告書的檢討結果，並就實用學校提出下列改善建議：

(1) 減少每班人數

實用學校以輔導學生為本位，但以現時每班 30 人的數量，教師同時要兼顧授課、個別輔導及維持紀律等工作，面對相當大的壓力。建議將每班人數減少至每班 25 人，以改善師生的比例。

(2) 提供額外教師

實用學校的教師與班級比率現為 1.5:1。由於教師的時間普遍被緊湊的授課工作佔用，以致未能撥出時間應付同樣重要的支援工作，例如設計課程、聯袂教學、小組教學及學生輔導等，因此，有需要改善教師與班級的比率。建議參考特殊學校提供輔導教師的安排，按每八班增加一名教師的比率提供額外教師，減輕教師過重的授課工作，也可讓學校靈活地加強教師的協巡工作，這對維持學校秩序有很大的幫助。建議提供額外教師的比率：

1-8 班	額外增加 1 (1 名文憑教師)
9-16 班	額外增加 2 (1 名文憑教師+1 名學位教師)
17-24 班	額外增加 3 (2 名文憑教師+1 名學位教師)

(3) 檢討轉介制度及收生標準

實用學校的目標學生，雖與群育學校有明文分別，但在實際區分相當困難，實用學校以學生對學術科目是否缺乏學習動機為收生標準，可接受的幅度較大，而學校在

轉介學生往群育學校時，程序往往較複雜和需時，導致學校傾向將學生轉介實用學校。事實上，一些有嚴重行為問題的學生曾被轉介入讀實用學校，導致學校在維持紀律方面出現很大困難。因此，建議檢討實用學校的轉介制度應與群育學校統一，並清楚釐訂收生標準，加強學校信息流通，盡量避免出現錯誤轉介的情況。

(4) 正視教育心理學家的流失

教育署雖然改善了實用學校的社工人手比例，不過，在學校同樣重要，專責為學生提供心理輔導的教育心理學家，在香港卻非常短缺。造成教育心理學家人手短缺及流失，原因是聘用條件欠理想，總薪級表及薪酬結構均低於臨床心理學家。按現行規定，教育心理學家必須持有心理學學位及教育心理學碩士學位，並在取得學士學位後具有四年相關工作經驗，反觀臨床心理學家卻不需要相關工作經驗，但總薪級點卻高於教育心理學家，這直接造成教育心理學家的流失。為吸引現職教師參加或留在這行業，建議教育心理學家的頂薪點應與臨床心理學家看齊，如有相關工作經驗者應獲額外增薪點。

(5) 提供額外文書人員

實用學校缺乏文書人員，教學及專業人員須同時承擔部分文書工作，以減輕文書過重的工作量。建議提供額外的文書人員及聘用替假人員等，以改善文書的人手比例，使教學及專業人員可專注教學及學生輔導的工作。

教協會進一步提出一項重要的要求，是當局應加速實用學校的師資培訓。現時，入職實用學校的教師並無規定必須具有特殊教育訓練，而事實上，新入職實用學校的教師，絕大部分均未受訓。雖然入職後教師可接受為期兩年的特殊教育訓練，並可獲額外增薪點，作為在職教師接受正規培訓的鼓勵。不過，現行的培訓模式，並不足以有效率地提高教師受訓的比率，亦不能為有需要的教師提供即時的進修機會，原因是培訓過程中，教師需接受一年的全日制課程，由於校方需聘用代課教師，難以應付多名教師同時受訓，故教師受訓可能需要輪候長時間，而且代課教師流動性大，對學校的教學有一定影響。

教協會建議，師訓課程的安排方面，除了原有的一年全職受訓的全日制課程外，當局應同時提供兩年制的半職進修的兼讀課程。至於代課的安排上，當學校有一名老師接受全日制課程，即可獲聘一名代課老師；若有兩名老師接受兩年制半職兼讀課程，亦可獲聘一名代課老師。這樣的安排將有助加速師訓的步伐，而保留教師在受訓後指定期內需留任實用中學的條件，即可有效提高教師的受訓比率，和減低教師的流失量。

上述的建議，教協會已經諮詢過實用中學的校長和教師，學校將可提供校本教師受訓計劃，有系統的以組別形式安排教師受訓。至於師訓課程的內容，對完全未受訓的教師，建議可提供基礎和特殊教育原理和知識的課程供修讀；而已接受過教育學院師訓課程的教師，則可提供實用性的特殊教學技巧的訓練。這兩種師訓課程應同時要有針對性，以適應實用中學的實際教學上的需要性。

教協會希望將這個議程提上立法會討論，並促請教育署接納建議，務求盡快落實改善方案，協助各所實用學校紓解在教學及輔導方面出現的困難。