

立法會衛生事務委員會
一九九九年六月十一日特別會議

歐洲食品懷疑受二噁英污染一事

目的

本文件旨在向委員闡述近日有關二噁英的食物安全事件的緣由，並匯報衛生署的跟進行動。

事件發展與跟進行動

2. 生署最初是於 1999 年 5 月 31 日知悉今次二噁英食物安全事件，當日，有通訊社報導在比利時的一些農場，因二噁英而引致家禽死亡率的增加。
3. 二噁英是一類環境污染物，它會由自然現象產生，例如：火山爆發；或是在工業活動中，例如：從製造除害劑的過程中衍生出來。二噁英是致癌物質。
4. 在調查該批懷疑受污染的比利時家禽是否已輸入本港的過程中，衛生署知悉，比利時的家禽自 1998 年起已沒有輸入本港。同期輸入本港的比利時雞蛋只有 4 公斤。

5. 衛生署隨即跟進這事件，進行調查及查詢，並在 6 月 3 日發現受影響的比利時家禽農場比原先所知悉的為多，更甚者，污染事件亦似乎波及比利時的鄰近國家，例如：荷蘭、法國及德國。另外，比利時也開始停止售賣家禽、雞蛋及其副產品。由於事件的牽涉範圍仍屬未知之數，若干歐洲國家亦有採取類似措施。

6. 為了保障公眾健康，同時又因缺乏上述四個國家就有關食物的安全的證實，衛生署在 6 月 3 日傍晚宣佈須將這四個國家的有關產品（即家禽、雞蛋，及其製品）停止售賣。經評估，這行動對家禽市場的影響應該很小，因為從荷蘭輸入的家禽只佔冷藏及冰鮮家禽市場的百份之五，而其他三國的市場佔有率均很低。就雞蛋而言，荷蘭及德國合共佔市場的三份之一，但為了保障公眾健康，並相信自由市場通常都可迅速調整，故此作出了停售的決定。

7. 在歐洲，當事件的細節逐步被披露，評估發現豬肉及有關產品亦受影響。於是，在翌日，衛生署也將這些產品加入停售之列。荷蘭的冷藏及冰鮮豬肉佔市場的百份之十五，而其他三國則共佔市場的百份之五。但評估認為，豬肉供應的短期下跌，應不會構成重大問題。此外，衛生署亦繼續跟進某些通訊社及本地傳媒的報導，指牛肉及其製品也可能被牽涉一事。

8. 由於官方資料不足，衛生署在跟進最新情況時繼續遇到困難。直至 6 月 7 日下午較後時分，衛生署才能肯定歐洲方面也會停售

牛肉及奶類製品。雖然，從這四個國家進口的牛肉只佔冷藏及冰鮮牛肉市場的百份之二，但在嬰兒奶粉市場的佔有率卻達百份之二十五至百份之三十三。衛生署明白停售的決定會影響到某些嬰孩及兒童，所以亦致力聯絡有關人士及組織，務求幫助他們瞭解這決定的依據，並尋求其支持向受影響的家庭提供意見。這些團體包括醫院管理局、私家醫院、家庭醫生、兒科醫生、婦產科醫生、助產士，及其個別屬會、教育署及社會福利署。同時，衛生署亦與不受影響的奶粉入口商聯絡，確保市場有額外的供應。

9. 在同時期，衛生署已收集受影響產品的樣本作測試。由於當中牽涉複雜的化驗程序，測試的結果大約需要四星期的時間。

停售行動的進度

10. 停售行動的進度令人滿意。截至 6 月 9 日，停售來自歐洲四國的家禽、雞蛋、豬肉及相關製品的行動已告完成。停售來自這些地方的牛肉和奶類產品的行動，則完成了超過百分之八十五。

11. 總括來說，社會大眾普遍支持停售受影響食品的決定。在初期，向醫護專業人士提供相關資料時，確實遇到一些困難。這是由於停售牛肉及牛奶產品的公佈在 6 月 7 日晚上才作出，故此有關資料未必能在 6 月 8 日辦公時間前一送到相關人士的手中。不過，衛生署亦已繼續擴大溝通網絡，例如：設立額外的查詢熱線及把資料載列於互聯網。

歐盟及其他國家的行動

12. 一般而言，歐盟個別國家均以略為不同的方法處理今次事件，有些國家只是禁售所有比利時食品，亦有國家停售荷蘭、法國及德國的產品。

13. 在北美洲，美國及加拿大對事件抱有非常小心謹慎的態度，並命令停售所有來自歐洲的家禽、雞蛋、豬肉、牛肉及相關食品。

14. 在亞洲，新加坡及南韓的做法大致跟北美洲的國家相若。

前景

15. 隨着在歐洲的調查繼續進行，今次事件很可能會有更多新的發展。衛生署會密切留意事件，如有新的問題出現，會盡快作出應變措施。在決定何時恢復售賣被停售的產品時，當局會考慮下列因素：

- (a) 受影響的四個歐洲國家所提供的詳盡資料，以證明該些國家已在香港市面及將會輸入本港的食品的食用安全；及

(b) 歐盟對今次二噁英事件及歐洲四國食品的安全的決定或立場。

衛生福利局

一九九九年六月