

影協的信頭
Letterhead of MPIA

關於「打擊在香港特別行政區侵犯知識產權的行為：
可能增加的法律工具」一九九九年二月
諮詢文件

「香港影業協會」意見書

《香港影業協會意見書》

香港影業協會是於一九八六年成立，現有會員二百名，其中包括出品、製作及發行公司、戲院業及個別電影工作者，如導演、編劇、影評人及製片等。本會宗旨一向致力推廣及保障業內人士權益，成立至今，為政府與電影業界諮詢及交流意見之重要渠道之一。影協過去曾經就多個不同的問題積極向政府反映業界的意見，例如在九七年通過的版權法例中，本會曾經提交多份意見書和派出代表到立法局與議員直接交流溝通。近年來，販賣盜版電影光碟的活動猖獗，本會非常關注，並已就工商局的諮詢文件「打擊在香港特別行政區侵犯知識產權的行為：可能增加的法律工具」準備了意見書反映本會的意見。

由一九九五年開始，香港電影業受到盜版電影光碟的嚴重打擊，無論是電影生產數量和票房成績皆大幅滑落，以往香港電影業平均的年產量達二百部，在九三年更曾經取得十二億港元的票房收入（附件一），但九八年年的港產電影數量則只有九十二部，而票房收入則只有港元四億二千萬，兩者皆下跌超過百分之五十。

香港觀眾減少進入戲院欣賞電影，除了影響票房收入及打擊戲院業外，直接衝擊出品／製作公司及戲院商的收益，亦對其它與電影業相關的行業造成沉重打擊，更引致失業情況，例如首當其衝的電影製作工作者、影帶影碟零售行業、後期製作行業如沖印廠、配音室等、廣告及宣傳行業等。根據電影業界在九一／九二年時的統計，行業的就業數字達三萬人，但九八年的就業數字則少於一萬人，失業或轉業的情況嚴重。

本會理解現時電影業困境的成因與多方面的因素有關，例如香港整體經濟環境、電影業本身的製作水平等問題，但毫無疑問盜版光碟卻是令造成電影業萎縮的主兇，因為盜版活動不單打擊電影業界的收入，更重要的是它打擊了投資人對投資電影的信心，引至本地電影業的發展裹足不前，無論是製作技術及人才培訓的工作皆因為缺乏資金支持而遠遠落後於美國電影業。

因此，本會深信唯有將盜版活動殲滅，香港電影業才有重生的機會。今次工商局的諮詢文件「打擊在香港特別行政區侵犯知識產權的行為：可能增加的法律工具」列出了多個方案，本會就每一個方案提出了我們的意見供工商局參考（附件二）。本會仍希望趁今次機會向立法會提出一個很重要，但諮詢文件未能兼顧的建議：

影協認為現時盜版活動的嚴重程度必須由**海關聯同警方共同執行掃蕩**，方能有效控制盜版活動，因為香港盜版集團的經營手法狡黠，現時販賣盜版的地點已由過去集中在某些黑點商場轉為在全港各大小街角經營，單憑海關現時的人手及資源，實難徹底掃蕩本港盜版集團的活動。

由於海關搗破多宗龐大走私及生產盜版光碟的案件，以及最近發生的幾宗涉及盜版光碟活動的暴力傷亡案件，皆令本會有理由相信盜版活動是由有組織的犯罪集團控制，政府若不加以阻止，將會威脅社會治安；同時，青少年參與盜版活動（如：販賣侵權產品／戲院盜錄等）亦日見嚴重，如此「搵快錢」心態會導致青少年罪案激增。故此，我們懇切要求貴局審慎考慮此建議。

同時，本會連同「香港戲院商會」及「香港電影導演會」日前委託嶺南學院獨立進行名為〈打擊盜版光碟意見調查〉，現特奉上調查報告（附件三）作立法會參考。

我們籌備此意見書完全是建基於保護知識產權、保障電影行業，同時平衡市民及公眾利益，長遠推廣及教育市民認識知識產權，只有如此，方能保護香港的國際美譽。

附件一

1992

Total number of admissions in all movies : 41,376,950

Total number of admissions in Hong Kong films : 33,055,507

Total number of admissions in non-Hong Kong films : 8,321,443

Total box office in all movies : HK\$1,551,635,638

Total box office in Hong Kong films : HK\$1,239,581,504

Total box office in non-Hong Kong films : HK\$312,054,134

Total number of movies released : 409

Total number of Hong Kong movies released : 138

Total number of non-Hong Kong movies released : 271

1993

Total number of admissions in all movies : 36,199,907

Total number of admissions in Hong Kong films : 26,651,453

Total number of admissions in non-Hong Kong films : 9,548,454

Total box office in all movies : HK\$1,538,496,059

Total box office in Hong Kong films : HK\$1,132,686,757

Total box office in non-Hong Kong films : HK\$405,809,302

Total number of movies released : 483

Total number of Hong Kong movies released : 234

Total number of non-Hong Kong movies released : 249

1994

Total number of admissions in all movies : 29,138,379

Total number of admissions in Hong Kong films : 20,151,313

Total number of admissions in non-Hong Kong films : 8,987,066

Total box office in all movies : HK\$1,384,072,992

Total box office in Hong Kong films : HK\$957,187,374

Total box office in non-Hong Kong films : HK\$426,885,618

Total number of movies released : 492

Total number of Hong Kong movies released : 190

Total number of non-Hong Kong movies released : 302

1995

Total number of admissions in all movies : 25,505,325
Total number of admissions in Hong Kong films : 14,786,343
Total number of admissions in non-Hong Kong films : 10,718,982
Total box office in all movies : HK\$1,339,029,587
Total box office in Hong Kong films : HK\$776,283,032
Total box office in non-Hong Kong films : HK\$562,746,555
Total number of movies released : 471
Total number of Hong Kong movies released : 154
Total number of non-Hong Kong movies released : 317

1996

Total number of admissions in all movies : 22,223,642
Total number of admissions in Hong Kong films : 11,987,317
Total number of admissions in non-Hong Kong films : 10,236,325
Total box office in all movies : HK\$1,222,300,348
Total box office in Hong Kong films : HK\$659,302,447
Total box office in non-Hong Kong films : HK\$562,997,901
Total number of movies released : 414
Total number of Hong Kong movies released : 116
Total number of non-Hong Kong movies released : 298

1997

Total number of admissions in all movies : 26,985,688
Total number of admissions in Hong Kong films : 15,167,040
Total number of admissions in non-Hong Kong films : 11,818,648
Total box office in all movies : HK\$1,155,842,640
Total box office in Hong Kong films : HK\$547,645,758
Total box office in non-Hong Kong films : HK\$608,196,882
Total number of movies released : 467
Total number of Hong Kong movies released : 94
Total number of non-Hong Kong movies released : 373

1998

Total box office in all movies : HK\$965,925,773

Total box office in Hong Kong films : HK\$421,665,062

Total box office in non-Hong Kong films : HK\$544,260,711

Total number of movie released : 466

Total number of Hong Kong movies released : 92

Total number of non-Hong Kong movies released : 374

《附件二》

方案 1： 將盜版及偽冒商標罪行列入「有組織及嚴重罪行條例」之內

方案 2： 修訂「版權條例」及「商品說明條例」，規定從侵犯知識產權罪行所得的犯罪得益予充公。

回應

本會支持方案 1。本會深信現時的盜版活動背後牽涉龐大及有組織的犯罪活動。事實上，由海關搗破的多宗龐大走私及生產盜版光碟的案件，和最近發生的幾宗涉及盜版光碟活動的暴力傷亡案件，皆令本會有理由相信盜版活動是由有組織的犯罪集團控制。而方案 1 將可以適當地加強執法人員的權力，對盜版活動幕後的主腦人進行調查工作，另一方面，由於法院可發出沒收犯罪得益的命令，這將會對犯罪集團產生阻嚇作用，有助打擊盜版活動。

至於方案 2 的建議，本會認為單靠以充公犯罪得益的條文，但沒有加強執法人員調查有關罪行的權力，對打擊現時有嚴密組織的盜版活動的實質成效不大。本會認為有關廢除疑犯的保持緘默權對調查侵權罪行的工作相當重要，況且，根據現時『有組織及嚴重罪行條例』的規定，律政司長必須向法院申請發出命令，才能強制有關人士提供資料或提供物料，因此，對疑犯而言，並不會造成過於嚴厲和不公平的情況。

再者，方案 1 修訂『有組織及嚴重罪行條例』方法比方案 2 的做法更為容易。

方案 3： 就侵犯版權及商標罪行實施強制性或標準刑罰

回應

本會對方案 3 中提出「強制或標準刑罰」的成效有所保留，且擔心會引致反效果。

1. 本會認為現時版權法例內對侵權罪行的最高刑罰已經相當嚴峻，但實施強制性或標準性刑罰，將會限制法官在懲罰罪犯時的彈性；
2. 強制刑罰可能引致的反效果是：
舉例說：如諮詢文件所列每隻盜版光碟罰港幣伍百元，罪犯可能於每店舖內只儲存限量數目（如：100 隻），即使執法人員進行掃蕩，懲罰只不過是港幣伍萬元；則方案 3 條文的阻嚇力反而減低。

故此，本會建議由政府及電影業界向司法界提供更多關於知識產權的資料，令司法人士能深入認識盜版對版權業帶來的嚴重衝擊。

至於「短期而嚴峻的強制性即時監禁刑罰」，本會尤其同意對經常販賣盜版產品之「積犯」實施監禁刑罰；亦同意未能提交罰款者，同樣施以監禁刑罰，以收阻嚇之效。

方案 4： 對多次用作盜版或偽冒商標活動的處所實施封閉令

方案 5： 對用以進行盜版或偽冒商標活動的處所頒布即時封閉令

回應：

我們支持方案 4，但對方案 5 有所保留。

本會是贊成方案 4 對多次非法經營盜版活動的處所施行封閉令，此方案可保障業主和擁有人的合法權益，同時〈刑事罪行條例〉中的條文已提供合理時間，令業主有合理時間採取補救措施或終止合約。方案亦正能平衡社會、業主及公眾利益。

方案 5 頒佈即時封閉令確實是強而有力的打擊盜版措施，業主在出租處所會加倍小心，但即時封舖卻會對業主會造成沉重負擔。我們十分尊重此方案的精神，但在平衡社會及市民利益下，我們對方案 5 暫作保留。

方案 6： 禁止在戲院內盜錄上映電影

方案 7： 禁止攜帶錄影設備進入戲院

回應：

我們建議同時執行方案 6 及方案 7。

方案 7 是業界必須爭取的。香港戲院及演奏廳經營者已答允配合，提供貯藏室以供觀眾寄存攝影器材。禁止攜帶錄影設備進入戲院可堵塞現行法例不足處，本會曾接獲多宗投訴個案，當中顯示即使現場拘捕持有錄影設備及錄影帶之盜錄人士，亦因法例所限不能對盜錄者作出實際阻嚇效用。本會同時亦堅信方案 6 是必須與方案 7 雙管齊下同時執行的。因為禁止在戲院盜版是對公眾發出明確訊息，表明政府不會容忍未獲授權的盜錄行為，而刑事制裁確能產生阻嚇作用。亦因此二方案，執法行動更加清晰方便。在兼顧公眾利益上，由於戲院／演奏廳經營者不會對觀眾檢查搜身，故此對市民不存有不便之處。

方案 8： 施加消費者的法律責任

方案 8a： 管有侵犯版權物品的定額罰款

方案 8b： 訂立進出口侵權物品的邊境走私罪行

方案 8c： 重訂有關管有侵權物品罪行的條文

回應：

本會是強烈支持消費者負法律責任的方案 8，並認為方案 8a, 8b 及 8c 應同時執行。推行方案 8 能令公眾認知侵權的不道德行為，從而認識、學懂及尊重知識產權的重要。如此加強公民意識，對培育下一代成長及健康投資／創作環境，以及對香港整體均有長遠裨益。

在香港購買侵權貨品的市民**毫無犯罪感**，更成爲潮流+及時尙藉口，這是近年香港的**奇景異象**，亦正好解釋了現時盜版活動犯濫的情況。眾所週知，市場的形成全賴供求效應，情況如再不加以控制，香港倘若成爲「盜版天堂」，則對其聲譽及經濟有著長遠及沉重的影響。

法律精神在於支持公平公正公理公義，對於錯誤及不公平，應先立法管制及施以刑罰，因侵權貨品形同賊贓，購買此類貨品即等同「接贓」；至於讓公眾分辨正／假版貨品則是立法後須處理及正視的問題，影協作爲囊括全港主要出品、製作、發行公司及戲院商的協會，亦有關注市民的意見，經影協理事會及各主要發行商洽談後，現已取得共識：

凡港產電影首輪上映期間，由落畫日起計一個之月內，影協會員不會在香港市面上發行任何光碟及影帶產品

由於打擊盜版的工作必須得到政府的支持配合，業界方能得到全面保障，故此，措施將於短期推行，推行日期日內會再行公佈；此措施有效期暫定六個月，推行後**第三個月**檢討措施執法及對公眾人士的成效。本會盼此共識能方便執法人員執行掃蕩，以及令市民大眾清楚辨識正／假版貨品。

方案 8a： 本會支持此方案。

由於市民不完全接受定額罰款的建議，本會認爲可於 8a 條文內所列處境中（即市民剛購買侵權貨品，執法人員剛巧在該店執行掃蕩盜版活動的工作），建議對市民的刑罰由**罰款改爲充公**，即執法人員有權充公其已購買的侵權貨品，此舉定能帶出實際阻嚇及教育作用。

方案 8b： 本會支持此方案。

現存法例的漏洞，在於購買侵權貨品自用者，毋須負刑事責任；即使版權持有者投訴，執法人員也不會受理；方案 8b 若得落實，不單在一定程度上能保障版權持有人，更能對公眾產生一定阻嚇作用。

方案 8c： 本會支持此方案。

推行方案 8c 會方便執法人員進行掃蕩工作，任何人士如擁有侵權產品，即使本身不是經營盜版業務，亦明顯屬觸犯法例，此舉對市民能產生一定阻嚇作用。

- 完 -

附件三

打擊盜版光碟意見調查
報告

送呈

香港影業協會、香港電影導演會及香港戲院商會

嶺南學院意見調查研究部

一九九九年四月二十八日

打擊盜版光碟意見調查報告

1. 目的和調查方法

這次電話民意調查由香港影業協會、香港電影導演會及香港戲院商會委託進行，其目的是嘗試了解公眾對打擊盜版光碟的態度。是次調查在一九九九年四月十二至十四日晚上進行。調查以年滿十二歲或以上的香港永久居民為訪問對象，以隨機抽樣方式於電話簿中抽取電話樣本；接通電話後，在住戶內再以隨機抽樣方式選取被訪者。我們一共接觸了 5,672 個住戶，最後完成共 1,099 份問卷，回應率為 45.06%。詳細的電話撥號結果請參考表 1。在 95%信心水平下，抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點。

表 1 撥號結果

	頻數
完成訪問	1099
沒有接聽、接不通、言語不通等	2838
住戶拒絕接受訪問	940
被訪者因故未能接受訪問	303
被訪者拒絕接受訪問和中途拒絕接受訪問	492
總數	5672

2. 問卷答案結果和分析

a) 以下問題要求評估現在盜版鐳射光碟的情況是否嚴重。

表 2 您認為現在盜版鐳射光碟的情況嚴不嚴重？

	頻數	比率(%)
嚴重	943	85.81
不嚴重	61	5.55
不知道／沒有意見	85	8.64
總數	1099	100.00

超過八成五的被訪者(85.81%)認為盜版鐳射光碟的情況嚴重（見表 2），顯示被訪者在評估「現在盜版鐳射光碟的情況嚴不嚴重」的問題上，看法相當明確，絕大部份人仕認為情況嚴重。

b) 以下一組問題，問及盜版與損害權益的關係。

表 3 您認為盜版會不會損害演員的權益？

	頻數	比率(%)
會	969	88.17
不會	84	7.64
不知道/沒有意見	46	4.19
總數	1099	100.00

表 4 您認為盜版會不會損害電影制作人的權益？

	頻數	比率(%)
會	993	90.35
不會	64	5.82
不知道/沒有意見	42	3.82
總數	1099	100.00

表 5 您認為盜版會不會損害電影投資者的權益？

	頻數	比率(%)
會	1005	91.45
不會	54	4.91
不知道/沒有意見	4	3.64
總數	1099	100.00

表 6 您認為盜版會不會損害電影發行商人的權益？

	頻數	比率(%)
會	996	90.63
不會	61	5.55
不知道/沒有意見	42	3.82
總數	1099	100.00

表 7 您認為盜版會不會損害戲院商的權益？

	頻數	比率(%)
會	1009	91.81
不會	57	5.19
不知道/沒有意見	33	3.00
總數	1099	100.00

表 8 您認為盜版會不會損害政府的稅收？

	頻數	比率(%)
會	840	76.43
不會	134	12.19
不知道/沒有意見	125	11.37
總數	1099	100.00

除了對「政府的稅收」外，超過九成或接近九成的被訪者均認為盜版對「演員」、「電影製作人」、「電影投資者」、「電影發行商人」和「戲院商」的權益造成損害，即使是「政府的稅收」，也有超過七成半的被訪者認為會因為盜版而減少。這顯示絕大部份被訪者對盜版造成的侵權結果，均表認識和肯定（見表 3-8）。

c) 以下問題要求被訪者評價「政府應否打擊盜版」。

表 9 您認為政府應不應該打擊盜版？

	頻數	比率(%)
應該	1011	91.99
不應該	47	4.28
其他	10	0.91
不知道/沒有意見	31	2.82
總數	1099	100.00

超過九成的被訪者均認為政府應該打擊盜版，顯示絕大部份被訪者在這個問題的看法非常確定（見表 9）。

d) 以下兩題問題，是關於政府應否檢控盜版光碟生意的經營者。

表 10 您贊不贊成政府檢控生產盜版光碟的人？

	頻數	比率(%)
贊成	1037	94.44
不贊成	41	3.73
其他	2	0.18
不知道/沒有意見	18	1.64
總數	1098	100.00

表 11 您贊不贊成政府檢控售賣盜版光碟的人？

	頻數	比率(%)
贊成	916	83.35
不贊成	136	12.37
其他	10	0.91
不知道/沒有意見	37	3.37
總數	1099	100.00

絕大部份的被訪者均認為政府應該檢控生產盜版光碟者(91.99%)以及售賣盜版光碟者(83.35%)，顯示絕大多數被訪者均認為盜版光碟生意的經營者，應該受到政府檢控及法律制裁（見表 10-11）。

e) 以下問題，是關於警方應否參與打擊盜版行動的。

表 12 您贊不贊成警方參與打擊盜版的行動？

	頻數	比率(%)
贊成	874	79.53
不贊成	183	16.65
不知道/沒有意見	42	3.82
總數	1099	100.00

接近八成的被訪者認為警方應參與打擊盜版行動，顯示大多數被訪者在這個問題的立場非常明確（見表 12）。

f) 以下一組問題，是關於市民與打擊盜版的關係的。

表 13 您認為市民有沒有責任打擊盜版光碟？

	頻數	比率(%)
有	764	69.52
沒有	249	22.66
其他	17	1.55
不知道/沒有意見	69	6.28
總數	1099	100.00

表 14 在履行打擊盜版的責任時，您會不會（最多選三項）

	頻數	比率(%)
不買盜版	627	80.28
勸別人不買盜版	322	41.23
舉報盜版	166	21.25
以上都不會	78	9.99
不知道/沒有意見	19	2.43
總數	781	100.00

備註：只有在上一題選「有」或「其他」的被訪者，才要回答本題。由於被訪者可以選超過一個答案，因此本題各項比率的總和不是 100%。

表 15 您贊不贊成政府以罰款對付購買盜版光碟的市民？

	頻數	比率(%)
贊成	314	28.57
不贊成	697	63.42
其他	30	2.73
不知道/沒有意見	58	5.28
總數	1099	100.00

表 16 您贊不贊成政府在掃蕩出售盜版店鋪時，充公購買盜版光碟的市民的盜版光碟？

	頻數	比率(%)
贊成	721	65.61
不贊成	318	28.94
其他	4	0.36
不知道/沒有意見	56	5.10
總數	1099	100.00

表 17 您贊不贊成政府執法人員口頭警告購買盜版光碟的市民？

	頻數	比率(%)
贊成	817	74.34
不贊成	252	22.93
其他	10	0.91
不知道/沒有意見	20	1.82
總數	1099	100.00

表 18 請以有效程度，來排列下列三種打擊市民購買盜版光碟的方法：

	頻數	頻數(%)		
		最有效	第二有效	第三有效
罰款	844	407(37.03)	215(19.56)	222(20.20)
充公	821	208(18.92)	503(45.77)	110(10.01)
口頭警告	772	202(18.38)	110(10.01)	460(41.86)
三個都差不多	43			
不知道/沒有意見	92			
總數	1099			

備註：由於被訪者要排列三個答案，因此本題各項比率的總和不是 100%。

對於「市民有沒有責任打擊盜版光碟」的問題（見表 13），有接近七成被訪者(69.52%)認為「有責任」，可見大部份被訪者均肯定市民身份也有責任打擊盜版，只有兩成多(22.66%)認為「沒有責任」。選擇「其他」答案的，有 7 人答「視情形而定」，各有 2 人答「是政府責任，不是市民責任」和「正版太貴」。

認為「市民有責任打擊盜版光碟」的被訪者中，八成會以「不買盜版」、四成以「勸別人不買盜版」、兩成以「舉報盜版」來履行打擊盜版的責任，只有接近一成的被訪者不會採取以上三項打擊行動（見表 14）。

對於應否懲罰購買盜版光碟的市民，意見並不一致（見表 15-17），但仍有 74.34% 的大多數支持政府執法人員口頭警告，以及 65.61% 的大多數支持充公，對於較嚴厲的罰款，就只有 28.57% 被訪者支持。可見大多數被訪者仍然相信贊成合理和溫和的打擊措施。選擇「其他」答案的，最多是回答「視情況而定」、「不能辨別盜版的不應受罰，只應罰明知故犯者」、「先警告，後罰款」、「單靠口頭警告沒有用，要罰才有效」。

然而在評價上列三種懲罰方式（見表 18），作為打擊市民購買盜版光碟的方法時，卻有最多被訪者認為「罰款」是最有效(37.03%)，「充公」是第二有效(45.77%)，「口頭警告」是第三有效(41.86%)。連結剛才的結果，即大體來說，雖然有最多被訪者不贊成政府採用最有效的打擊市民購買盜版光碟的方法（罰款），及最多被訪者贊成採用第三有效的打擊市民購買盜版光碟的方法（口頭警告），但充公佔中間位置，既被肯定中度有效，也有相當多(65.61%)的支持。

g) 以下兩題，是關於被訪者對「政府“唔追究”購買盜版光碟市民的責任」的看法。

表 19 您贊不贊成政府“唔追究”購買盜版光碟市民的責任？

	頻數	比率(%)
贊成“唔追究”	751	68.33
不贊成“唔追究”	257	23.38
其他	24	2.18
不知道/沒有意見	67	6.10
總數	1099	100.00

表 20 您認為政府“唔追究”購買盜版光碟市民的責任，對打擊盜版有沒有效果？

	頻數	比率(%)
有	534	48.59
沒有	433	39.40
其他	16	1.46
不知道/沒有意見	116	10.56
總數	1099	100.00

雖然在討論表 13 時已經提到，接近七成被訪者(69.52%)認為「市民有責任打擊盜版光碟」，

以及超過兩成(22.66%)認為「沒有責任」，可是當被問及「政府應否“唔追究”購買盜版光碟市民的責任」時，卻有接近七成被訪者贊成“唔追究”，只有不到兩成半不贊成“唔追究”（見表 19）。選擇「其他」答案的，最多是回答「視情況而定」和「不能辨別盜版的不應被追究，只應追究明知故犯者」。

從市民大多數支持對購買盜版市民實施充公或口頭警告，而又反對追究這些市民的責任，可見被訪者只接受較溫和的方式以打擊盜版，而不予刑法化及重加懲罰的責任追究。

被問及在政府“唔追究”購買盜版光碟市民的責任時打擊盜版會否沒有效果時，被訪者意見分歧，接近五成(48.59%)認為會依然有效果，也有接近四成(39.40%)認為會沒有效果（見表 20）。選擇「其他」答案的，最多是回答「兩者無關係」。

h) 年齡與打擊盜版光碟的責任

從表 21 可知，越年輕的被訪者越認為市民有責任打擊盜版光碟($p=0.000$)。12-14 歲組別中的被訪者有 92.5%，15-19 歲組別中有 86.2%，20-24 歲組別中有 80.0%（均較平均的 75.5% 為高），認為市民有責任打擊盜版光碟。可以解釋是年輕一群較富理想、社會正義感或有較高的公民意識。

表 21 年齡與打擊盜版光碟責任的交互表

年齡	有責任	沒有責任	總數
12-14	49(92.5)	4(7.5)	53(100.0)
15-19	119(86.2)	19(13.8)	138(100.0)
20-24	84(80.0)	21(20.0)	105(100.0)
25-29	67(67.0)	33(33.0)	100(100.0)
30-34	134(76.1)	42(23.9)	176(100.0)
35-39	112(70.0)	48(30.0)	160(100.0)
40-44	85(65.9)	44(34.1)	129(100.0)
45-49	38(76.0)	12(24.0)	50(100.0)
50-54	31(77.5)	9(22.5)	40(100.0)
55-59	7(58.3)	5(41.7)	12(100.0)
60-64	17(73.9)	6(26.1)	23(100.0)
65 或以上	14(82.4)	3(17.6)	17(100.0)
總數	757(75.5)	246(24.5)	1003(100.0)

$X^2=33.420, p=0.000$

3. 總結

今次調查結果指出被訪者了解到盜版的嚴重情況但這並非意外。今次調查出人意表的地方，是絕大多數被訪者確認為盜版造成正當商人及藝人的損失，更有絕大多數人仕支持兩方面打擊翻版，無論生產售賣者及購賣者都要付上不同程度的責任。生產及售賣者應受到檢控這措施得到絕大多數被訪者支持；而購買也應面對充公及口頭警告的處分，但大多數被訪者只支持溫和措施，不支持追究責任。最後，被訪者絕大多數寄望警方可參與打擊盜版，以奏實效。

從以上分析，本調查研究可提供政府對現況的理解及政策的考慮如下：

- (a) 盜版情況已經到達市民認為是嚴重的境地，政府有關當局不能坐視不理；
- (b) 市民對盜版釀成的社會損失，有廣泛的認識及確認；
- (c) 市民廣泛支持以法律檢控生產及售賣盜版者；
- (d) 市民也廣泛認識到市民自身也有責任打擊盜版；
- (e) 市民廣泛寄望警方可以參與打擊盜版；和
- (f) 大部份市民支持以溫和的方法，如充公盜版光碟及口頭警告購買盜版之市民，而不追究其責任。

P P P 完 P P P

附件一： 被訪者的個人和經濟社會特徵

附表 1 年齡：

	頻數	比率(%)
12-14	54	4.91
15-19	142	12.92
20-24	111	10.10
25-29	107	9.74
30-34	191	17.38
35-39	169	15.38
40-44	149	13.56
45-49	59	5.37
50-54	45	4.09
55-60	13	1.18
60-64	27	2.46
65 或以上	21	1.91
不願回答	11	1.00
總數	1099	100.00

附表 2 個人平均每月收入：

	頻數	比率(%)
\$5000 或以下	40	3.64
\$5001-10000	160	14.56
\$10001-15000	171	15.56
\$15001-20000	100	9.10
\$20001-25000	71	6.46
\$25001-30000	28	2.55
\$30001-35000	26	2.37
\$35001-40000	10	0.91
\$40001-45000	8	0.73
\$45001-50000	6	0.55
\$50001 或以上	26	2.37
無收入	381	34.67
不願回答	72	6.55
總數	1099	100.00

附表 3 教育程度：

	頻數	比率(%)
未接受正規教育	19	1.73
小學	102	9.28
中一至中三（初中）	238	21.66
中四至中五（高中）	390	35.49
預科	93	8.46
大專（文憑）	113	10.28
大學或以上	122	11.10
其他	0	0.00
不願回答	22	2.00
總數	1099	100.00

附表 4 職位：

	頻數	比率(%)
經理及行政人員	121	11.01
專業人員	66	6.01
輔助專業人員	75	6.82
文員	157	14.29
服務工作人員	52	4.73
商店銷售人員	20	1.82
漁農業工人、軍人	0	0.00
工藝和有關人員	37	3.37
機台和機械操作員和裝配員	42	3.82
非技術工人	46	4.19
學生	215	19.56
家庭主婦	122	11.10
無工作	81	7.37
其他	12	1.09
不願回答	53	4.82
總數	1099	100.00

附表 5 性別：

	頻數	比率(%)
男	545	49.59
女	554	50.41
總數	1099	100.00