

(Revised)

立法會  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 1786/98-99

**Paper for the House Committee meeting  
on 25 June 1999**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 7 July 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                 |                |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1)  | Dr Hon LEONG Che-hung   | (Oral reply)    |                |
| (2)  | Dr Hon YEUNG Sum  | (Oral reply)    |                |
| (3)  | Hon LEE Cheuk-yan   | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon HO Chun-yan   | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Kenneth TING  | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i>       | (Oral reply)    | (New question) |
| (7)  | Hon Ronald ARCULLI  | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon Ambrose LAU   | (Written reply) |                |
| (9)  | Dr Hon LUI Ming-wah<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (10) | Hon LAW Chi-kwong   | (Written reply) |                |
| (11) | Hon Howard YOUNG  | (Written reply) |                |
| (12) | Hon Fred LI   | (Written reply) |                |
| (13) | Dr Hon HO Chung-tai   | (Written reply) |                |
| (14) | Hon Mrs Sophie LEUNG  | (Written reply) |                |
| (15) | Hon CHEUNG Man-kwong  | (Written reply) |                |
| (16) | Hon YEUNG Yiu-chung   | (Written reply) |                |
| (17) | Hon Christine LOH   | (Written reply) |                |
| (18) | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i>       | (Written reply) | (New question) |
| (19) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply) |                |
| (20) | Dr Hon YEUNG Sum  | (Written reply) |                |

# 初 稿

測試二噁英水平

#(1) Dr Hon LEONG Che-hung (Oral reply)

Will the Administration inform this Council:

- (a) whether various Government departments have conducted regular testing on the level of Dioxin in our food, air and other environmental aspects;
- (b) if yes, what are the respective levels in the past three years, and how do they compare with the international limits; and
- (c) what measures have the Government taken, or will take, to alleviate the problem?

# 初 稿

## Redevelopment projects of LDC

#(2) 楊森議員 (口頭答覆)

近日地產市道沉靜，土發市區重建計劃依賴私人發展商參與，市區重建計劃及未來設立的市區重建局前景令人擔憂，政府可否告知本會：

- (一) 土發公司較早時公佈計劃推出二十五個重建項目，並於九九年一月就其中八項進行招標，但只有四項反應未如理想，整體市區重建步伐會否受經濟情況影響，政府可有對策；
- (二) 土發衙前圍村重建計劃，並沒有以招標形式批出，只與擁有大量重建區物業的地產商合作發展；會否影響公平原則及鼓勵在重建區「落釘」；重建及收購過程，政府可有扮演監督角色；
- (三) 政府與土地發展公司的財務關係，只在其成立初期，給予一項三千萬的低息貸款，結果令土發公司過於依賴私人發展商參與市區重建項目，以致商業原則凌駕改善居住環境的重建目標；政府可會注資土發及資助個別重建項目；及
- (四) 經濟情況會否推遲政府設立市區重建局的時間表，而日後市區重建局與政府的財務安排，會否依賴現時政府與土發的關係，市區重建局是否只持商業原則經管？

(有待修訂)  
(To be revised)

# 初 稿

## Noise nuisances caused by overhead aircrafts

#(3) 李卓人議員 (口頭答覆)

據報導，自赤鱸角機場第二條跑道（北跑道）於 1999 年 5 月 26 日正式運作後，荃灣西及深井的居民正受到飛機噪音的滋擾。根據香港公開大學分別在深井豪景花園、荃灣荃威花園和沙田穗禾苑駿景園進行的噪音量度調查顯示，駿景園最高錄得 82.6 分貝的噪音，豪景花園亦錄得 80.9 分貝的噪音。就此，政府可否告知本會：

- (一) 環保署或民航處有否在這些地方量度過飛機噪音的數字；如有的話，請列出最高錄得的噪音數字（以分貝顯示）；
- (二) 自第二條跑道啓用後，環保署共收到多少宗來自荃灣、深井、沙田、葵青等各區的噪音投訴；
- (三) 環保署會否認爲這些噪音對居民造成滋擾；及
- (四) 環保署和民航處表示將與各航空公司商討改善措施，結果爲何？

(有待修訂)  
(To be revised)

# 初 稿

## Exercise of powers conferred by Cap 344

### #(4) 何俊仁議員 (口頭答覆)

香港法例第 344 章第 3A 條列明，主管當局可在擁有份數不少於 30% 的業主申請下，命令由主管當局所指定的業主召開業主會議，以委任管理委員會。政府可否告知本會：

- (一) 由 1993 年修訂上述條文至今，主管當局，即民政事務局局长，曾行使過上述權力多少次；及
- (二) 民政事務局局长在甚麼情況下行使上述權力？

# 初 稿

## Native-speaking English teachers engaging in part time work

### #(5) 丁午壽議員 (口頭答覆)

就個別從海外招聘來港的外籍英語教師，涉嫌違反入境條例和與校方簽訂的合同，在補習社兼職的事件，政府可否告知本會：

- (一) 有關事件的最新發展；
- (二) 有否調查其餘受聘的 300 多名外籍英語教師，有沒有類似的兼職情況；若有，結果為何；及
- (三) 將會怎樣防止同類事件再次發生？

# 初 稿

Indoor air quality

#(6) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

規劃環境地政局去年 12 月向本會承諾，會在今年內制定一項全面的室內空氣質素管理計劃，並會就加強管制計劃、法例規定及有關工作守則的建議，向公眾諮詢。行政機關可否告知本會：

- (一) 這項工作的進展如何，公眾諮詢會在何時展開；
- (二) 政府部門之間對這問題是否有不同的看法；若有，這矛盾將會如何處理；及
- (三) 在關乎環保的問題上，規劃環境地政局是否有較大的發言權？

# 初 稿

## 建築地盤（安全）規例執行情況

#(7) Hon Ronald ARCULLI (Written reply)

Will the Executive Authority inform this Council:

- (a) the number of prosecutions in the past 5 years for the breach of the Construction Site (Safety) Regulations; and
- (b) the number of convictions against and the penalties imposed by the courts on:
  - (i) proprietors/contractors; and
  - (ii) workers respectively?



# 初 稿

## Effectiveness of "mother-tongue education"

#(8) 劉漢銓議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在過去三年，「母語教學」在全港中、小學的實施情況為何；及
- (二) 當局有否評估推行「母語教學」的成效，包括有否增進學生的學習理解能力，以及有否影響學生的英文程度；若有，結果為何？

# 初 稿

## Statistics on public hospitals

#(9) 呂明華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 醫管局根據甚麼準則釐訂撥給每個醫院聯網的財政資源；
- (二) 設有急症室的醫院及其他醫院的病床數目與人口的平均比例與歐美先進國家的有關比例的比較為何；當局有否計劃增設病床數目；及
- (三) 過去 1 年，住院病人與醫生平均比例為何，與歐美先進國家的有關數字比較為何；當局有否計劃採取措施降低該等比例；若有計劃，具體時間表為何；若否，原因何在？

# 初 稿

## Collection of maintenance payments

### #(10) 羅致光議員 (書面答覆)

1999年2月底，領取綜合社會保障援助（“綜援”）的單親家庭個案共有25 258宗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在該等個案中，死亡或離婚所造成的單親家庭數目分別為何；
- (二) 在上述因離婚所造成的單親綜援受助家庭當中，有多少個個案正在領取贍養費；該等個案每月所領取的贍養費平均金額為何；
- (三) 按時收到全部贍養費及未能準時收足贍養費的個案佔在該等領取贍養費個案的百分比分別為何；及
- (四) 在未能按時收到全部贍養費的個案中，按下列百分率劃分的個案數字分別為何：
  - (i) 只能收到贍養費的0-24%金額；
  - (ii) 只能收到贍養費的25-49%金額；
  - (iii) 只能收到贍養費的50-74%金額；及
  - (iv) 只能收到贍養費的75-100%金額？

# 初 稿

兜售黃牛機票

#(11) Hon Howard YOUNG (Written reply)

It has been reported that there have been touting activities for return air tickets to Taiwan to transit passengers in locations such as the Hong Kong International airport, China Hong Kong City and Kowloon Railway Station. Will the Government inform this Council whether it is aware of such activities or has received any complaints on this matter and if so, what actions have been taken?

# 初 稿

## Aviation agreement with central government

#(12) 李華明議員 (書面答覆)

關於本港與內地的民用航線及航空運輸事宜，政府可否告知本會：

- (一) 分別由內地航空公司及港龍航空公司提供的往來本港與內地的民航航線數目為何；
- (二) 哪些往來本港與內地的航線只由內地航空公司提供服務；及
- (三) 當局有否與中央人民政府商討制訂航空運輸協定；若有，
  - (i) 目前的進展為何；
  - (ii) 預計何時可簽署有關協定；及
  - (iii) 有否評估該項協定會否有效及均勻地調節由本港航空公司及內地航空公司提供的往來本港與內地的航班的數目？

(有待修訂)  
(To be revised)

# 初 稿

Nuisances caused to primary and secondary schools by building sites,  
refuse collection points and food outlets

#(13) 何鐘泰議員 (書面答覆)

據報導，本港目前有不少中、小學校是鄰近地盤、垃圾站或食肆，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局曾否作出評估或跟進，垃圾站、沙塵、油煙及汽車廢氣對有關學校造成的影響；
- (二) 曾否接獲有關學校投訴及要求提供協助；及
- (三) 受影響學校的名稱及影響情況？

# 初 稿

## Youth hostels in Hong Kong

#(14) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 由政府及志願機構管理的青年旅舍(Youth Hostels)有多少間，其分布地點為何；
- (二) 每間旅舍提供宿位數目及其入住率為何；及
- (三) 入住旅舍的收費為何及所得收入能否自負盈虧？

# 初 稿

## Withdrawal of auditors' reports

### #(15) 張文光議員 (書面答覆)

近日，有核數師行撤回經其審核的上市公司財務報表，而據報有關公司的管理層表示不會重新編制有關年度的核數師報告。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據現時法例，核數師是否有權撤回經其審核的財務報表及核數師報告；
  - (i) 若然，核數師在甚麼情況下可行使有關權力；有否規定核數師在發表財務報表及核數師報告後的一段期限內才可運用該等權力；應由誰負上有關法律責任；及
  - (ii) 若否，政府會否就該宗事件向有關核數師採取法律行動；及有否計劃跟進該宗事件；及
- (二) 有否評估上市公司在其核數師撤回有關核數師報告後沒有重新編制該年度的核數師報告的做法；
  - (i) 有否抵觸香港聯合交易所的《上市規則》、《證券條例》(第 333 章)及《公司條例》(第 32 章)的有關係文；及
  - (ii) 當局有否計劃就此事採取任何跟進行動；若有，詳情為何；若否，原因為何？



# 初 稿

## Purchase of goods through the Internet

#(16) 楊耀忠議員 (書面答覆)

鑑於市民透過互聯網向海外商店訂購物品日益普遍。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，香港海關發現多少宗市民向海外訂購不准進口的物品在運抵港時被發現；
- (二) 現時主要有哪些種類物品禁止進口及在本港發售；
- (三) 若市民訂購不符合本港產品安全規定的產品作自用是否違法；及
- (四) 市民可以透過何種途徑確定自己向海外訂購的物品沒有違反香港法例的規定；政府有何政策協助市民認識該等規定？

# 初 稿

## 動物（實驗管制）條例

#(17) Hon Christine LOH (Written reply)

In relation to the implementation of the Animals (Control of Experiments) (Cap. 340) Ordinance, will the Administration inform this Council:

- (a) of the number of licences issued in 1998; among them, the respective number of new licences and renewals;
- (b) of the number of researchers who have been granted more than one licence in 1998;
- (c) of the names of species as well as the number in each species of animals used in experiments in 1998;
- (d) whether there are licences granted under the Ordinance in respect of experiments which do not cause pain to the animals concerned; if so, the reasons for that; and
- (e) whether a licence is required under the Ordinance to conduct an experiment that causes discomfort but not pain to an animal?

# 初 稿

## Disproportionate representation of HKUST on Research Grants Council

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報導，在科技大學任教的人士，出任研究資助局委員會委員的人數，較其他大學的代表為多。就此，行政機關可否告知本會，是否知悉：

- (一) 當局根據甚麼準則委任該局的委員；
- (二) 現時在科大任教而同時擔任研究資助局委員會委員的人數為何；及
- (三) 過去 3 年，科大向研究資助局提出的撥款申請的成功率與其他專上院校比較為何？

# 初 稿

## Purchase of new buses by KMB

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

九龍巴士在今年首五個月的載客量較去年同期增加百分之 1.65，而九巴近日亦表示今年最少將投資六億元購買 200 至 300 部新巴士；就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 直至今目前為止，九龍巴士中使用環保引擎的巴士佔整體巴士數目的比較為何；又九巴在上述計劃中會否考慮購入更多有利環保的巴士；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 在即將新購入的巴士中，是否全部都已完備八達通擦卡機；若否，原因為何；又該公司會否考慮利用八達通裝置而加設按上落地點分段收費模式？

# 初 稿

## Resumption of seven streets in Tsuen Wan by LDC

### #(20) 楊森議員 (書面答覆)

就西環五街及荃灣七街兩項市區重建計劃，至今已超過 10 年，仍未完成收購，政府可否告知本會：

- (一) 土地發展公司在過去的收購過程，可有依據土地發展公司條例，「採取一切合理步驟，洽商以公平、合理條款購買該物業」，當中可有錯誤量度收購物業面積、低估全幢物業的重發價值、不理會業主聘請測量師的專業估價及其對土發公司聘用的測量師估值的質疑；
- (二) 政府可有依法例聘用獨立認可人士，在引用官地收回條例前，比較土發公司及業主對物業的估價，可否向本會公開有上述獨立認可人士的估價報告；這份報告有否顯示土發較早時的收購有出價偏低的個案；政府在引用官地收回條例前會否指示土發公司，繼續向業主洽購餘下物業；
- (三) 土發公司在上述兩個重建項目中，可有重新安置受影響的租戶；已獲安置的租戶是否全部編配到房屋協會的「偶然空置翻新舊單位」；當中有多少戶得到「原區安置」；房委會可有與房協以交換單位方式或直接撥出，少量鄰近重建區的單位協助安置；及
- (四) 上述重建項目中受影響的天台屋住戶可獲安置及補償？