

# 立法會

## Legislative Council

立法會FC111/99-00號文件  
(此份摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

### 財務委員會特別簡報會摘要

日期：2000年3月10日(星期五)  
時間：上午10時45分  
地點：立法會會議廳

出席委員：

夏佳理議員	財務委員會主席(會議召集人)
陳鑑林議員	財務委員會副主席
丁午壽議員	
朱幼麟議員	
何秀蘭議員	
何承天議員	
李永達議員	
李卓人議員	
李家祥議員	
李啟明議員	
李國寶議員	
李華明議員	
吳亮星議員	
周梁淑怡議員	
馬逢國議員	
張文光議員	
許長青議員	
陸恭蕙議員	
陳婉嫻議員	
陳榮燦議員	
梁劉柔芬議員	
梁耀忠議員	
程介南議員	
單仲偕議員	
黃宏發議員	
曾鈺成議員	
劉千石議員	
劉江華議員	

劉健儀議員  
劉慧卿議員  
鄭家富議員  
霍震霆議員  
羅致光議員  
鄧兆棠議員

**應邀出席人士：** 曾蔭權先生 財政司司長  
俞宗怡女士 庫務局局長  
容偉雄先生 財政司司長政務助理

**列席職員：** 吳文華女士 助理秘書長1  
楊少紅小姐 總主任(1)3  
薛鳳鳴女士 高級主任(1)8

---

#### 經辦人／部門

夏佳理議員歡迎財政司司長曾蔭權先生及庫務局局長俞宗怡女士出席是次簡報會。他表示，簡報會的目的是提供機會，讓議員就財政司司長於2000年3月8日公布的2000至01財政年度政府財政預算案(下稱“2000至01年度預算案”)提出問題。

#### **財政司司長的開會辭**

2. 財政司司長感謝香港各界人士付出努力，使本地經濟在過去一年得以穩步復蘇。他重點介紹2000至01年度預算案的以下方面——

- (a) 1999年第四季，本地生產總值的逐年增長率為8.7%，成績令人鼓舞，並大大紓緩政府當局在2000至01財政年度的加稅壓力。不過，政府當局仍然十分關注連續出現的經營赤字在2000年後持續下去的情況。政府當局需審慎研究這情況是周期性現象抑或結構性問題。
- (b) 假設美國及日本等主要市場有持續增長，本地生產總值在2000年預測會取得5%的實質增長。儘管經濟增長強勁，政府與社會人士仍需努力不懈，才可解決高失業率的問題，失業率現時處於5.7%的高水平。預算案已提出多項促進就業的措施。

- (c) 至今為止，在公營機構進行的資源增值計劃十分成功，而所節省的款項可用以支付新措施／服務的開支。

### 2000年的經濟展望

3. 議員要求財政司司長確認，2000年香港的經濟展望是否如他預測般理想。陸恭蕙議員提及財政司司長曾在預算案演詞中表示，由於財政儲備在1999至2000年度賺取了可觀的投資收益，以致當局今年決定不徵收任何新稅項。她詢問，該440億元投資收益是否已變現，而外匯基金的投資收益與財政儲備的投資收益有何關係。

4. 財政司司長表示，現時本港的財政儲備約佔外匯基金總資產的40%。香港金融管理局(下稱“金管局”)作為外匯基金的管理機構，會每年按比例從外匯基金分配收益予財政儲備。庫務局局長補充，金管局會把財政儲備在1999年的收益記入於2000年3月31日終結的財政年度的政府帳目。因此，從政府的觀點而言，財政儲備在1999至2000年度的440億元預算投資收益會屬已變現的收益。

5. 李家祥議員表示，該440億元的投資收益佔1999至2000年度政府收入的重要部分。他要求當局澄清外匯基金的股息政策，以及從外匯基金分派股息予政府的安排。

6. 財政司司長表示，金管局分發財政儲備收益所採用的比率，與分發外匯基金整體資產收益的比率相同。他亦具有法定權力，指示金管局從外匯基金分配額外資金予政府，以應付政府的運作需求。但此項法定權力從未行使過。關於行政上的安排，庫務局局長表示，外匯基金的財政年度於12月31日終結，而政府帳目的財政年度則於3月31日終結。1999年4月1日至12月31日的外匯基金及財政儲備的收益已經確定，而2000年1月1日至3月31日期間的收益則按照庫務局制訂的預算計算。因此，在1999至2000年度的440億元投資收益中，小部分為預算數字，而該項預算數字與最終的結算應不會有大幅偏差。

7. 鑒於議員的關注，會議召集人要求庫務局局長提供資料摘要，就置於外匯基金下的財政儲備，解釋與其投資收入有關的行政安排。庫務局局長答允該項要求。

政府當局

8. 劉慧卿議員認為，財政司司長為他在預算案演詞中的建議提出理據時，往往提及財政儲備。她詢問，當局有否如財政司司長所答允般，定期檢討有關使用財政儲備的政策，以及當局計劃如何利用儲備，使社會受惠。

9. 財政司司長回應，政府的政策是，財政儲備應用以保障金融制度的穩定，以及在面對短期財政赤字的情況下，繼續推行政府的開支計劃。政府以12個月的政府開支及M1定義的港元貨幣供應的總和，作為財政儲備的基準，增減幅度為25%。由於過去兩年出現赤字，現時的財政儲備已接近基準的下限水平。財政司司長強調，現行的財政儲備政策在香港一直行之有效，並應繼續推行。國際貨幣基金組織等金融組織亦曾讚揚現行的政策，認為在穩定香港貨幣及加強對本地經濟的信心方面，有關政策擔當重要的角色。

10. 劉慧卿議員指出，當局並無就財政儲備應如何使用進行任何全民的諮詢工作，因此，她質疑市民對現行政策的支持程度為何。財政司司長表示，在過去的金融風暴中，尤以對上兩年的一次為然，普羅市民認識到聯繫匯率制度的重要性，而該制度穩定與否，則視乎是否有足夠的財政儲備。這是令本港金融制度及整體經濟穩定的關鍵。

### 預算案中的赤字預測

11. 吳亮星議員提到，據預算案中的預測，2000年的投資開支會有大約6%的實質增長。他要求當局提供更多資料，說明各主要經濟環節的個別預測增長率。財政司司長答覆時表示，由於投資者對商業前景、實質利率高企及信貸緊縮等情況的關注，大部分外來資金在1998及1999年均投入金融市場，只有小部分資金直接投資在長綫項目。因此，整體的實質投資開支在1998年及1999年分別縮減6.4%及17.6%。由於經濟持續復蘇，商業前景亦有所改善，政府當局預測投資開支在2000年的實質增長為5.6%。有關詳情載列於預算案演詞中的補編註釋第(6)頁。應吳亮星議員要求，財政司司長會請政府經濟顧問提供資料，說明各經濟環節的投資開支，以供參考。

政府當局

12. 曾鈺成議員從財政司司長的演詞中察悉，恒生指數在1999年急升，對於降低1999至2000年度的修訂預算赤字有重大影響。他詢問，在制訂2000至01年度的預算案時，當局有否就該指數作出各項假設。財政司司長表示，恒生指數在1999年急升70%的情況，並不尋常。

當局對2000至01年度財政儲備投資收益的預測，是根據市場表現正常的假設而制訂。

13. 李啟明議員詢問，儘管本地生產總值在2000至01年度預測有5%的實質增長，2000至01年度的預測赤字為62億元，此數字比1999至2000年度16億元的修訂預算赤字要高許多，導致出現此預測赤字的主要因素為何。財政司司長解釋，由於恒生指數大幅飆升約70%，為財政儲備帶來遠高於預期的投資收益，因此，1999至2000年度的政府收入比原來預測的收入要高許多，有助大幅降低預測的赤字。由於這項在1999至2000年度的意外收益預計不會再次出現，政府當局在預測收入時已採取審慎的態度。1998至99年度及1999至2000年度均出現經營赤字，而該種現象會持續至2002至03年度。

14. 財政司司長在公布預算案前夕曾作出加稅及徵收新稅項的警告，就外界對此作出的批評，財政司司長表示，他在1999年年底着手擬備預算案時，已留意到1998至99年度及1999至2000年度出現經營赤字。在1999年11月推出盈富基金及恒生指數進一步上升後，雖然政府在1999至2000年度的財政狀況已大為紓緩，但結構性赤字的前景仍然令人關注。他曾考慮各項擴闊稅基的構思，以期消除結構性赤字及恢復財政平衡。他曾在預算案所有諮詢環節中提出他的關注，以參考各參與者提出的意見。財政司司長強調，一直以來，他從未表示會在2000至01年度提高某項稅款。事情在2000年2月第二個星期出現重要轉變，當時，1999年最後一季的數字顯示本地生產總值有8.7%的實質增長，並顯示財政結算數字會大為改善。此等因素減低在短期內加稅及徵收新稅項的壓力，因而容許當局更深入研究現行的稅制。

15. 劉江華議員認為，有關財政儲備和赤字的利好財政結算，財政司司長應早在2000年2月便告知市民。財政司司長解釋，在諮詢過程中，他已察覺市民對加稅及徵收新稅項的強烈反對情緒。雖然他在農曆年後獲悉令人鼓舞的數字，但他對結構性預算赤字的關注並未消除。因此，他已盡量向市民保證，當局只會在所有控制公共開支的方法均用盡後，才會開徵新稅項。

16. 財政司司長在預算案演詞中指出，香港的新經濟將更倚重知識和科技含量高的活動。劉江華議員提及此點時質疑這個現象可能只是一個假象，因為本地經濟的部分基本因素仍然疲弱。他並關注到本港市民近期的科技股狂熱，這情況可能顯示出現另一段泡沫經濟時期。

17. 財政司司長回應，追捧科技投資的現象並非香港獨有。政府不宜評論投資者所作決定的對錯。關於所謂泡沫經濟，財政司司長表示，股票市場很多時不是處於泡沫狀態，便是處於悶局，絕少出現完全平衡的狀態。但他有信心，本地投資者汲取了亞洲金融危機的教訓後，在作出投資決定時已變得較為理智。

### 控制公務員編制

18. 關於在2000至01年度至2002至03年度期間將整體公務員編制縮減1萬個職位的目標，陳鑑林議員要求當局澄清此項目標與推行資源增值計劃的關係。財政司司長表示，除了該1萬個職位外，在2000年3月3日公布的2000至01年度開支預算草案亦會削減617個職位。公務員將須非常勤奮工作，在維持現有服務的質素的同時，亦須應付當局提供各項新服務而帶來的額外工作量。

19. 馬逢國議員認為，在政府所有政策局及部門劃一應用5%的資源增值計劃標準目標未必公平，因為部分政策局／部門在推行資源增值計劃前已提高本身的生產力，而此等政策局／部門的編制其實已相當精簡。他詢問，政府當局會否考慮個別政策局及部門的不同情況而調整資源增值目標，並要求該等具潛力節省超過5%款項的部門取得更高的目標。

20. 財政司司長重申政府當局決意達致5%的資源增值計劃目標。事實上，部分政策局及部門甚至會取得更大的資源增值。正因如此，他與政務司司長制訂了一個更高的目標，在未來3年取消1萬個公務員職位。他向議員保證，政府當局會密切監察有關情況，確保在提高生產力的過程中，公共服務的質素會得以維持。財政司司長並邀請議員瀏覽庫務局的網頁，以便取得有關資源增值計劃的詳細資料。

21. 李卓人議員認為，減少1萬個公務員職位對現職公務員及失業人士均會有影響。關於財政司司長在1999至2000年度預算案中就將要開設的新職位數目所作的預測，他質疑是否仍然有效。

22. 財政司司長表示，他在1999至2000年度預算案中所提到的就業機會，不應與擬議削減的1萬個公務員職位混為一談，因為前者是私營機構的職位。財政司司長補充，當局取消現有的公務員空缺，以便把工作外判，此舉會為私營機構創造職位，有助促進就業。

23. 陳榮燦議員關注到，當局增加外判工作及計劃減少1萬個公務員職位，可能會出現公務員超額的問題。庫務局局長回應時確認，政府不會迫使任何公務員從公務員隊伍中提早退休或辭職，以達致在3年內減少1萬個公務員職位的目標。當局會透過純屬自願性質的自願退休計劃，以及預算案演詞中(第119段)詳列的其他措施達致有關目標。該等措施包括繼續暫停招聘公務員及取消職位空缺。她又告知委員，政府當局在完成員方的諮詢工作後，會與議員討論自願退休計劃的細節，然後向財務委員會提交有關的撥款建議。至於外判工作方面，庫務局局長表示，自從資源增值計劃於1999至2000年度推行以來，多個部門已把部分服務外判。外判服務安排提高了成本效益，卻未導致任何公務員超額問題。

24. 羅致光議員從2000至01財政年度的開支預算草案中察悉，當局有計劃增加社會福利署的編制。由於財政司司長已公布計劃在未來3年內減少1萬個公務員職位，他詢問財政司司長是否認為社會福利署適宜把轄下的非法定直接服務外判予私營機構，而非開設新職位以應付已規劃的服務要求。

25. 財政司司長表示，外判服務會提高當局在提供專業及非專業公共服務方面的成本效益。就此方面，庫務局局長澄清，儘管當局的目標是在3年內減少1萬個職位淨額，倘若部分部門有開設職位的強烈理由，當局或會容許該等部門在這3年期間開設有相關職位，以應付運作上的需求。

## 就業

26. 陳婉嫻議員關注到，本地的低技術及非技術勞工是否有足夠的就業機會，尤其是年青人及女性僱員。她認為財政司司長在其財政預算案演詞中所提及的經驗，即美國在過往20年的經驗及本港的經濟在上一次出現結構性調整時的經驗，或許並不適用於本港現時的失業情況。她認為，政府當局在提供培訓及再培訓以解決失業問題時，應採取全新的做法，否則在可見的將來，依靠綜合社會保障援助計劃的人口會進一步增加。

27. 財政司司長回應，政府在協助失業者重新就業方面會不遺餘力，但解決失業問題最終仍有賴經濟復蘇。他相信，當經濟好轉時，技術及非技術勞工的就業情況均會改善。

28. 梁耀忠議員察悉，政府當局已預留3億元，在2000至01年度為僱員提供各項職業訓練及再培訓計劃，

他質疑政府當局為何不把撥款直接注入僱員再培訓局(下稱“再培訓局”)內，以加強及擴大為低技術勞工提供的再培訓計劃。財政司司長表示，再培訓局透過非經常撥款，而非經常資助金獲得資助。再培訓局現時有足夠的財政資源營辦該局已規劃的課程。他補充，除再培訓局外，很多其他非政府機構及教育院校亦有為本地勞工提供職業訓練及再培訓。

## 成人教育

29. 何秀蘭議員提到，前綫的議員促請政府當局改善成人教育，她並察悉政府當局已預留約200萬元，在2000至01年度增加成人教育的學額。她指出，根據一項在1998年進行的調查，在本地的成年人口當中，約有40萬的女性及12萬的男性只有幼稚園或以下的教育程度，而未完成小學教育的有近200萬人。基於政府當局每年只提供14 000個成人教育學額，要令整個成年人口有讀寫能力便要經過一段很長的時間。她擔心上述情況會阻礙本港轉變為一個知識型及科技密集的經濟體系。

30. 庫務局局長回應時解釋，政府從不同方面著手處理有關的問題。舉例而言，政府當局已在2000至01年度預留1億7,000萬元，為有意繼續進修的人士提供一項免入息審查貸款計劃。在修畢有關的課程後，貸款者可在10年的時間內攤還貸款。政府當局亦預留3億元的撥款，透過展翅計劃幫助中學離校生接受職前或在職培訓。

31. 何秀蘭議員質疑，該52萬名完全未有接受過小學教育的成年人實在難以從上述的貸款計劃及培訓計劃中受惠。庫務局局長補充，這些成年人如有意提高自己的教育水平，他們可報讀教育署開辦的夜間成人課程。有關此方面，會議召集人建議，如何秀蘭議員希望繼續討論此事，她可在相關的財務委員會特別會議上，與教育統籌局局長作進一步的討論。

## 檢討稅制

32. 李華明議員質疑，委任庫務局局長領導一個專責小組，研究現行稅制的健全性，是否恰當的做法。他認為，有關的工作應由稅務專家、專業人士及學者進行。他亦認為，對稅基廣闊的新稅項的詳細研究工作，主要是技術性的工作，不宜委任外界的專業人士進入獨立委員會。李華明議員亦問及專責小組及獨立委員會的成員可否對調。



33. 財政司司長表示，由於庫務局局長及其庫務局的同事對現行稅制的背景、原則及運作均十分熟悉，她會是領導專責小組審慎研究稅制的適當人選。此外，他亦注意到，政府內部人員欠缺新稅項方面的專門知識。因此，研究引入新稅項是否合適及分析不同方案的工作會交由政府當局以外的專家負責。

34. 李華明議員表示，他不會質疑政府官員對現行稅制的認識，但他認為，就現行稅制進行審慎檢討，或會包括對現行稅制的評估，因此較適宜由獨立人士進行。他補充，一向評論公共政策的部分人士亦表達相同的看法。財政司司長強調，前述研究的目的，是旨在評估連續出現經常性財政赤字的性質及嚴重程度，以及探討有助達致財政平衡這個長遠目標的稅收措施。透過稅收措施重新分配財富的事宜則不在研究的範圍之內。財政司司長補充，把檢討稅制定為一項內部工作的其中一項考慮，是由於在檢討過程中可能會帶出一些敏感的商業問題。然而，他重申，專責小組會在適當時候聽取議員及外界專家的意見。

## 銷售稅

35. 周梁淑怡議員表示，自由黨的議員並不反對政府當局就稅基廣闊的新稅項進行一項研究，但他們非常擔憂財政司司長對於開徵銷售稅可能已有既定的立場。因此，她詢問政府當局會否就此事宜進行一次公開及具透明度的公眾諮詢。財政司司長表示，獨立委員會會研究各類稅基廣闊的稅項，銷售稅會是其中的一種，但不會是唯一的研究對象。由於該委員會將會發表報告，其建議及背後考慮的因素將會向公眾公布。

36. 周梁淑怡議員繼而要求政府當局澄清，在決定引入稅基廣闊的新稅項時，會否取決於結構性赤字的問題是否存在。財政司司長答稱，如研究顯示上述問題並不存在，當局便無須急切地引入權宜的稅收措施，以擴闊稅基及稅網。

## 各項政府收費

37. 關於直接影響民生的各項政府收費，劉千石議員要求政府當局保證，除非失業率下降，以及家庭入息中位數上升至某一水平，否則不會增加有關的收費。

38. 財政司司長表示，由於本地生產總值再次穩步上升，政府當局現應恢復對有關收費實行“用者自付”的原則。長期未有調整的費用會分階段增收，以免對用者構成太大的影響。與此同時，政府當局會繼續嚴格控制成本，以減低增加收費的壓力。關於修訂各項影響民生的收費，政府當局會在適當時間與議員進行磋商。為收回成本而大幅度增加的收費，也會分階段實行。

### 差餉及政府租金

39. 李永達議員察悉，根據“2000年經濟展望”所述，與1997年第三季的高峰期比較，1999年第四季的租金平均下跌30%，他詢問，有關的全面重估工作有否充分反映該30%的跌幅。他表示，住宅單位差餉在1999至2000年度及2000至2001年度實施／將會實施的累積減幅，顯然未有充分反映該30%的跌幅。

40. 財政司司長答稱，由1999年4月1日起，物業的應課差餉租值全面重估是按每年一次的基礎進行。物業的應課差餉租值已在1999至2000年度向下調整，在2000至01年度將有進一步的減幅。他表示，倘業主對政府的估價感到不滿，政府當局有提供足夠的渠道讓他們提出申訴。

41. 關於在1999至2000年度實施的應課差餉租值及應課差餉平均的減幅，庫務局局長請議員參閱1999年財政預算案演詞的補編註釋所載述的資料，她並引述以下的資料——

<u>物業類別</u>	<u>應繳差餉的平均減幅</u>
工業樓宇	-13.5%
寫字樓	-18.8%
公屋住宅單位	-10.9%
私人住宅單位	
- 大型	-11.3%
- 中型	-12.2%
- 小型	-7.4%

42. 李永達議員仍然認為，住宅單位在1999至2000年度及2000至2001年度的應課差餉租值累積減幅，未有充分反映市場租值在該段期間內的減幅。應會議召集人要求，政府當局答允在簡報會後就此事作出澄清，供李永達議員參考。

政府當局

## 印花稅及股票交易的經紀佣金

43. 馮志堅議員表示，雖然減幅輕微，金融服務界歡迎政府當局把股票交易印花稅由0.25%減低至0.225%，減幅為10%。但對於財政司司長認為股票經紀佣金亦應降低，以增強本地股市競爭力的言論，他表示有所保留。他指出，經紀佣金基本上是經紀與客戶之間的商業事宜，因此財政司司長的言論既不恰當，對經紀亦有欠公允。

44. 財政司司長回覆，減低印花稅導致政府收入在2000至01年度會減少5億元，中期而言少收29億元。儘管如此，政府依然認為適宜減低印花稅，使本地股票市場更具競爭力。財政司司長補充，經紀佣金是股票交易總成本的主要部分，亦應予以檢討。他特別提出，面對海外市場的競爭，有需要清除本地市場對市場參與者的不必要限制。

45. 馮志堅議員就此指出，海外經紀行可自由加入市場，在此方面目前並無障礙。他舉出盈富基金在1999年10月上市的例子，並且認為本地經紀行當時在給予客戶回佣方面出現了惡性競爭。

## 柴油稅

46. 對於政府當局建議把柴油稅每公升2元的寬減稅率維持至2000年12月31日，其後把柴油稅率回復到每公升2.89元的水平，劉健儀議員表示強烈的保留態度。財政司司長解釋，由於政府當局已預留款項，在下一個財政年度幫助柴油的士轉為石油氣的士，運輸業到2001年1月時會較少依賴柴油，劉健儀議員並不贊同此解釋。她指出，石油氣的士計劃只會在2000年年底推行。由於輔助設施有限，在最初施行的階段只會有數千輛的士可改用石油氣。由於本港有超過100 000輛使用柴油作燃料的車輛，當中約有18 000輛為的士，柴油稅的增幅會令業內經營者須多支付約15%的燃料費。因此，她關注到，政府當局在2001年1月增加柴油稅，會對業界造成極大困難。

47. 財政司司長表示，在1998年6月施行的柴油稅寬減，是在經濟逆轉時推行的一項寬減措施。由於經濟進一步改善，到2001年年初時，的士經營者的收入會回復到1996至97年度的水平，當時的稅率為每公升2.89元，故此到2001年年初時不會再有寬減稅率的理據。與此同時，政府當局會竭盡所能，協助柴油的士轉為石油氣的士。

48. 劉健儀議員表示，整體經濟雖然有復蘇的跡象，但運輸業現時的經營環境並不比1998年為佳。因此，劉健儀議員維持原來的觀點，她認為政府當局在2001年初取消柴油稅寬減的做法並不恰當。

### 網上商業活動的利得稅

49. 單仲偕議員表示，由於香港的電子商貿發展正處於萌芽的階段，對電子商貿活動徵收稅款可能會扼殺其發展。他詢問，政府當局對香港的電子商貿是否有任何具體的稅收政策。財政司司長察悉，政府支持在香港發展電子商貿，並且會繼續提供所需的基本設施。但與其他在香港進行業務的公司一樣，進行電子商貿業務的公司必須就從本地賺取的收入繳交利得稅。

### 向海外國家及內地推廣本地的專業服務

50. 有關在工商局轄下成立一個專責機關，為本港吸引外來投資，以及施行由財政司司長擔任主席的一個督導委員會所制定的政策及新措施，何承天議員詢問，政府當局是否有制定任何具體計劃，向其他國家及內地介紹及推廣本地的專業服務。財政司司長答稱，貿易發展局是負責推廣對外貿易的機構。為達成以上的目的，該局在全球均設有海外辦事處，其中包括10個設於內地的辦事處。他認同何承天議員的關注，即貿易發展局過往或許未有把推廣專業服務列為主要的目標。他答允向貿易發展局的總裁轉達有關的意見。

政府當局

### 推動轉口貿易

51. 許長青議員表示，財政司司長預測2000年轉口的增長率為10%，而貨物輸出的總增長率為8.2%，但政府當局必須留意，本港貨運吞吐量的增長較蛇口及深圳遜色。他認為本港應把握內地東南及西南地區出口上升的機會，他並詢問當局在此方面是否有任何計劃。

52. 財政司司長答稱，在過往兩年由於市場調整，租金及工資下降，使製造商及交易商的經營成本下降。政府當局會就改善與內地的交通連繫方面，繼續與有關的內地機關，特別是廣東，加強聯絡及合作。此做法會有助本港取得中國加入世貿組織及偏遠地區經濟發展的潛在利益。

經辦人／部門

53. 會議召集人多謝財政司司長及其同事出席簡報會。他提醒委員，就2000至01年度的預算草案提出的書面問題必須盡快提交，並須在2000年3月11日正午12時的最後限期屆滿前提交。

54. 簡報會於下午12時17分結束。

立法會秘書處

2000年6月