

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會FC156/99-00號文件  
(此份摘要業經政府當局  
審閱並經主席核正)

檔號：CB1/F/1/2

### 財務委員會特別簡報會摘要

日期：2000年6月5日(星期一)  
時間：上午11時45分  
地點：立法會會議廳

出席委員：夏佳理議員 財務委員會主席(召集人)  
陳鑑林議員 財務委員會副主席  
丁午壽議員  
田北俊議員  
朱幼麟議員  
何俊仁議員  
李永達議員  
李卓人議員  
李啟明議員  
李華明議員  
呂明華議員  
吳亮星議員  
吳清輝議員  
張文光議員  
陸恭蕙議員  
陳國強議員  
陳婉嫻議員  
陳智思議員  
陳榮燦議員  
梁劉柔芬議員  
梁耀忠議員  
單仲偕議員  
曾鈺成議員  
楊森議員  
劉漢銓議員  
劉慧卿議員  
馮志堅議員

**出席公職人員：** 曾蔭權先生 財政司司長  
林鄭月娥女士 署理庫務局局長  
鄧廣堯先生 政府經濟顧問  
容偉雄先生 財政司司長政務助理

**列席秘書：** 吳文華女士 助理秘書長1

**列席職員：** 楊少紅小姐 總主任(1)3  
薛鳳鳴女士 高級主任(1)8

---

### 經辦人／部門

召集人歡迎財政司司長曾蔭權先生及他的同事出席是次簡報會。召集人告知議員，每年就財政預算案向議員進行兩輪諮詢是財政司司長的一貫做法。是次簡報會是財政司司長就2001至02財政年度政府財政預算案(下稱“2001至02年度財政預算案”)進行的第一部分諮詢，會上將集中討論開支建議。財政司司長會於2000年10月／11月，就財政預算案的收入建議再諮詢新當選的立法會議員。

2. 劉慧卿議員對於當局沒有給予議員充分的時間與財政司司長討論2001年02年度財政預算案的開支建議，表示不滿。她質疑為何是次簡報會及財經事務委員會會議被安排於一節兩小時的時段內連續舉行。她憶述，財政司司長以往是以小組的形式就每年的財政預算案諮詢議員，而每組議員可獲分配45分鐘至1小時的時間，向財政司司長提出他們的意見。由於是次簡報會只有約40分鐘，她對於現時的安排感到極為不滿。她亦指出，政府經濟顧問早前已就香港在2000年第一季的經濟表現舉行記者招待會，但卻時至是次簡報會前舉行的財經事務委員會會議席上才向議員簡報此項重要的事項。

3. 召集人表示，他是考慮到財政司司長及議員的時間安排，才同意在財經事務委員會一次簡短的會議結束後隨即舉行是次簡報會。據他所瞭解，實在沒有其他合適的時間舉行是次簡報會。

4. 財政司司長表示，在製訂財政預算案的過程中，他十分重視向立法會議員的諮詢。由於立法會今屆會期將於2000年6月30日結束，因此雖然他有多項須予優先處理的工作，他亦建議藉此機會徵詢議員對2001至02

年度財政預算案開支部分的意見，以便他在編製財政預算案時，可盡早考慮議員的意見。他會在今年稍後的時間就下一份財政預算案的收入建議再諮詢立法會議員。他亦歡迎議員以書面提出進一步的意見。

### 財政儲備指引

5. 劉慧卿議員從題為“2001-02年度財政預算案——有關財政司司長就開支建議徵詢立法會議員的意見的背景資料”(已於2000年5月25日隨FC125/99-00號文件送交議員)的參考資料中察悉，當局在匯報財政儲備在2000年3月31日為4,440億元時，曾提到在1998年《財政預算案演詞》中訂明的指引。她質疑，在沒有諮詢全港市民應如何使用財政儲備的情況下，當局根據哪些準則應用該等指引。她認為，在未來數年，政府不應抑制旨在改善社會生活及生態環境的基本工程計劃或措施的開支，例如空氣改善措施、消減噪音措施、學校改善工程計劃及市局重建計劃等。

6. 財政司司長表示，他已在1998年的《財政預算案演詞》中清楚說明如何訂定此等指引，而市民對上述指引一般反應良好。他向來樂意聽取立法會議員及市民大眾的意見，而釐定財政儲備水平的公式亦可予以討論。政府當然應該就開支項目定下緩急次序。教育、環境保護及市區重建是1999年行政長官施政報告重點提到須予優先處理的範疇。與此等範疇有關的措施會相應地獲得預留資源。

7. 財政司司長又解釋，自1998至99年度起，公共開支一直佔本地生產總值逾20%，預料在未來數年此趨勢會持續。對於香港以服務業為主導的經濟體系而言，此一水平的公共開支稍為偏高，而政府必須確保公營部門不會佔用過多社會資源。至於關乎財政儲備投資收入的現行安排，財政司司長請議員參閱當局為回應議員於2000年3月10日的簡報會上提出的詢問而提供的參考資料。

(註：該份參考資料已於2000年3月31日隨立法會FC96/99-00號文件送交議員。)

8. 召集人邀請議員在適當的事務委員會跟進政府就1999年施政報告中須予優先處理的範疇定下的目標，包括政府當局如何為此等目標訂定緩急次序、實施時間表，以及為達致此等目標而建議的開支。

9. 至於政府當局如何應用1998至99年度《財政預算案演詞》所載的財政儲備指引，單仲偕議員詢問，財政司司長會否純粹為了維持指引訂明的財政儲備水平而削減開支或提高收入。財政司司長回應時表示，為符合指引定下的目標，政府當局即使在經濟逆轉時，亦會繼續推行各項公共投資和開支計劃，藉以促進經濟發展。

### 財政赤字

10. 楊森議員提到政府對1998至99年度至2002至03年度的綜合營運赤字所作的預測，並詢問該等赤字在多大程度上屬結構性赤字。他認為，當局在編製開支建議時，不應對預算赤字感到過份憂慮。

11. 財政司司長表示，由於庫務局局長領導的專責小組正在研究營運赤字的幅度及性質，因此他在現階段沒有肯定的看法。該專責小組約需1年時間完成其工作，但會在2000年11月向他提交進度報告。

12. 財政司司長憶述，他已在今年的《財政預算案演詞》中詳細闡釋政府的理財原則。他雖然同意在若干情況下必需及具有充分理由製訂赤字預算，但結構性赤字卻是另一回事，政府當局須予認真處理。香港作為開放型經濟體系，結構性赤字會嚴重破壞香港的競爭力，而且《基本法》亦不容許長期出現財政赤字。財政司司長強調，倘若政府當局在管理公共財政時不依循審慎的原則行事，便不符合香港的憲法。

13. 李永達議員指出，在過去4年以來，只有1998至99年度錄得財政赤字。即使當局原本預測在1999至2000年度會出現赤字，但1999-2000年度的臨時結算數字現時已顯示出現盈餘。他對於政府當局運用策略，藉詞預測會出現赤字，以便在編製2001至02年度財政預算案時削減新措施的開支，感到關注。他憂慮部分重要的政策範疇，例如僱員再培訓及教育等，不會獲分配足夠的資源。他亦請財政司司長注意，倘若他在制訂開支策略時過於保守，最近的經濟復蘇情況將無法持續下去。

14. 財政司司長請議員參閱背景資料圖5及6，並請議員把該兩個圖表一併考慮。他請議員注意，現時需要密切注視的是連續多年出現營運赤字的現象，而不是偶然的財政赤字。事實上，部分特別或一次過的收入或開支項目會影響某一年的最終結算數字。舉例來說，2000至01及2001至02年度的財政盈餘／赤字水平，會受到來自地下鐵路公司(下稱“地鐵公司”)部分股份私有化的結

算收益所影響。倘若地鐵公司在2000至01年度上市所賺取的收入遠低於預測的150億元，預測的赤字便會因而大幅上升。財政司司長表示，社會只可容忍短期的營運赤字，而政府當局不可以容許此等赤字在中期及長期內繼續出現。雖然資料顯示1999至2000年度的財政結算數字較預期的理想，但政府當局有責任在管理公共財政時保持警覺，仔細研究有否存在任何隱憂。因此，政府打算把政府開支增長限制在2.5%的水平，而他已經在2000至01年度財政預算案中清楚說明此點。

#### 用以推行新措施的新增款項

15. 李卓人議員提到背景資料圖9，並詢問2001至02年度未定用途的新增款項的數額。由於1999至2000年度有99億元財政盈餘，他詢問財政司司長可否提供更多新增款項，以及考慮放寬2.5%的經常開支增長上限。李議員特別認為，當局應為僱員再培訓局注入更多款項。據他所瞭解，僱員再培訓局的財政儲備在一兩年間便會耗盡，而當局亦應給予僱主財政上的資助，以鼓勵僱主讓僱員參加職業訓練課程。

16. 財政司司長回應謂，在中期內把政府開支的每年增長上限設於2.5%是一項策略，務求政府開支的增長與經濟增長在中期內得以恢復平衡。市民大致上對此項策略表示支持。經常開支的2.5%增長，連同實施資源增值計劃節省所得的資源，將可騰出相當的款項推行新措施。有鑒於此，財政司司長認為現階段不宜偏離此項策略。

17. 就此方面，署理庫務局局長指出，政府當局瞭解僱員再培訓局的工作的重要性，並在過去數年曾先後4次提供合共16億元的非經常補助金予該局。她向議員保證，僱員再培訓局有足夠的財政資源，以推行截至2001年第4季的預定計劃。考慮到議員在財務委員會特別會議席上提出向僱員再培訓局提供穩定的撥款來源的建議，庫務局及教育統籌局正積極研究此事。

18. 至於在2000至01年度用以推行新措施的未定用途新增款項的數額方面，署理庫務局局長表示，由於經常開支的增長會以2.5%為限，因此可帶來約48億元新增款項。假設在資源增值計劃下，基線開支可節省2%，新增款項便會額外增加20億元。由於某年的擬定增長(即支付已承諾的服務增長所需的資源)通常需要佔用該年的新增款項約80%，因此在2001-02年度可動用的未定用途新增款項的數額有10億至20億元。她補充，政府當局正

檢討現有服務、已承諾的新服務及將會增加的服務的資源分配，研究可否以更符合成本效益的方式提供此等服務。若屬可行，當局便可提供更多未定用途的新增款項以推行新措施。

### 資源增值計劃

19. 陳鑑林議員指出，就資源增值方面而言，並非所有政策局、部門及資助機構均具有相同的潛力。他注意到，現時很多政策局及部門只是透過外判服務達致定下的節省目標。由於此項不是最奏效的節省開支方法，因此他詢問政府當局會否考慮成立一個委員會，檢討個別部門在資源增值方面的能力及潛力，並向各政策局、部門及資助機構建議合適的資源增值計劃目標。

20. 署理庫務局局長回應謂，鑒於公營部門過往不斷擴充，加上科技的進步，政府當局認為政府所有政策局及部門均有在3年內節省至少5%營運開支的餘地。事實上，在2002至03年度結束前必須在營運開支方面取得5%累積節省的規定，只是一個短期的目標。政府當局承諾會致力長期持續提升公營部門的生產力。然而，署理庫務局局長指出，基於政策上的原因及考慮到服務的需求，若干部門及資助機構，例如官立及資助學校和部分福利服務，已獲豁免遵守必須節省5%資源的規定。她向議員保證，雖然沒有一個指定的委員會監管資源增值計劃，但政府當局一直密切監察資源增值計劃的實施情況，確保計劃朝著正確的方向前進。

21. 何俊仁議員詢問，政府當局較早時曾許下承諾，表示儘管實施資源增值計劃，但當局提供的服務亦不會因而有所削減。他舉例說明，由於實施資源計劃，他的選區內有一間青年中心須予關閉，而設立老人中心的計劃亦須擱置。他指出，倘要就他的選區內被縮減或終止的各項服務提供一份列表，對他來說並不困難。他又認為，即使市民亦感到多項公共服務已受到資源增值計劃的負面影響，包括警務處的服務在內。

22. 財政司司長表示，實施資源增值計劃難免涉及理順若干服務及重訂其緩急次序的工作，務求更有效地重新調配資源。有關的政策局及部門樂意與何議員討論他提及的服務所作出的更改。至於警務處方面，財政司司長強調，有關方面已向他保證，在資源增值計劃下，警務處的前綫服務不會有所削減。當局已向警隊提供足夠的資源，以提升警隊所採用的科技。

23. 署理庫務局局長又澄清，在實施資源增值計劃時，政府已承諾會維持服務質素及提供優質服務。然而，若干重疊或使用率不足或已變得過時的服務可能需予理順、精簡或終止。至於青年中心方面，署理庫務局局長表示，現時的計劃並不是關閉青年中心，而是安排現有的青年中心停止提供不能再應付青少年現今需要的服務。政府當局及資助機構已商定，循上述途徑節省所得的款項會用作加強學校的社工服務。她認同在此過程中可能會出現若干人手上不配合的問題，但庫務局會與社會福利署緊密合作，找出各項有助推進上述過程的方法，避免裁員。她向議員保證，在重新調配資源的過程中，政府當局會確保現有員工的利益會獲得適當的考慮。

### 低收入人士

24. 梁耀忠議員指出，政府當局未能完全成功透過資源增值計劃達致資源增值的目的。反之，透過外判公共服務，政府當局已把公務員的工作變成待遇低、工時長的私營機構工作。他強調，雖然失業率依然高企，但他發現財政司司長在2000至01年度的《財政預算案演詞》中沒有提到任何有助紓緩失業問題的具體措施，梁議員詢問，面對市民提出創造更多就業機會的要求，財政司司長會否以促進環保工業的發展作為回應。

25. 財政司司長強調，資源增值計劃是涉及整個公務員架構的行動，並以節省營運開支為目標。此項計劃絕對值得推行。為改善失業情況，當局必需透過鞏固經濟及提升工人的技術及知識，藉以改善民生。他向議員保證，政府當局充分瞭解失業帶來的苦況，並正積極研究解決問題的方法。關於促進環保工業的發展以提供更多就業機會的建議，財政司司長表示，此等工業應由私營機構主動設立，而政府則會考慮提供所需的支援。

26. 陳婉嫻議員批評政府當局對低收入人士的苦況視若無睹，更透過外判服務及調低新入職公務員的薪酬進一步拉低工資。她請政府當局注意，倘若當局不採取適當的措施解決此問題，便會導致社會出現不穩的局面。因此，她促請政府當局認真檢討資源增值計劃，以及向低收入人士提供經濟援助和服務。

27. 財政司司長重申，行政長官、他本人及他的同事對社會各界面對的困境深表關注。政府當局會竭盡所能，務求鞏固經濟及解決失業問題。他表示，香港的經濟正處於復蘇期，但市民大眾需要在一段時間後才會感受到經濟增長帶來的改善。

### 福利開支

28. 李華明議員察悉，自從自力更生計劃於1999年6月推行以來，綜合社會保障援助(下稱“綜援”)計劃的個案數目及發放的綜援金額已趨穩定。有鑒於此，他促請政府當局考慮恢復發放於1998年的綜援檢討中取消的眼鏡特別津貼。他指出，綜援家庭的兒童需要以飯錢購買眼鏡此項必需品。他補充，由於此項津貼是以實報實銷的形式發還給受助人，因此根本沒有可能被濫用。

29. 署理庫務局局長回應時澄清，過往綜援包括多項特別津貼項目。當局認為按項目發放款項的模式並不恰當，因此已相應地修訂發放綜援金的制度。政府當局亦已於2000年5月獲財委員批准撥出一筆逾1億元的財政承擔，以提高為有需要家庭的兒童而設的各項資助計劃下的津貼額。財政司司長重申，自力更生計劃旨在鼓勵及協助健全的綜援受助人重新投入工作。他確認，政府有責任確保綜援家庭應獲提供能夠應付基本需要的經濟援助。

### 教育開支

30. 張文光議員憶述，政府當局已預留8億元，以便在2000至01年度推行各項教育改革措施。由於2001至02年可動用的未定用途新增款項估計只有10億至20億元，他關注2001至02年度有否足夠的款項推行上述改革措施。財政司司長重申，行政長官在施政報告中已強調教育是優先處理的範疇。事實上，教育開支佔本年度公共開支總額逾20%。他又表示，教育改革建議的諮詢工作正在進行中，政府當局會撥出足夠的款項實施既必需且符合成本效益的新措施。

### 經濟開支

31. 田北俊議員察悉，屬經濟政策範疇的開支只佔政府經常開支總額約4%。他詢問，在2001至02年度，政府會否對此一政策範疇增撥資源，以協助本地商界把握中國即將加入世界貿易組織所帶來的商機。財政司司長回應時確認，政府當局會在此方面採取積極的行動，並正與中央人民政府研究本港商界可如何對此項發展作出貢獻及把握商機。他亦歡迎議員就政府當局可在此方面採取的措施提出建議。



32. 丁午壽議員指出，由於實施聯繫匯率制度，香港的利率持續高企。另一方面，中小型企業特別資助計劃已於2000年4月停止接受新申請。鑒於中小型企業在經濟復蘇的初期仍需面對各項財政困難，他詢問政府當局會否研究推行其他措施以協助中小型企業。財政司司長扼述，上述計劃的主要目的是紓緩面對信貸緊絀問題的中小型企業的困境。由於銀行業的流動資金情況已顯著改善，因此政府當局認為沒有強烈的理由繼續進行此項計劃。然而，他重申政府會繼續在各方面向中小型企業提供適當的支援。

33. 召集人表示，議員可就2001至02年度財政預算案自由向財政司司長提交書面意見。財政司司長補充，他歡迎議員以口頭或書面提出進一步建議及意見。

34. 簡報會於下午12時35分結束。

立法會秘書處  
2000年8月