

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153—政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 2000-01 年度的預算為何較去年減少 15.3%？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 2000-01 年度的開支較去年減少 1,390 萬元（即 15.3%），主要原因如下—

- (a) 第二次鐵路發展研究快將完成及所需的非經常開支有所減少、鐵路發展研究第 II 期完成及交通投訴組已經遷址；以及
- (b) 在資源增值計劃下運作開支有所下降及刪減 2 個職位。

項目(a)所涉及的款額約為 1,350 萬元。

項目(b)所涉及的款額約為 40 萬元。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 13.3.2000

各局編號

TB004

問題編號

0103

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目： 700－一般其他非經常開支

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 請列出《第二次鐵路發展研究》的開支分項，例如：顧問費用、薪金、專業技術服務……等。

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 在總目 153－政府總部：運輸局分目 700 項下供第二次鐵路發展研究用的撥款總額為 3,500 萬元，其中接近九成（即約 3,120 萬元）是用作支付顧問費用，而這筆費用大部分是用作支付顧問公司職員的薪金。顧問費用中又包括一筆為數 130 萬元左右的款項，這筆款項是用作編制鐵路規劃所需的電腦預測程式，以便顧問把有關的知識轉授予路政署，讓該署日後可自行進行規劃。餘下的一成撥款則用作研究的印刷費（20 萬元）和應急費用（360 萬元）。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 13.3.2000

各局編號

TB005

問題編號

0104

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目： 700－一般其他非經常開支

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 請列出《運輸基礎設施展覽》的曾經或計劃展覽地點、時間及參觀人數（大約）及每次展覽的開支？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 在 1999 年 4 月至 8 月期間，本局曾在海外和本地舉行了名為“運輸基建拓新路、廿一世紀同邁步”的展覽，包括於 4 月在歐洲進行三次宣傳及推廣活動；另於 5 月至 8 月期間在本港各鐵路車站、商場和政府大樓舉行 15 場展覽。有關展覽的舉行日期和地點載列於附件。

上述展覽的總開支為 608,947.51 元，當中包括展板製作、資料單張、紀念品和租用場地的費用。

由於展覽場地都是熱鬧的商場、人流多的鐵路車站，以及主要的政府大樓，地點方便，因此吸引了數以萬計的市民參觀，估計參觀者超過 6 萬人。

如有需要，本局會在來年繼續透過展覽和其他宣傳途徑，推廣本港的運輸基礎設施。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 14.3.2000

展覽場地一覽表

<u>日期</u>	<u>地點</u>
13.4.99	英國倫敦
14.4.99	德國科隆
15.4.99	荷蘭鹿特丹
1-2.5.99	海運大廈
3-5.5.99	地鐵中環站
7-8.5.99	旺角新世紀廣場
9-11.5.99	九廣鐵路紅磡車站
12.5.99	機場鐵路香港站
13-15.5.99	馬鞍山新港城
17-19.5.99	九廣鐵路大圍車站
20.5.99	時代廣場
22-24.5.99	將軍澳新都城
29-30.5.99	葵芳新都會廣場
4-6.6.99	屯門市廣場
11-13.6.99	元朗廣場
12-24.7.99	北角政府合署
26.7-7.8.99	荃灣政府合署
9-21.8.99	灣仔政府大樓

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： (a) 此綱領的預算增加 120 萬(0.6%)，但為何簽發駕駛執照及車輛牌照和駕駛考試的平均輪候時間卻沒有縮短？

(b) 預計每個簽發車輛牌照或駕駛執照的辦事處需費多少？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： (a) 綱領(2)的財政撥款增加 120 萬元，主要用於購買底盤式測功機，在進行車輛檢驗時用以測試車輛的廢氣排放，以及增加人手進行車輛黑煙測試。上述撥款增加對有關簽發駕駛執照和車輛牌照以及駕駛考試的輪候時間並無影響。

(b) 在總目 186 下，2000-01 年度有關運作四個牌照事務處的財政撥款為 5,120 萬元。詳情如下：

	<u>估計開支</u>
香港牌照事務處	2,350 萬元
九龍牌照事務處	1,530 萬元
沙田牌照事務處	570 萬元
觀塘牌照事務處	670 萬元

總計：5,120 萬元

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

各局編號

TB008

問題編號

0131

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 既然增加 11 個職位以加強車輛的廢氣檢驗工作，為何在驗車中心的輪候時間方面，2000 年的服務表現準則沒有比 1999 年高？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 調配額外人員往車輛檢驗中心的原因，是要擴展對商用車輛的廢氣測試。廢氣測試包括檢查引擎轉速和檢查空氣過濾器。以往我們只會以抽樣方式檢驗商用車輛中的 10%，但由 2000 年起，我們會為所有商用車輛進行測試。這項措施是為了加強管制車輛所排放的廢氣，對車輛檢驗的目標輪候時間 2.5 天並無影響。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB009

問題編號

0132

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 用於開辦新專線小巴的費用為何？為何 2000 年度只計劃開辦 7 條新小巴專線？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 擬定新小巴專線的行車路線和遴選營辦商所需的職員費用由現有資源吸納，無須任何額外費用。

根據既定的運輸政策，專線小巴是用以提供鐵路接駁服務、在一些較細小的載客範圍及一些經營一般專營巴士服務並不合乎經濟效益的運輸走廊，為乘客提供服務。本港大部分地區的交通需求，均已由完備的鐵路、專營巴士和專線小巴網絡提供足夠服務。我們已物色到 7 條符合規劃準則且財政上可行的專線小巴路線，在 2000 年進行遴選專線小巴營辦商的工作。我們正研究是否將另一條路線納入該項遴選工作中。

運輸署日後會繼續物色適當的新專線小巴路線招標營辦。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 用於重整巴士服務和巴士站的費用為何？當局有否檢討較早前在九龍彌敦道巴士站重組的工作，如何能證明用於此項工作上的公帑得到恰當運用？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 重整巴士服務和重組巴士站位置的策劃工作，屬於運輸署監察巴士服務營運的日常職務中的基本工作。彌敦道的巴士站重組工作剛於3月初完成。根據我們的初步檢討，該計劃令彌敦道兩個行車方向在繁忙時間的每小時巴士停站次數減少了15%，有效紓緩了交通擠塞和提高了巴士服務效率。據觀察所得，巴士在彌敦道沿途的行車時間，縮短了大約6至7分鐘。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 為何裝設衝紅燈攝影機系統的路口數目只增加 1 個？其所需費用為何？為何裝設偵速攝影機系統的地點累積數目並沒有增加？其所需費用為何？

提問人： 陳榮燦議員

答覆： 我們計劃由 1998 年 2 月開始以 400 萬元為 18 個路口及 3 個輕鐵交匯處/路口購置和裝設衝紅燈攝影機系統。自 1999 年 2 月起，有關工程已分階段完成。計劃中餘下的一個路口預計會在本年較後時間完成裝設工程。

吐露港/粉嶺公路的 10 個偵速攝影機系統已在 1999 年 1 月完成裝設工程，有關費用為 270 萬元。我們計劃在未來 3 年將衝紅燈攝影機系統及偵速攝影機系統各擴展至 60 個新地點(費用分別為 1,600 萬元及 2,500 萬元)，財務委員會已於 1999 年 7 月批准有關撥款。由於策劃、擬備合約文件、招標、訂購設備、進行實地調查、選址、遷移地下公用事業設施等工作需時，實地安裝工程在 2000 年年底才可展開。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB006

問題編號

0163

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署

分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 該署將就跨界基礎設施的發展，與內地作出協調，請問有關協調的詳情為何？對開支有否影響？

提問人： 何鍾泰議員

答覆： 運輸局及路政署通過“內地與香港大型跨界基建協調委員會”，與內地商討跨界基礎設施的協調，這些設施包括介乎深圳與落馬洲支線的鐵路旅客行人通道橋，及港深西部通道。

協調工作是本署員工的工作範圍及包括在本署現有編制，所以不會有額外開支。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 該署將聯同專利巴士營辦商在適當地點推行巴士轉乘試驗計劃，請問有關計劃的安排及預算開支為何？與現時在隧道管制區(如城門隧道)內轉駁巴士計劃有何分別？

提問人： 何鍾泰議員

答覆： 我們計劃在 2000 年推行最少 7 個巴士轉乘試驗計劃。這些計劃會在金鐘、灣仔、銅鑼灣及觀塘等地區的隧道入口、巴士總站或路旁巴士站實施，乘客可以方便地在這些地點以優惠票價轉乘指定的巴士路線。這些計劃可利用現有的基礎設施實施，有關的專營巴士公司亦會在適當地點提供實地設施，例如增設巴士站上蓋，政府毋需支付任何費用。

這些建議中的巴士轉乘計劃，運作方式與城門隧道及大欖隧道現行的巴士轉乘計劃相似。對於在計劃中轉乘另一條巴士路線作為其第二車程的乘客，專營巴士公司會提供優惠票價。

制訂這些計劃，一方面是為了有效利用巴士資源和紓緩有限道路空間的使用壓力，同時亦透過轉乘計劃提供更多路線選擇及優惠票價，使乘客受惠。我們打算在建議計劃中的票價優惠安排上，使用八達通的技術。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB013

問題編號

0215

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 路政署在 1999 年接管海底隧道的維修職責，有關開支預算為多少？路政署有否研究將維修工作交由隧道管理公司負責？

提問人： 劉皇發議員

答覆： 路政署負責海底隧道的已規劃維修工作和改善道路工程。在 2000-01 年度，預算開支約為 500 萬元。根據現有的「管理、營運及維修」合約，「管理、營運及維修」服務承辦商(香港隧道及高速公路管理有限公司)須負責有關路面的小型例行維修和特別維修工作。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署 分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關大圍駕駛學院於本年年中遷往小瀝源事宜，現時的進展為何？政府會有何措施協助及確保其順利遷址？又當中預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 小瀝源駕駛學院的建築工程在 2000 年 2 月展開。據香港駕駛學院表示，該項建築工程將於 2000 年 7 月底竣工，而新的駕駛學校會於 2000 年 8 月中投入服務。為確保學院搬遷順利，新舊兩間駕駛學校將會同時運作 4 天（由 2000 年 8 月 17 日至 2000 年 8 月 20 日），以便在不致引致訓練計劃中斷的情況下，將學習駕駛人士和訓練車輛轉往小瀝源駕駛學院。運輸署會密切監察建築工程的進度和搬遷計劃的實施情況。

沙田駕駛學院的現址是以短期租約形式招標的。按照投標文件的規定，香港駕駛學院必須在租約期滿時交還經清理妥當的該幅用地。香港駕駛學院須負責沙田駕駛學院的拆卸工程和一切搬遷費用。駕駛學院的遷址計劃不會導致政府任何開支。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關無軌電車的可行性研究所需經費為何？在無軌電車以外，政府有否考慮擴大有關研究計劃，以同時研究電動重型車的可行性？若否，原因為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 該項研究的預算費用約為 700 萬元。

該項研究將探討在本港引入無軌電車的可行性。研究的範圍並不包括其他電動重型車輛，因為車輛製造商現時仍在研究和發展電動重型車輛的有關技術，以及就有關技術進行試驗，有關技術仍未經證實可作廣泛應用。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB016

問題編號

0314

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在預算處理公共交通加價申請的數目上，政府預計會有 92 個個案，數字較 1999 年高出十倍，原因為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 在 1999 年，運輸署所處理的加價申請有 9 宗，與對上兩年的數字比較(1998 年為 166 宗，1997 年為 193 宗)，這個數字非常低。1999 年的低數字主要是由於經濟衰退所致的。隨著香港經濟逐漸復甦，加上一些營辦商的成本增加，我們預期在 2000 年可能需要處理較多公共交通營辦商提出的加價申請。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB017

問題編號

0315

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 預算案中提到，未來一年政府將會協助制訂為私有化的地鐵公司而設的監管架構；詳情為何？又預算所需經費為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 地下鐵路條例規定私有化的地下鐵路公司須提供妥善而有效率的服務。各項規管性質的詳細規定將會在營運協議內訂明，範圍包括鐵路的設計、構造、營運和維修等。該份營運協議還會訂明該公司須達致的乘客服務標準。

為方便運輸署履行其監管的職能，本署會透過調配內部的資源，在署內開設一個小組，負責吸納上述條例和營運協議內所訂明的監管職能所導致的額外工作量。本署日後會根據經驗，在有需要時循慣常方式申請額外資源。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 現時，就為天水圍及將軍澳新發展區提供充足的公共運輸服務上，政府的進展為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 為了在天水圍（北）及將軍澳（南）的新發展區提供足夠的公共運輸服務，我們擬定了兩個新的巴士網絡（包括 6 條服務天水圍（北）及 7 條服務將軍澳（南）的巴士路線），並在 1999 年年底以招標方式批出有關的經營權。

現時，兩個新巴士網絡已各有兩條路線投入服務。我們計劃在本年底時開辦另一條天水圍（北）網絡的路線。

兩個巴士網絡餘下的路線將於未來 2 至 3 年內分階段投入服務，以應付兩個新發展區因人口增長所引致的運輸服務需求。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 預算案中提到，政府將會就渡輪服務的未來發展進行研究；詳情為何？政府是否會於下年度完成該項研究？又所需預算費為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 運輸署計劃在 2000-01 財政年度進行和完成港內渡輪服務的未來發展研究，預算所需費用約為 2 百萬元。

該項研究的主要目的，是透過考慮渡輪乘客在需求及期望上的轉變、土地用途及運輸基礎設施的更改，以及渡輪服務的財政可行性，研究港內線小輪服務的未來發展。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在實施巴士轉乘試驗計劃上，將於哪些地區推行該計劃？政府預計將於何時公布有關情況？又在研究有關項目上有否遇到困難？

提問人： 劉江華議員

答覆： 我們計劃在 2000 年推出最少 7 個巴士轉乘試驗計劃。現正考慮的地點包括金鐘、灣仔、銅鑼灣、觀塘道、天水圍市中心和大老山隧道及西區海底隧道的入口。

觀塘道的計劃將在 2000 年 3 月底實施，我們已將計劃的詳情通知有關的區議會，並會在較接近實施日期時，將有關詳情向外公布。

在研究推行巴士轉乘計劃的可行性時，我們並無遇到重大困難。我們現正擬備其他建議計劃(例如轉車收費安排)的詳情。我們有需要就轉車的票價優惠發展一套新的八達通軟件，有關的準備工作現正進行。

本署就路線發展計劃進行諮詢工作時，已開始向有關的區議會簡介建議中的計劃。關於每項計劃的詳情將在準備妥當時向外公布。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在 1999 年度的預算案中，運輸署計劃進行兩項意外地區研究，並曾回覆本人表示該項目的兩個地區為：一. 旺角登打士街；及二. 觀塘裕民坊。然而，去年最終只能完成一個地區的原因為何？又另一個未能完成的地區是否會繼續進行有關研究？及政府於新年度將會在哪兩個地區進行有關研究？選擇上述地點所考慮的因素為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 在 1999-2000 年度，旺角區的研究工作在 1999 年 4 月展開，並在 1999 年 9 月完成；而觀塘裕民坊的研究則在 1999 年 10 月展開，預計在 2000 年 3 月完成。

運輸署已就在 2000-01 年度進行研究的地區作出初步探討、並選取了 4 區(中西區、東區、元朗及北區)作進一步考慮。我們會根據這些區域的意外趨勢及地區意外密度，選擇其中 2 個地區作詳細調查。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3) 區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就有關 2000 年度重組巴士站事宜，政府可否告之這是否包括在指標中的 21 條路線？及該計劃的具體內容（如計劃重組的路線、考慮的因素、整體的方案及向區議會進行諮詢的時間表等）

提問人： 劉江華議員

答覆： 該 21 個巴士路線重整計劃為獨立的措施，與巴士站重組計劃無關。巴士路線重整計劃是與有關的專營巴士公司共同策劃的，作為它們的服務重整計劃的一部分。制定這些路線重整計劃時，我們除考慮其他方面因素外，並有考慮提高運輸資源效率、更切合乘客需求和維持一套平衡的公共運輸系統等各方面的需要。這些重整巴士站路線的建議包括：

- ◆ 取消 9 個載客量低的路線組別；
- ◆ 更改 1 個路線組別的行車路線；
- ◆ 將 1 個路線組別改為繁忙時間路線；
- ◆ 縮短 1 個路線組別的路線；
- ◆ 取消 1 個路線組別，由專綫小巴服務取代；及
- ◆ 調整 8 個路線組別的服務班次。

上述各項主要重整路線建議將會提交各區區議會的交通及運輸委員會，以諮詢其意見。個別區議會的諮詢程序已於 2000 年 2 月展開。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 政府有否評估過往推行道路安全宣傳計劃各項目的成效？或根據該等經驗制訂新年度的宣傳活動？又於 2000 年度，有關的計劃詳情及預算開支為何？未來一年，政府有否考慮在推動及宣傳道路安全上與其他地區的社區團體或機構協辦該等計劃？

提問人： 劉江華議員

答覆： 政府透過由政府新聞處進行的定期調查，評估道路交通安全運動的成效。調查結果顯示，市民對有關道路交通安全的政府宣傳短片認識程度相當高。

有關道路安全的宣傳運動主要由道路安全議會轄下的道路交通安全委員會負責統籌。除政府代表外，道路交通安全委員會的成員包括多個界別的代表，例如駕駛業協會、學校、區議會及保險業等。政府每年會與道路交通安全委員會共同擬定道路安全運動的計劃，計劃所需的費用由政府新聞處承擔。於本財政年度，有關的預算為 150 萬元。政府現正與道路交通安全委員會一起擬定 2000-01 年度的道路安全宣傳計劃。

政府及道路交通安全委員會一向與其他有關機構(包括公共交通營辦商、駕駛業協會和學校)合作籌辦道路安全運動，以傳播道路安全信息。將來亦會繼續採取同樣的安排。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB024

問題編號

0322

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 在有關跨界交通及運輸上，西部通道的現階段各項進展為何？有否評估有關項目的預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 港方仍透過“內地與香港大型跨界基建協調委員會”與內地商討關於港深西部通道的興建事宜。當與內地就港深西部通道的施工計劃作出決定後，便可知道施工計劃及費用的詳情。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB025

問題編號

0323

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2000 年度有關策劃及發展灣仔至金鐘的行人通道系統詳情為何？預算開支為何？又政府有否考慮於其他地區進行類似的發展計劃？若否，原因為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 該建議是在入境事務大樓與夏慤花園之間的一段告士打道北面興建一高架行人道。新行人道將連接灣仔北及金鐘的現有行人網絡，並接駁現時在柯布連道、分域街及分域碼頭街沿路的行人天橋。該工程計劃現正在策劃階段，預算費用及工程時間表正在制訂中。運輸署亦正策劃在荃灣市中心發展一高架行人道網絡，連接現時的地鐵站、未來的西鐵站及其他大型發展項目。此外，本署亦在新市鎮和策略性發展地區(例如將軍澳及馬鞍山)策劃及實施行人道系統。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

各局編號

TB026

問題編號

0343

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：706

分目：6718TH

綱領：基礎建設－運輸－道路

管制人員：路政署署長

司長／局長：運輸局局長

問題：大嶼山連接大蠔灣與梅窩南北連接路工程，較早期遭環境問題諮詢委員會反對，為何政府已預留款項預算於 2000-01 年第二季動工？政府有何措施或計劃打算進行？

提問人：羅致光議員

答覆：本署曾分別於 1999 年 5 月和 1999 年 7 月向環境問題諮詢委員會及其環境影響評估小組委員會進行簡介，當時委員並無反對該工程計劃，但表示關注環境影響，並建議本署在完成工程計劃的環境影響評估(環評)研究時特別留意工程計劃某些方面的事宜。本署其後完成環評報告擬稿，現正進行環評條例所規定的法定程序。待環境保護署署長接納環評報告後，會讓公眾人士查閱報告；如工程計劃獲得批准，還會根據環評條例的規定諮詢環境問題諮詢委員會。本署現訂於 2000 年底展開工程計劃的詳細設計，於 2004 年竣工。在 2000-01 年度工程計劃的預留款項擬用來聘請顧問進行工程計劃的詳細設計工作。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：16.3.2000

各局編號

TB027

問題編號

0344

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：706

分目：6079TB

綱領： 運輸—行人天橋及行人隧道

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 中區與半山區之間的行人電梯連接系統，政府有否考慮將營運工作外判，讓營運商可從廣告收益中獲取營利，吸引商界競投，減輕政府在此計劃的支出？

提問人： 羅致光議員

答覆： 中區與半山之間的山坡行人電梯連接系統的管理和營運工作是由運輸署負責的。據本署得悉，運輸署已經將這項管理和營運工作外判。運輸署及政府產業署亦正研究沿行人電梯連接路豎設廣告牌的可行性。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB028

問題編號

0387

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 請說明今年度將與內地進行協調的跨界基礎設施項目分別為何，以及有關項目的具體計劃及預算的開支。

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 香港特別行政區政府將繼續就連接上水／落馬洲支線總站與深圳地鐵的皇崗／落馬洲旅客行人天橋工程計劃與深圳市政府協調。該行人天橋將橫跨深圳河以便火車乘客橫過邊界。當局現正商討將主要行人天橋的設計和建築工作委託深圳市政府進行的事宜。行人天橋的詳細設計工作將於2000年中展開，建築工程將於2001年度下半年展開，在2004年竣工。本年度港方的行人天橋工程計劃的預算開支約為1.8億，預算的設計開支為450萬。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB029

問題編號

0388

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 今年度就鐵路拓展處新開設的 3 個職位的職級、主要職責以及開支分別為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 鐵路拓展處在 2000-01 年度開設的 3 個新職位包括：(a) 2 個工程師／助理工程師職位及(b)1 個二級影印員職位。該兩個工程師／助理工程師職位是協助協調及規劃竹篙灣鐵路的興建工程，他們的職責包括解決工程計劃的配合事宜，根據鐵路條例將鐵路計劃刊憲及處理有關計劃，並與鐵路營辦商商討工程計劃協議的條款；該二級影印員職位則為鐵路拓展處繪圖室提供支援。

開設這 3 個職位的員工開支為 864,000 元(2 個工程師／助理工程師職位的開支為 808,920 元，1 個二級影印員職位的開支為 55,080 元)。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：16.3.2000

各局編號

TB030

問題編號

0389

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： (a) 在斜坡維修方面，有關工程師檢查路旁斜坡工作的具體計劃及所需的開支分別為何？

(b) 請說明有關更新斜坡記錄的具體計劃、完成時間表，以及所需的開支分別為何。

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

- (a) 路政署負責維修本港約 13 000 個路旁斜坡，並管理兩項有關工程師檢查路旁斜坡的土力工程顧問工作，其中一項關於市區，另外一項關於新界區。根據土木工程處訂定的斜坡維修標準，每個斜坡須至少每 5 年進行一次工程師檢查。在 2000-01 年度，路政署計劃動用約 1,000 萬元為市區 1 360 個斜坡進行工程師檢查，並用 1,750 萬元為新界區 1 700 個斜坡進行檢查。
- (b) 路政署是以斜坡資料目錄形式作斜坡記錄。這份資料目錄由本署內部人手不斷更新。這項更新工作會在每次工程師檢查工作完成後進行，其中包括就維修工程類別作出建議。待建議的工程完成後，詳情亦會記錄在斜坡資料目錄內。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB031

問題編號

0390

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 有關道路維修管理系統的可行性研究進展為何，預計該系統可節省的開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

道路維修管理系統旨在改善道路維修的成本效益和效率。其可行性研究預期於 2000 年 8 月完成。待完成可行性研究後，便可訂定詳細的使用者規定、功用說明、技術系統設計、施工計劃及預期節省的開支。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB037

問題編號

0391

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 請說明機場核心計劃道路工程尚未完成的工程項目，以及所涉及的開支。

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 所有機場核心計劃道路工程的建築工程已大致完成。尚未繳付的款項是用以支付小型的餘下工程及索償，預算費用約為 1.4 億元。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB038

問題編號

0392

審核二零零零至二零零一年度
開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署

分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 請分別列出有關「2000-01 年度需要特別留意的事項」中，各項工程所涉及的開支及預算完成的日期。

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 「2000-01 年度需要特別留意的事項中」，各項工程所涉及的開支及預算完成的日期載在下列表中—

2000-01 年度需要特別留意的事項	2000-01 預算(\$'000)	完成日期
青山公路改善工程(小欖至掃管灘段)	48,728	2000-01 年度首季
西貢公路改善工程第二期—西貢公路與清水灣道交界處的天橋建築及路口改善工程	23,000	2000-01 年度首季
介乎馬料水至舊政務司官邸的吐露港公路擴闊工程	190,000	2002 年初
青衣北岸公路建築工程	210,100	2001 年底
港島東區走廊改善工程(介乎北角交匯處與西灣河段)	43,377	2003 年底
青山公路改善工程(介乎荃灣第二區與深井段)	3,187	2005 年初
由掃管笏至元朗公路的一段十號幹線的初步設計	24,621	2000-01 年度 第二季
后海灣幹線的初步設計	4,000	2000-01 年度 第三季
中九龍幹線的初步設計	10,129	2000-01 年度 第三季

各局編號

TB038

問題編號

0392

2000-01 年度需要特別留意的事項	2000-01 預算(\$'000)	完成日期
由嘉龍村至小欖段的青山公路改善工程的初步設計	8,000	2000-01 年度 第三季
九號幹線青衣至長沙灣段的詳細設計	43,000	2004 年中
九號幹線長沙灣至沙田段的詳細設計	73,393	2001 年底
中環灣仔繞道的詳細設計	8,700	2005 年底
后海灣幹線的詳細設計	46,970	2002 年初
十號幹線—北大嶼山至元朗公路包括青龍橋的詳細設計	101,390	2002 年底
七號幹線堅尼地城至香港仔段的詳細設計	—*	2003 年中
元朗公路擴闊工程的詳細設計	9,435	2002 年底
介乎舊政務司官邸交匯處與粉嶺之間的吐露港公路／粉嶺公路擴闊工程的詳細設計	—*	2003 年中
介乎大蠔灣與梅窩的大嶼山南北連接路的詳細設計	15,000	2001 年底
昂船洲大橋的詳細設計	5,000	2003 年底

* 我們估計這些項目的詳細設計只會在 2000-01 年度底展開，本財政年度內無需支付款項。

姓名：梁國新
職銜：路政署署長
日期：17.3.2000

各局編號

TB032

問題編號

0393

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 請說明有關綜合智能運輸系統在本港日後的發展所進行研究的具體內容、所涉及的開支以及預算完成的日期。

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

智能運輸系統策略檢討的目標，是就這個系統在香港的發展擬訂全面的策略和工作計劃。這項研究由運輸署在內部進行，當中顧問會協助進行一些調查，並就使用者的需求進行分析，預計費用為 150 萬元。這項檢討會在 2000 年年中開展，預料大約會在 2001 年年中完成。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB033

問題編號

0394

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關引入無軌電車系統的可行性研究，將於何時展開及所涉及的開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 無軌電車研究擬於 2000 年年中之前展開，該項研究的預算費用為 700 萬元。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期：

各局編號

TB034

問題編號

0395

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 當局有何具體的鼓勵性措施，以協助推行公共小型巴士使用石油氣或其他環保燃料，有關措施所涉及的開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

政府當局會在 2000 年年中推行一項為期六個月的試驗計劃，讓公共小型巴士試用較清潔的燃料（包括石油氣和電力）。當局已成立一個籌備委員會協助推動這項計劃，委員會成員包括小巴業、學術界和有關政府部門的代表。如果試驗結果理想，當局打算制定計劃，鼓勵小巴營辦商改用新燃料。

運輸局無須就籌委員的運作和上述試驗計劃撥出額外資源。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 15.3.2000

各局編號

TB035

問題編號

0396

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 請說明今年度所削減的 2 個職位的職級，以及預計節省的開支分別為何。

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 在 2000 至 2001 年度將會刪除一個二級私人秘書職位和一個首長級丙級政務官編外職位。該二級私人秘書職位是因應資源增值計劃而刪除的，並會節省大約 18 萬元；至於另一個首長級丙級政務官職位，則會在 2001 年 2 月撤銷，預料因而可節省 23 萬元。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 14.3.2000

各局編號

TB039

問題編號

0471

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 請列出將於 2000 至 2001 年度刪減的 1 個首長級職位的名稱、職級及職責。刪減這個職位的原因為何？

提問人： 何俊仁議員

答覆： 有關職位為一個首長級丙級政務官編外職位，其職銜為運輸局首席助理局長（七）。該職位於 1999 年 2 月 5 日獲財務委員會通過開設，職位為期 2 年。該職位的主要職責包括為第二次鐵路發展研究和第三次整體運輸研究提供政策方面的意見和監察其進度，以及監察上水至落馬洲支線的籌劃工作。該條鐵路支線於 1999 年 10 月刊憲後，有關籌劃工作快將完成。第三次整體運輸研究已在 1999 年 10 月完成，而第二次鐵路發展研究會在短期內完成。待上述事宜所需的跟進工作完成後，該職位預料可在 2001 年 2 月 5 日撤銷。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 14.3.2000

各局編號

TB040

問題編號

0472

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 當局在綱領：運輸的“簡介”中提及，運輸局會就綜合智能運輸系統在本港日後的發展進行研究。請問政府該研究計劃的研究範圍如何？預算整個研究計劃的財政開支如何？需要動用的人手如何？

提問人： 何俊仁議員

答覆：

智能運輸系統策略檢討的目標，是就這個系統在香港的發展擬訂全面的策略和工作計劃。這項研究由運輸署在內部進行，當中顧問會協助進行一些調查，並就使用者的需求進行分析，預計費用為 150 萬元。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題：

(a) 請詳細列出運輸署於 2000 至 2001 年度計劃聘請顧問進行研究的項目及開支(包括大型顧問研究及小規模顧問研究)?

(b) 運輸署於 1999 年有否把工作外判給私人顧問? 若有, 所佔的百份比如何? 外判的工作詳情及所涉及的開支如何? 運輸署預算於 2000 年把這類工作外判給顧問的百份比又佔多少?

提問人： 何俊仁議員

答覆： (a) 2000—01 年度, 我們計劃在分目 700 一般其他非經常開支項下, 進行 5 項顧問研究。這些研究和在 2000—01 年度的開支詳情如下：

<u>研究項目</u>	<u>港幣'000 元</u>
就香港應用智能交通運輸系統而進行調查和需求分析	1,500
香港未來渡輪服務發展研究	2,000
為修訂泊車位需求研究而提供的顧問服務	1,000
為輔助交通設備圖則電子化而提供的顧問服務	2,000
就行人專用區計劃而進行的顧問研究	600
總 數：	<u>7,100</u>

此外, 本署在年內可能利用部門開支分目進行小型的顧問研究。

- (b) 在 1999—2000 年度，在分目 700 項下獲得撥款的顧問研究，有 16 項是由顧問公司進行的。這些顧問研究的總開支為 6,290 萬元，佔總目 186 項下會在 1999—2000 年度的修訂總預算開支的 7.1%。其中 6 項研究在 2000—01 年度繼續進行，預算開支為 1,880 萬元，佔 2000—01 年度總預算開支的 2.1%。這些顧問研究的詳情如下：

研究項目	1999—2000 港幣'000 元	2000—01 港幣'000 元
就為策略性道路網絡提供、管理和操作交通控制及監察設施而進行的顧問研究	2,400	-
東九龍整體交通檢討	100	-
為公共巴士服務進行額外監察調查而提供的顧問服務	500	666
為跨區巴士專用線可行性研究而提供的顧問服務	2,209	-
電子道路收費可行性研究	28,820	10,792
港島北及西九龍區交通研究	3,000	850
屯門及元朗區交通研究	2,000	1,399
第三次整體運輸研究	5,000	-
就進行運輸署交通影響評估的專家服務而提供顧問服務	490	-
的士服務整體調查	2,000	-
就檢討政府隧道內的通風系統及環境監察系統而提供的顧問服務	1,600	-
就公共小型巴士在港島、九龍及沿東區走廊地區的營運進行研究	4,300	-
就屯門及元朗區的區域交通控制及閉路電視系統進行可行性研究	1,000	-
就其他公共交通服務與新建鐵路的協調問題進行研究	5,100	1,733

各局編號

TB045

問題編號

0476

就監察大老山隧道通風系統改善工程而提供的顧問服務	180	-
就地區交通模擬而提供的顧問服務	4,200	3,400
總數：	<u>62,899</u>	<u>18,840</u>

此外，本署在年內曾利用部門開支分目進行了一些小型顧問研究。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB041

問題編號

0487

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 在 2000 至 01 年度需要特別留意的事項下，當局打算在哪些地點實施行人專用區計劃？

提問人： 何承天議員

答覆： 我們打算在 2000 至 01 年在銅鑼灣、旺角和尖沙咀實施行人專用區計劃。我們正就建議中的計劃徵詢有關區議會、商戶和公共交通機構的意見。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 14.3.2000

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 路旁斜坡工程的開支由 1998 年的 1.78 億元降至 1999 年的 1.46 億元，1999 年，預算開支較實際開支少 12%，請告知：

- (a) 在 1998 年及 1999 年分別有多少項路旁斜坡改善工程已完成？
- (b) 在 2000 年預算要完成的路旁斜坡改善工程目標數目為多少？這些斜坡的位置如何？

提問人： 楊孝華議員

答覆：

- (a) 1998 年，除採用噴漿混凝土技術鞏固斜坡外，路政署已為 10 個斜坡完成鞏固／改善工程。1999 年，噴漿混凝土工程的次數已減少，由於這類工程在過去幾年已在多個斜坡上完成。不過，路政署已為 90 個斜坡完成改善工程以改善其長期的穩固程度。
- (b) 2000 年，路政署計劃為 95 個斜坡進行改善工程。這些斜坡的正確位置尚未決定。不過，沿下述道路的斜坡將進行改善工程，它們是：

- 馬己仙峽道
- 薄扶林道
- 大潭道
- 淺水灣道
- 香島道
- 大埔道
- 沙田坳道
- 寶琳路
- 嶼南道
- 清水灣道
- 荃錦公路
- 青衣路
- 粉錦公路

各局編號

TB091

問題編號

0537

姓名：梁國新
職銜：路政署署長
日期：17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： a) 第二次鐵路發展研究的進度為何？何時可正式公佈？

b) 有關新建鐵路與其他公共交通服務配合運作的顧問研究，其研究範圍、進度、所需開支和公佈時間分別為何？

提問人： 何俊仁議員

答覆：

- a) 第二次鐵路發展研究現正在最後評審階段，以詳細探討香港在未來15年可能需要的新鐵路線。這項研究預料可在今年第二季完成。
- b) 有關公共交通服務與新建鐵路配合運作的顧問研究會制定一套公共交通計劃，務求各條新鐵路、專利巴士和其他交通工具在下列鐵路途經的範圍內所提供的服務能夠更配合得宜：
- (a) 地下鐵路將軍澳支線；
 - (b) 西鐵第一期；以及
 - (c) 馬鞍山至大圍鐵路線和九廣鐵路尖沙咀支線。

當局現正擬訂上述公共交通計劃，有關研究預料可在2000年年底前完成，其核准開支額為880萬元。

當局會先諮詢有關區議會的意見，然後才實施這項計劃。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 將地鐵公司部份股權私有化的工作計劃和時間表為何？有關工作所需人手及開支多少？

提問人： 何俊仁議員

答覆：

政府打算在本年秋季為地鐵公司進行初次公開招股。不過，招股的時間主要須視乎市場情況而定。政府將會在短期內就這次招股委聘全球協調人，該協調人會向政府提供這方面的專業意見。

政府沒有計劃為這次招股開設額外的職位。聘請全球協調人的專業費用及有關開支會從這次招股所得的利潤中扣除。政府亦會聘請財務顧問，就與這次招股有關的事宜向政府提供獨立意見。有關顧問費會由總目 106 分目 182 聘請財務及管理顧問的開支中撥出。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB062

問題編號

0714

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 局方將於來年度負責進行無軌電車系統的可行性研究及協助推行石油氣小巴或其他環保燃料試驗計劃，請問這些可行性研究及試驗計劃的詳情、各階段的推行日期、進度及開支分別為何？

提問人： 鄧兆棠議員

答覆：

- (a) 有關研究會探討於香港引進無軌電車在運作和財務上的可行性。當局現正為這項研究甄選顧問公司，研究會在 2000 年 3、4 月間開展，並在 2000 年年底前完成，估計所需費用約為 700 萬元。
- (b) 政府當局會在 2000 年年中推行一項為期六個月的試驗計劃，讓公共小型巴士試用較清潔的燃料（包括石油氣和電力）。當局已成立一個籌備委員會協助推動這項計劃，委員會成員包括小巴業、學術界和有關政府部門的代表。如果試驗結果理想，當局打算制定計劃，鼓勵小巴營辦商改用新燃料。

運輸局無須撥出額外資源推行上述試驗計劃。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB092

問題編號

0723

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 根據資料，2000 年度由政府內部負責的基本工程開支為 8.84 億元，而由顧問公司負責的基本開支為 19.27 億元；這兩項數字的比例較過去一年為高(即由 1:1.45 調高至 1:2.2)的原因為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 2000 年度用在設計及建築階段的基本工程項目的開支減少，是因為由本署內部人手監督的工程計劃(如汀九橋興建工程、石山街擴建工程、沙頭角公路分隔車道建造工程、工務計劃丁級道路及斜坡修復工程項目)均大致完成，令開支減少。由顧問公司負責監督的基本工程在 2000 年度開支增加，是由於實施多項由顧問公司管理的工程計劃所致；這些工程計劃包括舊政務司官邸交匯處與馬料水交匯處之間的吐露港公路擴闊工程、港島東區走廊改善工程、十號幹線北大嶼山至元朗公路詳細設計、后海灣幹線、九號幹線長沙灣至沙田段。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆總目：60 路政署分目：綱領： (2)區域工程及維修管制人員： 路政署署長司長／局長： 運輸局局長

問題：

(a) 署方雖然認為 1999 年該綱領下的服務表現大致令人滿意，但當中首七項服務均不能達到所訂的目標，其原因為何呢？

(b) 過去兩年，由署方負責的工程有多少項未能在首次預計的完工日期內完成？這些工程延誤(若有)的原因及延誤日期分別為何？

(c) 署方在綱領 1 有為工程訂下「不超支」及「按計劃完成」的目標，署方會否為綱領 2 的工程訂定同類的目標？若否，原因為何？

提問人： 鄧兆棠議員答覆：

- (a) 雖然首七項服務在 1999 年未能達到所訂目標的 100%，但其中五個項目的完成率(即回應市民的查詢及投訴；在工地展示道路工程的目的及預計的完工日期；修理路面；發出掘路／道路工程許可證；提供臨時行人設施、標準標誌、照明及防護設施)已十分接近目標。至於其他兩個衡量服務表現的準則，(即修理交通標誌、進行與樓宇發展有關的車輛出入通道建造工程／損毀路面修理工程)，則稍為遠離目標。由於有不同限制，如本署承建商施工進度緩慢，本署未能依時完成工程。本署將致力加強監察及協調工作以減少有這類事情發生。
- (b) 本署在兩年間實施的 180 000 項工程中，其中 2 000 項(總數的 1.1%)未能在原本訂定的竣工日期完成。延誤是由於承建商施工進度緩慢及一些承建商控制範圍外的因素所致(例如因惡劣的天氣造成的影響、因施工範圍附近其他工程及工地上的公用設施工程造成延誤，及現有的公用設施造成阻礙)。約有 60 000 個項目日因上述因素而延誤。

各局編號

TB051

問題編號

0724

- (c) 綱領(2)涉及為道路、路旁斜坡及道路構築物進行大量維修工程。這些工程大部分是小型工程，費用約為 1,000 元。本署已為個別項目訂下成本及施工計劃，既因這些工程項目數量多但規模小，所以為這綱領訂下整體預算和施工目標是無意義的。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB053

問題編號

0726

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 為何與道路維修有關的投訴個案在 1999 年大幅增加？有關投訴的性質為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

數目上升主要是由於在 1999 年香港受到多個颱風吹襲，例如利奧(5 月)、瑪姬(6 月)、森姆(8 月)、約克(9 月；懸掛 10 號風球)及丹尼(10 月)，引致本港多宗道路損毀事件。

市民投訴增加的另一個原因可能是投訴渠道獲更廣泛宣傳，例如在工程地盤、報章和互聯網均有展示投訴電話號碼。雖然收到的投訴數目上升，但路政署仍能遵守服務承諾，在合理時間內回應投訴。

有關投訴的性質主要是關於在道路發現的一般損毀，例如行車道路面損壞、水浸、溝渠淤塞、坑洞、行人路面不平、沙井蓋搖動、路燈不亮着和橋樑縫位不平。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB054

問題編號

0727

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 由於綱領(2)項下很多衡量服務表現的主要準則都已達到目標的 100%(或接近 100%)，會否再改進目標以增加效率或為市民提供更佳的服務？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

本署已對所有衡量服務表現的準則進行周年檢討。去年，本署將綱領(2)項下 3 個服務目標的標準提高。本署已將回應市民查詢及投訴的時間由 10 日內減至 8 日內，又將發出掘路／道路工程許可證的時間由 14 日內縮短至 12 日內，並將進行與樓宇發展計劃有關的車輛出入通道建造工程／損毀路面修理工程的時間由 14 日內減至 12 日內。

進一步提高綱領(2)項下的目標標準會(a)對本署的定期維修工程合約產生合約上和費用上的影響或(b)需要額外人手資源。現在進一步提高這個綱領範疇的標準並不可行。不過，本署已不斷研究方法進一步改善這個範疇和其他範疇的服務。例如在 2000 年，本署已將綱領(4)的衡量服務表現準則提高，除對道路構築物每 6 個月進行 1 次表面檢查和每 2 年進行 1 次一般檢查外，還每 10 年進行 1 次主要檢查。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB055

問題編號

0728

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 為何維修道路照明設施的開支在 1999 年增加，但在 2000 年卻預期下降？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

道路照明設施的開支在 1999 年增加是由於配合「健康生活新紀元」運動而改善燈柱油漆工程所致。

2000 年預測開支下降是因為九龍區和新界東區在當局與中電簽訂的公共照明協議屆滿後，更改合約形式，透過公開競投的方式將公共照明系統的管理、營運及維修工作外判。本署因服務外判而節省約 1,300 萬元，令 2000 年的開支下降。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB056

問題編號

0729

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 除了利用全球定位系統儀器，來提高道路測量及橋樑
監察的效率外，有否任何計劃以擴展它的應用？

提問人： 劉健儀議員

答覆：

全球定位系統儀器，可以應用在多個用途上，包括土地測量，導航及車隊管理。我們的全球定位系統儀器，是專門用作測量的。從接收衛星的信號，可以測量地面一個地點的三維位置。用現時先進的全球定位測量技術，實時測量位置，可達至厘米的準確度。全球定位儀測量，可以在惡劣的天氣，及測量站視線受阻的情況下進行，增加道路測量的靈活性及提高生產力。利用全球定位儀測量，來監測橋樑更為有用。這是由於橋樑的移動監測，可以在 24 小時實時進行，不受天氣的影響而只需少量人手操控。

全球定位系統儀器，亦可在短時間內於一個大範圍內進行測量。由於有此好處，本署亦計劃將全球定位系統儀器的應用，擴展至控制測量，放樣測量和覆測道路構築物的位置。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 於 1999 年度，政府預算動用 1.8 億元在路旁斜坡工程的開支上，然而，最後實際的開支為 1.46 億元；政府可否告知於 1999 年度預計進行路旁斜坡工程的數目為何及最後實際完成的數目為何？當中預算開支較預期少的原因為何？

於 2000 年度預算在路旁斜坡工程上的開支為 1.28 億元，較以往數字有下調的原因為何？又政府在未來一年有關工程的計劃詳情為何？預計需要進行工程的斜坡數目為何？

提問人： 劉江華議員

答覆：

(a) 1999 年，路政署計劃採用習用措施改善 90 個路旁斜坡。這些習用措施包括標準的斜坡改善技術，如泥釘加固、排水渠及斜坡面保護工程。這個目標已達致。實際開支較預算開支少的主要原因是新工程合約的投標價格下降。開支下降的另一個原因是下述的斜坡噴漿加固工程數量已減少。

(b) 由於 1994-97 年間的暴雨，路政署已用噴漿混凝土方法保護多個路旁斜坡。噴漿混凝土方法可快速和有效地改善斜坡的穩固程度。由於大部分高危斜坡已加上噴漿混凝土，所以本署現時減少噴漿混凝土加固工程的數量，卻更專注斜坡改善工程，以期長遠改善

斜坡的穩固程度。不過與噴漿混凝土方法相比，這些工程需要投入更多的工程技術資源及需要較長的施工期，因此每年的開支會減少。這可解釋為何在 1999 及 2000 年度的開支比較少。

今年，路政署計劃改善另外 95 個斜坡。此外，我們將繼續為本署負責的 13 000 個路旁斜坡進行例檢查，並為 3 000 個這類型斜坡進行工程師檢查。維修工作將根據檢查結果進行。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB094

問題編號

0731

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 政府所謂實施習用措施以加強路旁斜坡的改善工作的詳情為何？何謂「習用措施」？

提問人： 劉江華議員

答覆： 小型路旁斜坡的穩固性可透過習用措施來改善。這些措施包括實施標準斜坡改善技術，如泥釘加固，排水渠及斜坡面保護工程等。有關詳情記載在土力工程處第 56 號報告。採用這些措施時無需經過詳細的工程研究和分析，這可讓斜坡改善工程早日展開。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署

分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： (a) 鑑於政府於 99 年 9 月已收回海底隧道專營權，並接管隧道維修職責，由於隧道日趨老化，其維修費平均每季多少？
(b) 路政署將加強路旁斜坡的改善工程，但工程開支卻減少 1,800 萬元，原因為何？已／將會維修斜坡的數目為何？

提問人： 馮志堅議員

答覆：

(a) 政府在 2000-01 年度用在海底隧道的預算每季平均開支約為 250 萬元。在隧道交回政府之前，前專營公司已將隧道改善和維修至符合政府要求。

(b) 斜坡工程的預算開支減少，主要原因是：

(i) 工程合約投標價下降；

(ii) 1994-97 年間的暴雨侵蝕了很多斜坡，因此需要進行噴漿混凝土鞏固工程，以快速和有效地改善斜坡的穩固程度。由於大部分高危斜坡都已噴漿加固，本署現較專注於斜坡鞏固工程，長遠改善斜坡的穩定性。但由於這些工程與噴漿工程比較，需要投入更多工程技術資源和較長的施工期，所以每年開支減少。

路政署在 1999-2000 年度已完成了 90 個路旁斜坡的鞏固／改善工程，並在 2000-01 年度將這增加至 95 個斜坡。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB049

問題編號

0742

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：707 新市鎮及市區發展 分目：

綱領：

管制人員： 拓展署署長

局長： 運輸局局長

問題： 據悉當局正就興建將軍澳「西岸公路」的設計進行研究，有關項目可在預算草案內那一項開支中反映出來？其進展為何？

提問人： 李華明議員

答覆： 西岸公路可行性研究在整體撥款分目 7100CX – “為工務計劃丁級工程項目進行新市鎮及市區工程、研究及勘測工作”項下撥款進行。

為求盡量減少工程對環境造成的影響，我們現正研究可否以隧道的形式興建西岸公路。研究工作預期於 2000 年年中會有結果，屆時我們會根據研究結果，進一步檢討是項工程的施工計劃。

簽署：

姓名： 黃鴻堅

職銜： 拓展署署長

日期： 13.3.2000

各局編號

TB058

問題編號

0923

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 政府計劃於新年度採用 3-D 模擬及動畫技術研究計劃的視覺影響詳情為何？政府在有關項目上會否考慮參考其他國家或邀請顧問協助研究？若否，原因為何？

提問人： 劉江華議員

答覆：

建議中的立體動畫模擬系統，可以由航空照片提取和結合地理和電腦圖像資料。電腦可以根據航空照片，擬造一個有建築物和道路的立體數碼地面模型，來模擬真實情況。建議的道路定線和主要構築物，由電腦輔助設計軟件創造，並與數碼地面模型合併。從合併的模型，來組合在道路駕駛的模擬景像，可以預見設計工程的成效。建議中道路的主要構築物，亦可利用電腦作不同角度的立體透視景像觀測，從而詳細分析複雜的技術問題，和評估工程帶來的視覺影響。工程師可以輕易在電腦模型中嘗試不同的方案，然後找到最佳的解決方案。

電腦動畫科技發展已趨成熟，它的軟件價錢亦達合理水平。有經驗的測量員，經過供應商所提供的培訓，即可容易操作動畫軟件。我們正參考科技刊物並派員出席科技會議以吸收外國的經驗，所以無需邀請顧問協助研究。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署

分目：

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： (a)於 2000 年在環境美化工程上預算為何？(b)政府計劃於哪些地區進行有關工程？(c)選擇地區的基準為何？

提問人： 劉江華議員

答覆：

(a) 環境美化工程通常納入基本工程及維修工程項下道路工程一部分。在 2000 年，道路工程中的環境美化工程預算費用為 1.12 億元。

(b) 普遍而言，環境美化工程是所有道路工程均顧及的標準項目，其範圍包括：

- (i) 保留現有樹木。
- (ii) 在路旁斜坡、路旁帶、中央分隔欄、行車天橋／行人天橋下地方和行人路種植樹木。
- (iii) 在道路構築物如護土牆、隔音屏障、行人天橋及行人隧道上加上美觀的設計。
- (iv) 為行人路進行鋪路設計，包括加設花圃、植樹池及街道設施。
- (v) 提供環境美化路燈。

下列是一些與主要道路有關的環境美化工程，它們在 2000 年開始實地進行：

- i. 愛秩序灣填海區(工務計劃項目第 437CL 號)
 - 環境美化工程類別：
 - 路旁美化(鋪路、花圃、街道設施及加設美化植林)
 - 為行人隧道及行人天橋加上外部裝飾
- ii. 赤柱黃麻角道車輛掉頭處(丁級項目)
 - 環境美化工程類別：
 - 保護現有樹木及加設美化植林

各局編號

TB059

問題編號

0924

iii. 界限街與基堤道交界處行人天橋(工務計劃項目第 117TB 號)

環境美化工程類別： — 為行人天橋加上外部裝飾及加設相關的美化植林

iv. 錦田公路第一期改善工程(工務計劃項目第 560TH 號)

環境美化工程類別： — 在路旁帶及分隔欄移植樹木及加設美化植林

— 為隔音屏障加上外部裝飾

v. 道路斜坡維修計劃

環境美化工程類別： — 改良視覺效果的種植

vi. 重建現有行人路

環境美化工程類別： — 路旁美化(鋪路、花圃／植樹池、街道設施及美化植林)

vii. 道路構築物的維修

環境美化工程類別： — 為行人隧道及行人天橋加上外部裝飾

(c) 與道路工程配合的環境美化工程旨在改善路旁環境及減少因公用道路的施工和運作可能造成的不良影響。視乎技術可行情況而定，因應基本工程和維修工程所需，本署將會進行環境美化工程。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB095

問題編號

1023

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 請說明當局預計用於七號幹線詳細設計的金額為何。

提問人： 陸恭蕙議員

答覆： 七號幹線詳細設計的預算費用約為 8,700 萬港元(按 98 年 12 月價格計算)。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB076

問題編號

1073

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署預算 2000 至 2001 年度根據違例駕駛記分制取消駕駛資格而發出的傳票數目為 7 000。為何這個數目較 1999 年的實際數字 5 103 高出 37%。

提問人： 鄭家富議員

答覆： 過去四年，運輸署根據違例駕駛記分制取消駕駛資格而發出的傳票的實際數目為：1996 年 6 370 張；1997 年 7 410 張；1998 年 7 400 張及 1999 年 5 103 張。由於傳票是向被記滿 15 分的駕駛人發出的，1999 年數字下降的原因是較少駕駛人在該年被記滿 15 分。

至於 2000-01 年度的預算，預計的數字為 7 000 張，即 1996 – 1998 年 3 年的平均數字。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關電子道路收費的可行性研究將於何時完成，該研究至今的總開支為何，以及當局是否有計劃落實電子道路收費計劃？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 電子道路收費可行性研究將於 2000 年上半年完成。直至 2000 年 3 月為止，該項研究的累積開支為 7,000 萬元。我們會考慮該項研究的結果，再決定應否和何時實施電子道路收費。若認為有需要實施電子道路收費，我們將會全面諮詢公眾的意見。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題：

(a) 請列出當局計劃推行巴士轉乘試驗計劃的地點，以及計劃預計所需的開支。

(b) 目前各專利巴士公司裝置八達通收費系統的進展，當局有何鼓勵性措施以全面推廣至所有巴士，其所需開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆：

(a) 我們計劃在2000年推出最少7個巴士轉乘計劃。現正考慮的地點包括金鐘、灣仔、銅鑼灣、觀塘道、天水圍市中心和大老山隧道及西區海底隧道的入口。這些計劃可利用現有的基礎設施實施，有關的專營巴士公司也會在適當地點提供實地設施，例如增設巴士站上蓋。政府毋需支付任何費用。

(b) 各間專營巴士公司在巴士上安裝八達通收費系統的進展情況如下：

<u>專營巴士公司</u>	<u>車隊中裝有八達通收費系統的巴士%</u> (截至 1999 年 12 月底)	<u>為整個車隊安裝八達通收費系統的目標日期</u>
九巴	36.1%	2000 年年底
新巴	94.4%	2000 年年底
城巴	100%	已完成
龍運	100%	已完成
新大嶼山巴士	44.2%	2001 年年底

各局編號

TB078

問題編號

1097

我們與各間專營巴士公司均保持緊密聯繫，並鼓勵他們在巴士上安裝八達通收費系統，以改善乘客服務。安裝計劃的經費由個別專營巴士公司承擔，政府毋需支付任何費用。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB079

問題編號

1098

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關渡輪服務的未來發展研究預計何時展開及完成，其所涉及的開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 運輸署計劃在 2000 年年中，展開一項有關渡輪服務未來發展的研究，該項研究預期在 2000 年年底前完成，預算費用約為 200 萬元。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關駕駛教師執照簽發的檢討將於何時展開及完成，其所需的開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 運輸署在 1999 年年中進行了一項有關駕駛訓練政策的檢討。該項檢討已於 1999 年 11 月完成。

我們已於 1999 年 11 月 19 日，將整套建議以諮詢文件的形式遞交駕駛教師業內人士，諮詢期已於 2000 年 3 月 1 日結束。

諮詢文件內所列出的各項建議，普遍受到業內人士歡迎。

我們的目標是在本立法會會期內，完成所需的法例修訂工作，以便實施諮詢文件內所載的建議。若有關的法例修訂工作能在本立法會會期內完成，我們打算在 2000 年內，實施有關組合不同類別駕駛教師的建議。

運輸署將會透過重新調配內部資源，以應付簽發新的分組牌照和為駕駛教師舉辦研討會的額外工作需要。

我們還有需要提升牌照部電腦系統的功能，以便發出新的分組牌照，而有關費用將由現有資源承擔。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在綱領(1)下，就渡輪未來發展進行研究的細節安排為何？今年度預算開支為多少？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： 運輸署計劃在 2000 年年中就渡輪服務的未來發展展開一項研究，預期在 2000 年年底前完成，預算費用約為 2 百萬元。

該項研究將透過考慮渡輪乘客在需求及期望上的轉變、土地用途及運輸基礎設施的更改，以及渡輪服務的財政可行性，研究港內線小輪服務的未來發展。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 為何當局計劃於 2000 至 2001 年度，在政府隧道範圍內和青嶼幹線發生交通意外及車輛故障時，可於指定時間內抵達現場處理事件的百分率均由 1999 年的 99% 下降至 95%？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 自 1994-95 年度以來，在政府隧道範圍內發生交通意外及車輛故障時，可於指定時間內抵達現場處理事件的服務表現目標一直維持是 95%。自青嶼幹線於 1997 年通車以來，這個目標亦適用於該條幹線。

在過去幾年，這方面工作的實際表現均超出所訂的目標。我們會繼續致力達到最高標準，但我們相信現時的目標已反映一個實際和可以接受的服務水平。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB083

問題編號

1130

審核二零零零至零一年度

開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (4) 運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 當局在綱領(4)：運輸服務管理的「簡介」中提及，運輸署會批出 13 個多層停車場由 2001 年 4 月起的管理合約。請列出該 13 個多層停車場的位置、單位數目及該 13 份合約的年期。

提問人： 鄭家富議員

答覆： 該 13 個政府多層停車場（見附件）為運輸署現有停車場，現時根據兩份管理合約由私營機構管理。這些管理合約的期限將於 2001 年 4 月屆滿，當局將於 2000 年年底進行重新招標，合約期將為 6 年。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期：

各局編號

TB083

問題編號

1130

附件

運輸署停車場

停車場名稱	停車位數目
-------	-------

合約 A

1. 林士街	902
2. 天后	465
3. 筲箕灣	407
4. 雙鳳街	303
5. 油麻地	805
6. 荃灣地鐵站	621

合約 B

7. 天星碼頭	376
8. 大會堂	175
9. 美利道	529
10. 香港仔	306
11. 中間道	918
12. 荃灣公共運輸大樓	800
13. 葵芳	584

總計	7191
----	------

(資料截至 2000 年 3 月止)

各局編號

TB089

問題編號

1135

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

局長：

問題： 馬鞍山至大圍，以及九廣鐵路尖沙咀支線的籌劃工作進展如何？有關撥款申請預計何時再向財委會提交？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 九廣鐵路公司（九鐵公司）現正就馬鞍山鐵路及尖沙咀支線這兩個項目進行詳細設計及籌劃工作。待行政長官會同行政會議批准有關鐵路方案後，九鐵公司將於本年年底前開展鐵路的建造工程。

在去年七月的財務委員會會議上，議員認為在完成這些項目的法定環境影響評估程序後才考慮撥款申請，會較為恰當，因此當局撤回申請，以待九鐵公司完成有關的環境影響評估報告。

根據《環境影響評估條例》，九鐵公司已獲環境諮詢委員會及環境保護署署長通過馬鞍山鐵路的環境影響評估報告。至於尖沙咀支線的環境影響評估報告，該公司亦已依照法例規定，讓市民查閱該報告的內容，並會於短期內把報告提交環境諮詢委員會。待有關環境影響評估的程序完成後，我們便會把撥款申請的文件重新提交財務委員會。

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： (a) 請列出有關今年度重組巴士路線的具體計劃，牽涉多少資源？
(b) 當局如何評估已進行重組巴士站位置道路的成效。

提問人： 陳鑑林議員

答覆： (a) 我們計劃在 2000 年度實施 21 個巴士路線組別的服務重整計劃，其中包括取消服務、更改及縮短路線以及調整現有服務。

- 取消 9 個路線組別的服務；
- 更改 1 個路線組別的行車路線；
- 將 1 個路線組別改為繁忙時間路線；
- 縮短 1 個路線組別的路線；
- 取消 1 個路線組別，由專綫小巴服務取代；及
- 減少 8 個路線組別的巴士數目。

這些重整計劃使運輸資源得到更有效率的運用，但政府毋需為此作出任何資源承擔。

- (b) 巴士站重組計劃的成效通常是根據所節省的巴士車程時間作出評估。所節省的巴士車程時間反映巴士的效率和道路交通情況的改善程度。自 1999 年年初以來，我們在中環、灣仔、北角、觀塘道、彌敦道，以及荃灣、大埔和元朗的市中心，實施了一系列巴士站重組計劃。據觀察所得，在港島區實施的各個巴士站重組計劃，均令巴士車程時間節省了 3 至 4 分鐘。至於 2000 年 3 月初在彌敦道實施的計劃更令車程時間節省 6 至 7 分鐘。因此，這些計劃能有效提高巴士效率及改善道路交通情況。

各局編號

TB086

問題編號

1242

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB087

問題編號

1243

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關裝設衝紅燈攝影機及偵速攝影機系統的進展為何。今年度計劃繼續裝設的數量及所需的開支為何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 有關衝紅燈攝影機系統及偵速攝影機系統的擴展工程的招標文件現正擬備中。根據這些工程，我們會在 60 個地點增設衝紅燈攝影機，以及在 60 個地點增設偵速攝影機。有關工程預計在 2000 年 7 月展開，並在 2002 年年中完竣。工程將會分階段完成，而第一階段的完成日期將為 2001 年 4 月。衝紅燈攝影機系統及偵速攝影機系統的預算工程費用總數分別為 1,600 萬元及 2,500 萬元。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB090

問題編號

1262

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署

分目：700

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 以往，當局回答有關聘請顧問及外界承辦商的開支問題時，都是含糊其辭的，例如：

“本署把這些服務批予外界承辦，雖然沒有預期會即時節省開支，不過，透過聘請承辦商，本署可因應需求，更靈活地更改各類服務所聘用人員的數目。長遠而言，本署預期這種安排可減低成本，至於可節省多少開支，則難以確定。”[1999年3月11日地政總署署長就聘請顧問和外界承辦商的問題給予的答覆(各局編號：PEL 173)]

在本年度，單就路政署一個部門各項顧問研究工作而言，核准承擔額和 1999-2000 年度預算開支已達 530 萬元。

鑑於上文所述，把服務外判可以節省多少開支實在難以確定，當局訂定了甚麼準則，以確保政府和納稅人得到物有所值的服務？

<u>分目(編號)</u>	<u>項目(編號)</u>	<u>核准承擔額</u>
		\$'000
700	515	2,500
	518	<u>2,800</u>
		5,300

提問人： 陸恭蕙議員

各局編號

TB090

問題編號

1262

答覆：

項目 515(就電腦化公用設施記錄系統進行顧問研究)是一項由五家公用事業機構(中電、港燈、中華煤氣、香港電訊及和記環球電訊)及三個政府部門(渠務署、水務署及路政署)聯合進行的商業研究。該研究的目的是研究是否可以實施一個電腦化網絡，以便各參與機構和部門可以用更有效率和更具成本效益的方法交流關於掘路工程和地下公用設施的資料。

項目 518(在路政署實施品質管理系統的顧問工作)是為本署制訂和實施一套符合 ISO 9001 要求的品質管理系統。實施這套系統後，本署的運作程序會簡化，效率會提高。

聘用顧問的原因是由於本署缺乏專才進行有關工作。這些顧問服務是根據已訂定的程序以公開競逐方式購得的，甄選準則涵蓋有關專業知識和收費。甄選過程中已考慮合適顧問在技術和收費計劃方面的成本效益。這個結合質量和價格考慮因素的甄選程序確保我們在聘用顧問時，獲得物有所值的服務。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 今年度有關規劃及發展的非經常性項目共有多少項？預算開支各為多少？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： 在 2000-01 年度，綱領(1)下的非經常性項目共有 8 項。各個項目於 2000-01 年度的預算開支如下：

<u>項目說明</u>	<u>(港幣'000 元)</u>
電子道路收費可行性研究	10,792
港島北及西九龍區交通研究	850
屯門及元朗區交通研究	1,399
就其他公共交通服務與新建鐵路的協調問題進行研究	1,733
就地區交通模擬而提供的顧問服務	3,400
就香港應用智能交通運輸系統而進行調查和需求分析	1,500
香港渡輪服務發展研究	2,000
為修訂泊車位需求研究而提供的顧問服務	1,000
總計：	22,674

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB097

問題編號

1174

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：706

分目：

綱領： 運輸一道路

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 在過去三年及預計未來，就現有及新建道路加設隔音設施，包括隔音屏及鋪設吸音路面的總長度(分項列出)為何？來年計劃在哪些新建及需進行維修的道路加設隔音設施(請列出地點)？

提問人： 黃容根議員

答覆：

在過往三年及在來年設置的隔音設施總長度如下：

年度	97-98 (米)	98-99 (米)	99-2000 (米)	2000-01 (米)
已鋪設低噪音路面的道路長度	139 733	240 859	113 727	146 190
隔音屏障	1 528	6 159	1 476	5 757

98-99 年度數字異常高企是由於在該財政年度已為主要工程項目豎設隔音屏障，這些工程項目包括三號幹線郊野公園段、汀九橋以及龍翔道和呈祥道改善工程。

本署在來年將為下列道路鋪設低噪音路面：

- 港島東區走廊
- 西九龍走廊

- 美孚新邨外的葵涌道
- 新界東區的高速公路
- 新界西區的高速公路
- 青荃路
- 青馬管制區
- 近大欖的屯門公路
- 介乎舊政務司官邸交匯處與馬料水的吐露港公路

本署在來年將為下列道路設置隔音屏障：

- 介乎舊政務司官邸交匯處與馬料水的吐露港公路
- 青衣北岸公路
- 由小欖至掃管灘的青山公路
- 介乎凹頭迴旋處與錦田市的錦田公路
- 近蠔涌的西貢公路
- 沙田火炭
- 近十八鄉的元朗公路

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就電子停車收費錶使用電子貨幣的試驗計劃將於何時完成，當局預計全面施行的時間表及所需的開支分為別何？

提問人： 陳鑑林議員

答覆： 我們將由 2000 年 3 月 25 日起進行一項試驗計劃，讓大約 1 400 套電子泊車設施接受“電子錢”卡和 Visa Cash Card。這項試驗計劃會為期大約 6 個月。在 2000 年下半年，我們會進行另一項關於“八達通”卡的試驗計劃。如果試驗結果理想，我們會改裝電子泊車設施，並於 2001 至 02 年度開放這些設施，接受以電子貨幣智能卡繳付停車費。

全面實施“電子錢”、Visa Cash 和“八達通”卡計劃的預算費用的更可靠和準確數字，需待試驗計劃完成後才可計算出來。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB0001

問題編號

0081

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署 分目：843-交通影響評估的小額顧問費用（整體撥款）

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請分別列出交通影響評估的小額顧問費用（整體撥款）的項目，有關的顧問公司及顧問費用？

提問人： 李啟明議員

答覆： 交通影響評估的小額顧問費用的撥款 1,200 萬元，包括用以聘請顧問進行交通影響評估的約 1,000 萬元，以及用以修訂範圍覆蓋全港的 10 個地區交通模擬的 200 萬元。在本財政年度，我們計劃進行大約 4 組交通影響評估顧問研究工作，每組研究工作包括大約 3 個主要房屋發展地點。其中一項包括 3 個地點（一個位於港島的波老道，而另外兩個則位於東九龍的豐盛街）的顧問研究工作將於 5 月展開，我們現正從 27 間已向運輸署註冊的顧問公司名單中遴選顧問公司負責有關工作。我們亦正擬訂其他組別的工作，現時未能提供具體的資料。

地區交通模擬是在交通影響估研究工作中用以預測交通量的有用工具。地區交通模擬有需要每年修訂，以便作出準確的交通量預測。上述 10 個地區交通模擬將會歸入 4 組顧問研究工作進行修訂，其中兩組交由奧雅納工程顧問負責，1 組由安建顧問公司進行，而餘下的 1 組則由弘達負責有關工作。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

各局編號

TB002

問題編號

0082

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2000 至 01 年度的撥款較上年度的修訂預算增加 25.7%，主要是非經常項目需要額外撥款，請分別列出這些非經常項目和有關撥款。

提問人： 李啟明議員

答覆： 2000 至 01 年度綱領(4)的財政撥款增加 2,560 萬元（25.7%），主要是由於購買新車輛，以替換在政府隧道內使用的 3 輛救援車輛、3 輛洗牆車、1 輛油壓升降車和 1 輛噴射式洗街車；以及就路旁電子泊車設施接納八達通卡進行試驗計劃所致，兩者的支出分別為 2,150 萬元及 910 萬元。這些支出將由其他非經常項目的現金流量要求減少所抵銷。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請列出將於 2000 至 2001 年度刪減的 7 個非首長級職位的名稱、職級及職責。刪減達 7 個職位的原因為何？

提問人： 何俊仁議員

答覆： 為配合新計劃的推行，在 2000-01 年度，運輸署有計劃刪除一些職位和增設一些新職位。這些轉變涉及開設 18 個新職位和刪除 25 個現有職位，即淨刪減 7 個職位。

將會開設的職位包括：

- | | |
|---|-----|
| (a) 實施行人環境改善計劃〔即 1 名高級工程師、2 名工程師／助理工程師及 2 名高級運輸主任〕 | +5 |
| (b) 加強執行測試車輛廢氣工作〔即 2 名二級汽車檢驗主任、7 名車輛檢驗員及 1 名助理文書主任〕 | +10 |
| (c) 操作底盤式測功機〔即 1 名二級汽車檢驗主任及 2 名車輛檢驗員〕 | +3 |

+18

將會刪除的職位包括：

- | | |
|---|----|
| (a) 撤銷與機場核心工程有關的職位〔即 1 名工程師／助理工程師、1 名文書主任及 1 名文書助理〕 | -3 |
| (b) 因駕駛考試約期制度電腦化而節省的員額〔即 2 名文書助理〕 | -2 |

各局編號

TB042

問題編號

0473

- (c) 簡化行政支援工作〔即 1 名二級私人秘書、1 名機密檔案室助理、
1 名描摹員及 1 名辦公室助理員〕 -4
- (d) 由非公務員合約員工執行的工作及為進行交通及運輸調查而設
的僱用服務〔即 5 名工程師／助理工程師、1 名二級運輸主任、
1 名技工、1 名一級工人、1 名二級工人、3 名二級運輸監督、3
名二級考牌主任及 1 名交通助理員〕 -16

-25

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 當局在綱領(1)：規劃及發展事宜的「簡介」中提及，運輸局會就引進無軌電車系統進行可行性研究，請問政府該研究計劃的研究範圍如何？預算整個研究計劃的財政開支如何？需要動用的人手如何？

提問人： 何俊仁議員

答覆： 這項研究將會檢討無軌電車系統在本港營運的可行性及其財政可行性。

進行這項研究所需的費用預算為 700 萬元。

這項研究由運輸署負責管理，其他相關決策局和部門會參與有關工作。運輸署將會透過調配現有的人力資源，吸納這項研究所導致的額外工作量。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署 分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 政府在 2000 至 2001 年度預算撥款多少開支和人手，以解決本港各區仍然存在私家車和貨車停泊位不足問題？請列出有關的項目及預算開支。

提問人： 何俊仁議員

答覆： 為了紓緩私家車和貨車停車位短缺的問題，運輸署已制訂下述一系列措施：

i) 檢討《香港規劃標準與準則》內的提供車位的標準

《香港規劃標準與準則》已於 1996 年 10 月修訂。新的標準包括公共屋邨內所提供輕型貨車停車位的數目增加 10%、新工業發展計劃內貨車停車位增加 60%，以及為公營房屋內私家車的停放引進一系列停車設施。當根據新的《香港規劃標準與準則》而進行的發展計劃完成後，將會提供新的停車位。當局會定期檢討《香港規劃標準與準則》，而全面的檢討則屬於第二次泊車位需求研究的部分研究內容。

ii) 透過賣地計劃興建更多多層停車場

政府會繼續實施現行的政策，透過賣地計劃鼓勵私營機構興建公眾停車場。自首次泊車位需求研究在 1995 年年底完成以來，當局已透過賣地計劃出售 6 幅用地，提供超過 4 000 個供公眾人士使用的停車位。另外 4 幅用地則已納入 2000 至 01 年度的賣地計劃內出售，將會提供合共 1 148 個停車位。

此外，當局會盡可能要求私人發展商在適當的綜合發展區內提供公眾停車位。

各局編號

TB044

問題編號

0475

iii) 為貨車提供更多路旁通宵停車位

截至 1999 年年底，當局為貨車提供了 1 219 個路旁通宵停車位。運輸署會繼續物色更多這類停車位。

iv) 將短期租約用地作停放車輛用途

在 1998 和 1999 年，短期租約用地的總面積維持大約 120 萬平方米，除其他用途外，合共提供 14 000 個私家車和 11 700 個貨車停車位。運輸署會繼續與地政總署聯絡，物色更多短期租約用地，安排作停放車輛用途。

v) 將政府大樓內的日間停車設施作公眾通宵停車用途

中區政府合署、金鐘道政府合署、美利大廈、灣仔政府大樓、北角政府合署、北區政府合署和長沙灣政府合署的停車場已經在辦公時間後開放，作商業營運，合共提供 881 個私家車和 36 個電單車停車位。西貢政府合署的停車場將於 2000 年 4/5 月間開放，將會提供 70 個私家車停車位。政府產業署與運輸署會繼續物色其他可供通宵停放車輛的政府建築物，不僅供私家車停放，如情況許可，亦會供貨車停泊。

上述持續進行的措施，將會在第二次泊車位需求研究中加以檢討。該項研究計劃在 2000 年 5 月展開，並於 2001 年 8 月完成。

第(i)至(v)項措施涉及包括運輸局和運輸署等多個決策局和部門內現有員工的開支，而不會動用任何額外資源。第二次泊車位需求研究的預算則為 400 萬元。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB046

問題編號

0477

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸事務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 當局於 2000 至 2001 年度預算用多少撥款進行改善交通黑點的計劃？請列出該計劃的內容、開支預算及所需要動用的人手。

提問人： 何俊仁議員

答覆： 大致而言，就交通意外黑點所建議的工程改善措施費用比較低廉，而且較易實施，例如設置/更改交通標誌/道路標記、調校/更改轉燈時間、豎設欄杆/防欄等。這些措施屬於交通管理計劃的一部分，有關費用由路政署的交通工程整體撥款(供進行所有小型改善工程)項下支付。在 1999-2000 年度，這項整體撥款的款額為 5,200 萬元。在下一財政年度，這些工程將獲得相若的撥款。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署預計於 2000 至 2001 年度進行兩個意外地區研究。請列出該兩個研究的詳細資料，包括研究地區、研究範圍、預算開支及所需要動用的人手。

提問人： 何俊仁議員

答覆： 運輸署已就在 2000-1 年度進行研究的地區作初步探討，並選取了 4 區（包括中西區、東區、元朗及北區）作進一步考慮。我們會根據這些區域的交通意外趨勢及地區意外密度，選擇其中 2 區作詳細調查。地區研究將由署內的職員進行，毋需額外資源。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB048

問題編號

0488

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 電子道路收費研究原定於 1999 年 9 月完成，為何其完成日期延遲至 2000 年？延遲完成這項研究會否導致額外費用？於現階段有沒有任何初步研究結果？如有，是甚麼？

提問人： 何承天議員

答覆： 由於在 1997 至 1999 年經濟衰退後，本港的經濟及發展增長難以預測，因此當局延長電子道路收費可行性研究的研究期限，以檢討所採用的假設和考慮額外方案。延長該項研究的研究期限不會導致任何在核准預算以外的費用。

我們就電子道路收費測試了兩項可供選擇的技術。基本上兩者均可行，但仍有某些技術問題需要解決，才可在本港應用。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000

各局編號

TB063

問題編號

0785

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2000-01 年度計劃就渡輪服務的未來發展進行研究的詳情及有關時間表為何？

提問人： 劉千石議員

答覆： 運輸署計劃在 2000 年年中展開一項有關渡輪服務未來發展的研究，預期在 2000 年年底或之前完成。該項研究的預算費用約為 200 萬元。

該項研究將會透過考慮渡輪乘客在需求和期望上的轉變、土地用途、運輸基礎設施和財政可行性等因素，研究本港港內線渡輪服務的未來發展。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB 064

問題編號

0786

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規畫及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 由於地鐵私有化，因此預計來年運輸署的監管工作應有所加強，但為何這綱領來年的預算反而減少超過百分之十？

提問人： 劉千石議員

答覆： 運輸署將透過內部調配成立一個分組，以吸納為執行根據《地下鐵路條例》及營運協議所訂定的監管職責而產生的額外工作量。將來我們或需透過一般程序申請額外資源，以增加這個分組的人手。

綱領(1)所涉及的範圍廣范，包括有關公共交通及運輸服務的發展、專營權，以至交通控制等事宜。此綱領在來年的財政撥款減少，是由於有關多項研究計劃的現金流量要求被重新安排或減少，加上因重整行政支援和服務提供而刪除職位而致。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在 2000 至 2001 年度，運輸署將會檢討的士司機的入職要求和培訓需要，詳情和資源為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 當局現正參考 1999 年所進行的一項的士乘客意見調查的結果，檢討的士司機的入職要求和培訓需要。這項檢討預期在 2000 年會有結果。

2000 至 01 年度預算草案內已預留 750,000 元的款額，用以進行多項改善的士服務質素的計劃，包括進行有關入職要求和培訓需要的宣傳工作，以及就的士服務編製自學套件、的士服務指南和以的士司機為對象的通訊。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB066

問題編號

0788

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在 2000 至 2001 年度，運輸署將會就渡輪服務的未來發展進行研究，詳情為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 運輸署計劃在 2000 年年中，展開一項有關渡輪服務未來發展的研究，該項研究預期在 2000 年年底前完成，預算費用約為 200 萬元。

該項研究的主要目的，是透過考慮渡輪乘客在需求及期望上的轉變、土地用途及運輸基礎設施的更改，以及渡輪服務的財政可行性，研究港內線小輪服務的未來發展。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 為何每日抽查投入服務的專利巴士次數不是維持在 1998 年的 14 次，而是 13 次？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 在 1998 年，每日抽查次數是 14 次，較 1997 及 1999 年數字(平均每日抽查次數分別是 10 及 13 次)為高。這是由於一項特殊的一次過事件所導致的。該次事件是在 1998 年 8 月中巴的牌照期滿前，本署對其轄下巴士進行了大量抽查。至於 2000 年，我們採用了 1999 年的實際表現數字(每日 13 次抽查)作為指標。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在 2000 至 2001 年度，運輸署將如何投入資源確保跨界交通和運輸設施有效運作？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 落馬洲通道的第一期改善工程已興建 10 對車輛檢查亭，供入境事務處和海關共用，從而將設計處理量由每日 19 000 部車輛增至 32 000 部。新建的檢查亭已於 1999 年 12 月底投入服務。當局已調配充足人手，於每日繁忙時間在所有檢查亭當值。

落馬洲通道第二期改善工程將於 2000 年 11 月展開，預期於 2003 年 9 月竣工，預算工程費用為 11.99 億元（按付款當日價格）。這項工程計劃將包括以下工程項目：

- 擴建客運大樓，以期在旅客大堂增設入境事務處櫃檯和輪候地方，從而提高正常每日雙程旅客處理量，由每日處理 25 000 名旅客增至 35 000 名
- 增加過境巴士輪候停車位置，由 130 個增至 175 個
- 改善海關為貨車清關時用以檢驗貨物的設施
- 改善整體道路設計，以改善交通流量。

新田交匯處通往落馬洲通道的北行支路將會擴闊，預算費用為 1,200 萬元。這項工程計劃於 2000 年年中展開，並於 2001 年年中竣工。

為了方便監察跨界交通，當局會在通往落馬洲、文錦渡和沙頭角通道的各條進路上裝設 13 部閉路電視。有關工程將於 2000 年年中展開，並於 2001 年年中竣工。這項工程的費用約為 1,100 萬元。

運輸署在監察跨界交通情況的工作上，會繼續與深圳方面的有關當局保持緊密聯絡。在有需要時，運輸署會聯同警方一起實施各項交通管理措施，以管制在通往各邊界通道的進路上的交通流量。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (4) 運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 政府有何措施確保電子停車收費錶使用電子貨幣試驗計劃可於 2000 年度完成？該項計劃於去年的工作進展詳情為何及開支為何？又預計於 2000 年度的開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 我們將由 2000 年 3 月 25 日起實施一項試驗計劃，讓約 1,400 套電子泊車設施接納“電子錢卡”和“Visa Cash Card”。該項試驗計劃將為期約 6 個月。此外，我們將於 2000 年下半年，就八達通卡進行另一項試驗計劃。視乎這兩項試驗的結果，我們將於 2001/02 年度改裝電子泊車設施，並開放這些設施讓其接納以電子貨幣智能卡繳付停車費。

政府進行“電子錢卡”及“Visa Cash Card”試驗計劃所需的費用約為 470 萬元，撥款納入總目 708 分目 8024N 採購電子泊車設施項下，以便為在 1999/2000 年度實施這項試驗計劃提供額外設備。2000-01 年度的非經常帳項下，已預留 910 萬元撥款，供進行八達通卡試驗計劃之用。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 於改善四條隧道的環境監測系統上，過往的工作為何？新年度的具體計劃為何？又政府將如何確保達至該計劃的目標？

提問人： 劉江華議員

答覆： 當局有需要改善 4 條政府隧道的環境監測系統，主要原因是該等系統的可用期限將告終結，又難以得到維修保養所需的零件。有關安裝工程於 1999 年 6 月展開。獅子山隧道的工程已於 2000 年 2 月完成。我們的目標是在 2000 年 4 月完成香港仔隧道的工程，並在 2000 年 6 月完成城門和將軍澳兩條隧道的工程。

上述 4 條政府隧道內的空氣質素標準均完全符合環境保護署(「環保署」)所制訂的標準。上述工程所裝設的新款環境傳感器，方便有關政府部門監察隧道內的空氣質素，以及採取所需行動，以確保空氣質素符合環保署的標準。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題：

- (1) 如運輸局的角色是制定政策，而運輸署的角色是執行政策，為何運輸署在 1999 至 2000 年度核准了 1,600 萬元的款項作為小額顧問費用？
- (2) 當局採取了什麼措施確保運輸局和運輸署並無進行不必要的研究？

提問人： 陸恭蕙議員

答覆：

- (1) 在 1999-2000 年度，運輸署最初在小額顧問費用的整體撥款項下獲預留款項 1,600 萬元，供進行交通影響評估之用，其後該筆款額獲修訂為 1,000 萬元。進行交通影響評估的目的是研究／找出大型住宅用地發展所導致的交通問題，以及就解決這些問題而提出有關交通改善措施的建議。交通影響評估屬於技術性和操作性的評估，因此運輸署是進行這些評估的適當部門。
- (2) 在進行任何顧問研究之前，本署會徵詢運輸局及各有關決策局／部門的意見，以確定有需要進行研究。運輸局及運輸署不會進行任何不必要的研究。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： (a) 政府在“機器、設備及工程”方面的開支為2,701萬9千元，此項目包括車輛在內。當局採取了什麼措施以確保這些屬於低污染程度的車輛？
(b) 這些車輛中，以柴油為燃料的百分率為何？

提問人： 陸恭蕙議員

答覆： (a) 為確保這些新車合乎環保的原則，我們會在購買標書上訂明，新車必須完全符合環保署所訂的最新規例及標準。
(b) 這些新車(例如作替換用途的救援車輛及洗牆車)是在政府隧道內使用。由於這些車輛必須有高輸出功率，以執行救援車輛和清洗隧道的工作，因此它們均以柴油為燃料。這些種類的車輛現時並沒有使用其他燃料的型號。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 以往，當局回答有關聘請顧問和外界承辦商的開支問題時，都是含糊其辭的，例如：

“本署把這些服務批予外界承辦，雖然沒有預期會即時節省開支，不過，透過聘請承辦商，本署可因應需求，更靈活地更改各類服務所聘用人員的數目。長遠而言，本署預期這種安排可減低成本，至於可節省多少開支，則難以確定。” [1999年3月11日地政總署署長就聘請顧問和外界承辦商的問題給予的答覆(各局編號：PEL173)]

在本年度，單就運輸署的各項顧問研究工作而言，核准承擔額和1999—2000年度預算開支已達203,454,000元。

鑑於上文所述，把服務外判可以節省多少開支實在難以確定，當局訂定了什麼準則，以確保政府和納稅人得到物有所值的服務？

提問人： 陸恭蕙議員

答覆： 為確保政府所用的外判／顧問費物有所值，我們會以最優惠的價錢，取得符合質素和產量要求的外判／顧問服務。為了達致這個合乎經濟效益的目標，我們在挑選承辦商／顧問時，會同時考慮質素(例如經驗、專長、方法)和價格兩方面。實際上，我們要求承辦商／顧問提交兩份建議書，一份是關於質素方面的技術建議書，另一份是收費建議書，放入不同的信封內。我們會根據預先訂定的評分準則，先行評估技術建議書，以得分評定名次。只有那些在技術上經評定達到所要求水平的投標書，才可獲得進一步考慮，這是要確保服務質素能達到政府所接受的水平。當技術建議書經評估和評定名次後，我們便根據預先訂定的評審及比重準則，把收費建議書連同技術評估一併考慮，以確定中標者。這個把質素與價格合併評分的方法，確保我們所聘用的外判／顧問服務是具有最高經濟效益的。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：700 一般其他非經常開支

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題：

- (a) 當局在一般其他非經常性開支中撥出 9,100,000 元，就電子泊車設施接受八達通卡進行試驗計劃（分目 700，項目 552）。請問該試驗計劃的目的及主要內容如何？計劃預算於何時完成？
- (b) 當局在一般其他非經常性開支中撥出 4,800,000 元，為輔助交通設備圖則電子化提供顧問服務（分目 700，項目 556）。請問該顧問服務的目的及主要內容如何？有關顧問服務將會由甚麼公司提供？該計劃預算於何時完成？
- (c) 當局在一般其他非經常性開支撥出 4,000,000 元，為修訂泊車位需求研究提供顧問服務（分目 700，項目 555）。請問該顧問服務的目的及主要內容如何？有關顧問服務將會由甚麼公司提供？該計劃預算於何時完成？

提問人： 鄭家富議員

答覆：

- (a) 我們將由 2000 年 3 月 25 日開始，就電子泊車設施使用接觸式電子貨幣智能卡(即“電子錢”卡和 Visa Cash Card)，進行一項為期 6 個月的試驗計劃。我們亦會在 2000 年下半年進行另一項試驗使用屬無接觸系統的“八達通”卡的計劃。該項計劃(包括一項可行性研究和一項實地測試)同樣會為期 6 個月。

“八達通”卡試驗計劃的目的，是測試於戶外無人看管環境中，在電子泊車設施應用“八達通”的可靠性、運作安排和市民接受程度。我們將會改裝並開放電子泊車設施，以接受接觸式及／或無接觸智能卡，但須視乎試驗結果而定。

(b) 在先前的一項顧問服務已將 300 幅輔助交通設備圖則電子化。這次的顧問服務將會把餘下的 600 幅輔助交通設備圖則電子化。我們會採用公開招標方式，招標承辦上述服務。這項工作會在 2002 年年中或之前完成。

(c)

(i) 第二次泊車位需求研究的目的是詳情如下：

目的

- 鑑定停車及上落客貨方面在現時和未來的需要及有關的問題，並建議解決該等問題的補救措施。

詳情

- 核實和補充現有的停車及上落客貨設施資料記錄，並將資料轉為空間分布形式。資料記錄的範圍包括以下類別：私家車、電單車、的士、小型巴士、旅遊車、輕型貨車、中型貨車、重型貨車、貨櫃車、拖頭及拖架，在路旁與街道以外的設施數目，並包括公共與私營設施和設有收費錶的設施；
- 根據不同的車輛增長情況，評估現時和未來的供求情況；
- 根據在首次泊車位需求研究完成後的發展情況，檢討《香港規劃標準與準則》內對公私營機構轄下地方在泊車及上落客貨方面的規定；及
- 檢討首次泊車位需求研究所作的建議，並建議新的補救措施和擬訂新的計劃和措施。

(ii) 現時，當局已要求初步選出的 4 間顧問公司就這項研究提交技術和收費建議。當局預期於 2000 年 5 月底向其中一間公司批出合約。

(iii) 這項研究計劃於 2001 年 8 月底完成。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 對於專利巴士排放黑煙造成嚴重空氣污染，當局會否增撥資源及採取何種措施加以打擊？若然，請列出有關的項目及開支？若否，原因為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 現時，整個車隊中約有 60%的巴士已安裝符合歐盟標準的引擎，這些都是合乎環保原則的引擎。運輸署已要求各間專營巴士公司在所有舊式(主要是歐盟標準以前的型號)巴士上加裝催化轉換器(柴油催化劑)，這項要求已獲得各專營巴士公司同意。根據海外經驗及香港所進行的測試結果顯示，催化轉換器對減低柴油車輛廢氣中的顆粒性物質數量十分有效。到本月底時，已安裝柴油催化劑的巴士約有 1200 部；到 2001 年時，其餘 800 部亦會安裝。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 17.3.2000

各局編號

TB050

問題編號

0535

審核二零零零至二零零一年度
開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 1999 年與道路維修有關的投訴個案實際數目較 1998 年多 634 宗。數目上升的原因為何？請按投訴類別列出分項數目。

提問人： 楊孝華議員

答覆：

數目上升主要是由於在 1999 年香港受到多個颱風吹襲，例如利奧(5 月)、瑪姬(6 月)、森姆(8 月)、約克(9 月；懸掛 10 號風球)及丹尼(10 月)，引致本港多宗道路損毀事件。

市民投訴增加的另一個原因可能是投訴渠道獲更廣泛宣傳，例如在工程地盤、報章和互聯網均有展示投訴電話號碼。雖然收到的投訴數目上升，但路政署仍能遵守服務承諾，在合理時間內回應投訴。投訴的性質主要與道路一般損毀有關。

投訴個案統計數字概略分項如下：

	行車道	行人路	輔助交通設備	路燈	結構	總數
1999 年	1618	1176	1027	637	260	4718
1998 年	1482	931	890	476	305	4084

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB052

問題編號

0725

審核二零零零至二零零一年度

開支預算草案

管制人員對書面／補充問題的答覆

總目：60 路政署 分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

司長／局長： 運輸局局長

問題： 由 1998 至 2000 年間，路旁斜坡工程的開支縮減，原因為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 預算開支減少的主要原因是：

- (a) 工程合約投標價下降。
- (b) 1994-97 年間的暴雨侵蝕了很多路旁斜坡。因此需要進行噴漿混凝土鞏固工程，以快速和有效地改善斜坡的穩固程度。由於大部分高危斜坡都已噴漿加固，本署現較專注於斜坡改善工程，長遠改善斜坡的穩定性。但由於這些工程與噴漿工程比較，需要更多投入工程技術資源和較長的施工期，所以 1998-2000 年度的開支較少。

姓名：梁國新

職銜：路政署署長

日期：17.3.2000

各局編號

TB084

問題編號

1134

審核二零零零至零一年度
開支預算草案

管制人員對書面問題的答覆

總目：186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： (a)當局如何協助制訂為私有化的地鐵公司而設的監管機制？工作詳情、所涉人手及開支分別為何？

(b)當局在地鐵私有化後，在監察地鐵的安全和服務水平方面的工作將會作出甚麼變動？而有關變動的詳情、所人手及開支分別為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆：

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 15.3.2000