

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)441/99-00號文件
(此份會議紀要業經政府當局
審閱)

檔號：CB2/H/5

立法會內務委員會 特別會議紀要

日期：1999年11月5日(星期五)
時間：下午3時15分
地點：立法會會議廳

出席議員：

梁智鴻議員(內務委員會主席)
楊森議員(內務委員會副主席)
丁午壽議員
田北俊議員
朱幼麟議員
何世柱議員
何秀蘭議員
何承天議員
何敏嘉議員
何鍾泰議員
李永達議員
李卓人議員
李家祥議員
李啟明議員
吳亮星議員
吳清輝議員
吳靄儀議員
周梁淑怡議員
夏佳理議員
馬逢國議員
涂謹申議員
張文光議員
張永森議員
許長青議員
陸恭蕙議員
陳國強議員

陳婉嫻議員
陳智思議員
陳榮燦議員
陳鑑林議員
梁劉柔芬議員
梁耀忠議員
程介南議員
單仲偕議員
黃宏發議員
曾鈺成議員
楊孝華議員
楊耀忠議員
劉千石議員
劉健儀議員
劉漢銓議員
劉慧卿議員
蔡素玉議員
司徒華議員
霍震霆議員
羅致光議員
譚耀宗議員
鄧兆棠議員

缺席議員：

何俊仁議員
李柱銘議員
李國寶議員
李華明議員
呂明華議員
黃宜弘議員
黃容根議員
劉江華議員
劉皇發議員
鄭家富議員
馮志堅議員

列席官員：

規劃環境地政局局長	蕭炯柱先生
經濟局局長	葉澍堃先生
庫務局局長	俞宗怡女士
庫務局副局長	郭立誠先生
工務局局長	李承仕先生
運輸局副局長	何鑄明先生

旅遊事務專員	盧維思先生
民航處處長	林光宇先生
地政總署署長	布培先生
環境保護署署長	羅樂秉先生
規劃署署長	馮志強先生
土木工程署署長	盧耀楨先生
政府經濟顧問	鄧廣堯先生

列席秘書：

內務委員會秘書	林鄭寶玲女士
---------	--------

列席職員：

法律顧問	馬耀添先生
總主任(2)5	羅榮樂先生
高級主任(2)8	蘇美利小姐

經辦人／部門

內務委員會主席表示，舉行是次會議的目的，是繼續與政府當局討論香港迪士尼樂園(下稱“香港迪士尼”)計劃。內務委員會主席補充，在1999年11月3日的內務委員會特別會議上，有16位議員曾舉手示意但未有機會提問，他們會獲請優先發問。

2. 丁午壽議員詢問，香港國際主題公園有限公司(下稱“香港主題公園公司”)的財務帳目會由獨立的核數師還是由審計署署長審核。庫務局局長答稱，香港主題公園公司將會根據《公司條例》註冊，並會符合該條例所訂的審計規定。庫務局局長補充，她看不到有何需要由審計署署長參與審核香港主題公園公司的財務帳目。

3. 田北俊議員表示，根據“有關香港迪士尼樂園計劃的介紹文件”所載的資料，香港在未來40年的經濟收益估計可達1,480億元，主要來自額外來港的遊客，以及原有遊客及本地居民的額外消費。他詢問政府當局可否提供分項數字，列明此數方面在未來10年、20年及30年所帶來的收益分別為何。

4. 政府經濟顧問表示，在未來40年內經濟收益可達1,480億元之數，是基於假設迪士尼計劃可達致業績基準預測而推算得來。政府經濟顧問補充，在制訂各項預

測時，除採用政府的主要參數外，亦有參考迪士尼公司及香港旅遊協會估計額外來港的遊客人數。

政府當局
5. 政府經濟顧問進一步表示，遊覽香港迪士尼的遊客及本地居民，預測分別會由啟用之年的320萬及180萬人次，增至2024年的730萬及280萬人次。政府經濟顧問亦答允按田議員的要求，以書面開列未來40年共達1,480億元的各期經濟收益。

政府當局
6. 何承天議員詢問，興建香港迪士尼期間估計可創造的職位數目，是否包括專業人員的職位在內。政府經濟顧問答稱，平整土地、進行各項基建工程，以及興建香港迪士尼各項組成部分所創造的18 000個職位，包括建築工人及專業／管理人員在內。政府經濟顧問補充，下周初會以書面回覆，提供更多有關該計劃創造就業職位的詳情。

7. 李家祥議員表示，由於香港迪士尼計劃發展期頗長，而且亦備有再作擴展的方案，他詢問在發展該計劃第二及第三期方面，政府的策略會否留有彈性。他又詢問政府如何監察在未來10年內分期動用的136億元開支。

8. 庫務局局長回應時表示，香港迪士尼日後會否擴展，視乎香港迪士尼第一期的業績而定。庫務局局長進一步表示，在該筆136億元開支中，少於半數會在現時至2003-2004年期間動用；至於在何時開設其他與第一期配套的設施以吸引更多旅客，則要視乎香港迪士尼開業最初數年的業績而定。

9. 旅遊事務專員補充，香港主題公園公司的業績會按照基準財務預測來進行監察。旅遊事務專員又表示，香港主題公園公司董事局可不時委任獨立專家，評估香港主題公園公司在特定方面的業績。

10. 李議員又詢問，政府根據那些假設來得出經濟收益的基準預測。旅遊事務專員回應時表示，政府進行過兩種分析，即經濟分析及財務分析。旅遊事務專員進一步表示，在1999年11月3日會議上亦曾提出有關經濟收益的類似問題，政府當局會在下周初以書面作覆，詳述基準預測所用的主要計算假設。至於財政收益的評估，旅遊事務專員指出，政府的投資回報預料會高於投資在如機場或鐵路一類大型商業基建項目所定的約10%基準。旅遊事務專員補充，政府當局所能提供的資料，只限於財務安排中性質不屬商業敏感機密的部分。

11. 羅致光議員詢問，政府有否考慮在進行香港迪士尼計劃所需的填海工程時，多用陸上填料或惰性建築廢料，以減少海上填料的用量，從而盡量減低對竹篙灣自然環境的影響。

12. 工務局局長表示，香港迪士尼計劃第一期將需要約6 200萬立方米的填料。工務局局長指出，如不使用海上填料進行填海工程，運送如此大量的陸上填料，會對前往香港迪士尼建築地盤的沿途一帶環境造成更大影響。工務局局長補充，進行填海工程的承建商預期會從外地輸入部分所需的海上填料。

政府當局

13. 羅議員進一步詢問，香港迪士尼計劃第一期施工所需的海上填料、陸上填料及惰性建築廢料，估計數量分別為何。工務局局長答允以書面提供有關詳情。

14. 何秀蘭議員詢問，政府根據甚麼來相信香港迪士尼在整個40年預測期內，均能吸引到足夠的顧客入場。她亦詢問政府何時可以開始從該計劃取得投資回報。旅遊事務專員答稱，香港迪士尼第一期在經營的最初數年仍未全面發展，而按照計劃在公園啟用之初只會提供17項遊樂設施。香港主題公園公司會在其後15年逐步增添遊樂設施，以吸引旅客再次光臨主題公園。

15. 政府經濟顧問表示，鑒於批地年期為50年，而且訂有可續期50年的續期權，以40年為期來預測經濟收益，並非不合理。政府經濟顧問進一步表示，當局亦有就較短的年期作出經濟收益預測。根據該等預測，在主題公園啟用後，以20年及30年為期計算的經濟收益，估計分別達860億元及1,230億元。

16. 何議員又詢問，政府的投資回報率與迪士尼公司的投資收益相比如何。

17. 旅遊事務專員解釋，經濟回報有別於財政回報。就經濟回報而言，香港迪士尼計劃在40年內會為香港帶來高達1,480億元的整體經濟利益。旅遊事務專員進一步解釋，雖然經濟收益將主要來自主題公園本身的業務，但在較闊層面上的附帶利益，也在整體經濟收益中佔可觀比例，其中包括主題公園及附連設施的配套商業活動所得收益，以及遊客在香港其他地方的額外消費。就迪士尼公司而言，該公司並無從該計劃中獲得任何經濟利益。關於財政回報，迪士尼公司的回報主要來自所持有的香港主題公園公司股本、主題公園的管理費及各項知識產權的牌照費。至於政府的回報，則來自股本收益，以及向香港主題公園公司貸款所賺取的利息。政府

經濟顧問補充，把經濟收益與經濟成本作一比較，顯示在主題公園啟用5年後會出現經濟收益淨額。

18. 周梁淑怡議員詢問，鑒於香港迪士尼會由迪士尼公司負責管理，香港主題公園公司董事局的政府董事會否在發展香港迪士尼知識產權產品方面，致力維護香港的利益。旅遊事務專員回應時表示，香港主題公園公司董事局肯定會關注為香港迪士尼發展的知識產權產品的質素。旅遊事務專員進一步表示，迪士尼公司曾表示希望香港迪士尼的知識產權產品較多在本地發展。不過，旅遊事務專員強調，迪士尼公司知識產權產品的專利權費屬於迪士尼公司，但本港製造商將會從生產香港迪士尼的產品中受惠。

19. 周梁淑怡議員詢問，本港製造商會否獲得較區內競爭對手更優惠的條件，生產在香港迪士尼內出售的商品。

20. 旅遊事務專員表示，政府作為香港主題公園公司的股東，會以商業上審慎的方式行事。依他之見，如政府董事著令香港主題公園公司以違反最佳商業利益的方式行事，便會於理不合。旅遊事務專員進一步指出，由於運輸及其他費用較低，本港製造商在爭取訂單方面會有較大競爭優勢。

21. 周梁淑怡議員進一步詢問，政府董事會否全部由公務員出任。旅遊事務專員答稱，當局仍未就此事作出決定。

22. 朱幼麟議員詢問，香港主題公園公司須否在某固定時限內行使購買第二期用地的認購權。旅遊事務專員答稱，購買第二期用地的認購權可在主題公園啟用後20年內任何時間行使。然而，如香港迪士尼計劃第一期每年入場人數達到1 000萬人次，而香港主題公園公司未有在20年內行使認購權，該認購權便告失效。如在該20年期屆滿前3年的每年入場人數只達800萬人次，香港主題公園公司可要求把該認購權的有效限期延長。

23. 李啟明議員表示，香港迪士尼的用地原本預留用作興建十號及十一號貨櫃碼頭。他詢問，為騰出用地以供發展香港迪士尼之用，該兩個貨櫃碼頭會改於何處興建。

24. 經濟局局長表示，九號貨櫃碼頭會在明年動工興建。首個泊位將於2002年落成，而第6個及最後一個泊位則預期於2004年前完成。在九號貨櫃碼頭落成後，會

有足夠設施應付2008年前港口設施的需求增長。經濟局局長進一步表示，政府正積極研究可否在屯門興建貨櫃碼頭設施，而他有信心可物色到另一地點興建十號及十一號貨櫃碼頭。

25. 李啟明議員表示，他關注到政府未必有足夠時間興建新的貨櫃碼頭設施，以應付未來各年的預期需要，因為當局需時甚久，才能找到大嶼山竹篙灣此個適合興建十號及十一號貨櫃碼頭的地點。

26. 經濟局局長回應時表示，如有需要，可以使用已預留用作興建十二號及十三號貨櫃碼頭的用地。經濟局局長重申，政府會有足夠時間就增建貨櫃碼頭設施進行規劃，以應付本港未來的需要。

27. 規劃環境地政局局長補充，在屯門興建十號及十一號貨櫃碼頭有兩大優點。首先，船隻無需航經馬灣及維多利亞港，因為在本港西面將會闢設一條新航道。其次，政府正研究可否建造一條跨越后海灣的大橋，把香港及蛇口兩地連接，而經此大橋往屯門，所需的交通時間會比往大嶼山為短。

28. 蔡素玉議員詢問，各項與香港迪士尼發展計劃有關的基建項目會否由新設的可持續發展委員會監察；若否，設立此委員會的意義何在。她亦詢問，其他計劃中的基建項目會否受香港迪士尼計劃影響。

29. 規劃環境地政局局長回應時表示，政府須審慎研究尚未成立的可持續發展委員會與其他監察機構的關係。在此個新的委員會成立之前，現有的機構會繼續負責監察大型的基建項目。規劃環境地政局局長進一步表示，政府原則上同意興建香港迪士尼之前，已研究過各方面的問題，例如經濟收益、投資回報率、就業機會、交通需求及計劃對環境的影響等。工務局局長補充，興建香港迪士尼，不會阻延其他基建項目。

30. 馬逢國議員表示，香港迪士尼發展計劃會為香港帶來一股美國文化的新浪潮。他詢問，政府曾否進行研究，評估其對香港文化傳統的影響。經濟局局長答稱，對香港人來說，迪士尼並非新概念，香港向來是個融匯東西文化而別具特色的國際都會。經濟局局長進一步表示，香港迪士尼的遊樂設施會以迪士尼傳統人物及中國文化傳統為主題。

31. 吳清輝議員詢問，可持續發展委員會會否就香港迪士尼計劃進行持續發展影響評估。規劃環境地政局

局長重申，現時仍未定出會在何時設立此個新的委員會，因為政府須審慎考慮該個新委員會的職責，以及它與其他諮詢機構之間的關係。規劃環境地政局局長進一步表示，該個新委員會究竟會全面評估香港迪士尼的持續發展影響，還是會作局部評估，現時仍不清楚，但他認為此類評估對香港迪士尼計劃會很有幫助。

32. 陳鑑林議員表示，民主建港聯盟支持興建香港迪士尼。他詢問，政府會否最少持有香港主題公園公司某個比例的股權以保障其權益，因為政府可選擇在香港迪士尼運作一年後賣出其股份。

33. 旅遊事務專員答稱，政府一開始便持有香港主題公園公司57%的股本，而到價值40億元的附屬股份可轉換為普通股之時，政府在該公司的股本更會逐步增加，因此他預期政府會在一段長時間持有該公司大量股本。他進一步表示，只要政府持有該公司10%的繳足股本，政府便會在香港迪士尼的營運上擔當舉足輕重的角色。

34. 陳議員進一步詢問，香港主題公園公司有否計劃成為上市公司。旅遊事務專員答稱，政府與迪士尼公司進行談判時曾提出此個可能性，但現階段要談論上市會否成事，又或如打算上市，計劃會何時落實等問題，未免言之過早，因為最終主要視乎主題公園的業績而定。

35. 劉健儀議員表示，根據“有關香港迪士尼樂園計劃的介紹文件”附件D所載的香港迪士尼公路交通圖，日後會有兩條道路連接主題公園，一條經青馬大橋及北大嶼山公路，而另一條則經青龍大橋及建議中的十號幹線。她指出十號幹線的建築工程要到2007年始完成，並詢問現時連接大嶼山的公路能否應付主題公園於2005年開業後增加的交通量。

36. 運輸局副局長表示，在十號幹線於2007年落成之前，車輛只可經青馬大橋往大嶼山北部。運輸局副局長指出，政府和迪士尼公司均認為，在香港迪士尼開業起初數年，交通量雖會增加，但不至於要為配合該公園的啟用而興建另一條接駁道路，因為預期有半數旅客會使用鐵路前往主題公園。除道路及鐵路網絡外，當局亦會在公園附近興建兩個公眾碼頭，提供另一類前往主題公園的交通工具。運輸局副局長補充，政府會致力加快興建連接青龍大橋的十號幹線的工程。

37. 劉健儀議員進一步詢問，倘若沿青馬大橋往香港迪士尼路綫的實際交通需求超出預計需求，又或鐵路

服務暫時中止，政府有否制訂任何應變計劃，以應付此種情況。劉健儀議員表示，若政府當局未能在會上作覆，她希望當局可稍後給予立法會交通事務委員會一個答覆。運輸局副局長答稱，在預測交通需求時，當局所採用的旅客預算人數，已較在基準預測中的人數為高。他補充，政府在設計香港迪士尼計劃的交通圖則時，已顧及各種可能出現的情況。

38. 梁劉柔芬議員表示，香港與迪士尼公司達成興建香港迪士尼的協議是件好事。她進一步認為，服務行業(特別是旅遊業)應把握該公園開業前的時間，積極改進服務水平，以便充分利用香港迪士尼計劃為香港帶來的商業機會。

39. 旅遊事務專員贊同梁劉柔芬議員的意見，並且表示，迪士尼公司以創意和卓越經營享有盛譽，香港迪士尼的經營方式會為香港服務行業樹立新楷模。旅遊事務專員補充，香港迪士尼會使香港成為國際上主要的家庭度假及娛樂勝地。經濟局局長補充，為了取得由香港迪士尼計劃帶來的所有收益，當局在現時至2005年期間，便須著手籌建其他與香港迪士尼無關的旅遊設施，例如興建通往寶蓮寺的纜車，以及漁人碼頭。

40. 梁劉柔芬議員進一步認為，主題公園應考慮採用環保的工作方式，例如裝置中央洗碗碟系統，以處理主題公園內所有食肆的碗碟清洗工作。旅遊事務專員回應，這是主題公園管理層定會考慮的一種經營方式。旅遊事務專員又表示，迪士尼公司在其全球各地的主題公園奉行環保原則，有助香港在此方面定立新標準。

41. 陳婉嫻議員表示，香港工會聯合會支持香港迪士尼計劃。她詢問政府有否評估香港迪士尼計劃可能存在的負面因素。

42. 經濟局局長答稱，政府與迪士尼公司已同意對基準預測的入場人數採用保守估計。基準預測假設該公園開業首年的入場人數約有500萬人次，較其他迪士尼主題公園每年平均入場人數約1 000萬人次為少。經濟局局長進一步表示，基準預測估計“基本遊客”每年平均增長率為5%，是相當保守的增長率，因為今年首9個月來港遊客的人數已增長約11%。

43. 旅遊事務專員補充，基準預測根據審慎估量未來可能出現的情況而推算得來，是進行經濟評估的合理依據。從基準預測中清楚可知，香港迪士尼計劃要在整

個經營期內都陷於極為艱難的困境，政府從香港主題公園公司所得的投資回報才會跌至低於資本成本。

44. 陳婉嫻議員亦問及迪士尼公司是否已答應在往後10年不會在中國興建另一個主題公園。旅遊事務專員回答時表示，有關協議並沒有納入此項條件。旅遊事務專員補充，由於迪士尼公司傾向每隔10年左右才會在新地點興建主題公園，故出現新的競爭對手會是很長遠的事。

45. 梁耀忠議員詢問，香港迪士尼計劃對政府財政預算案有何影響。庫務局局長回答時表示，政府不會因其投資此項計劃而提高稅項或削減公共開支。庫務局局長進一步表示，在今年3月公布的中期預測中，工務計劃總開支已留有足夠的準備金，以應付該計劃在1999-2000年度至2002-2003年度期間的現金流量需要。

46. 梁耀忠議員進一步詢問，香港迪士尼計劃會否在未來數年令財政預算出現赤字。庫務局局長表示，根據中期預測，預計今個財政年度的赤字約為360億元。庫務局局長進一步表示，假設可成功透過公開招股的形式，將香港地下鐵路公司小部分但為數可觀的股權私有化，則下個財政年度的赤字預計為56億元。

47. 劉慧卿議員表示，儘管政府表示發展香港迪士尼是一項基建計劃，她認為不能如此視之。旅遊事務專員解釋，鑒於興建香港迪士尼會帶來相當龐大的經濟收益，政府認為適宜把香港迪士尼視為一項基建計劃，即使政府投資在香港迪士尼計劃所獲得的財政回報，會較投資在其他基建計劃的回報(平均10%左右)為高。旅遊事務專員指出，目前香港缺乏度假勝地，以致令人覺得香港不是個適合舉家前來度假及遊玩的目的地。在此方面，香港迪士尼會為香港旅遊業帶來一番新景象。

48. 旅遊事務專員又表示，政府把發展香港迪士尼視為一項基建計劃，在此方面有個很好的相類例子，就是興建會議展覽中心的計劃。現時，會議展覽中心在推廣香港作為主要國際商業樞紐的地位方面，發揮相當重要的作用。旅遊事務專員補充，會議展覽中心落成後，以盈利分享方式交由私營機構管理，但有關方面不能就土地徵收地價。

49. 旅遊事務專員解釋，香港迪士尼計劃的融資安排比得上東京及巴黎的迪士尼主題公園，而在某些方面甚至更為優勝。就在巴黎的歐洲迪士尼樂園而言，法國政府除動用大量公帑興建基礎設施外，亦向迪士尼公司

提供補助金及稅務優惠。法國政府亦准許迪士尼公司以農地的價格購買一大幅鄰近主題公園的土地，並讓其有權在有關土地進行其他發展。

50. 劉慧卿議員詢問，香港迪士尼計劃只由政府與迪士尼公司兩者合夥經營，是否因為第三方投資者在得悉該計劃的預算財政回報後打退堂鼓。她又詢問，若把該224.5億元投資放在外匯基金，以40年為期所得的回報率會有多少。

51. 庫務局局長答稱，財政回報和經濟回報應加以區分。就財政回報而言，庫務局局長表示，政府投資在香港迪士尼取得的整體回報包括兩方面，其一是從注資股本獲取的回報，其二是從借予香港主題公園公司的56億元貸款賺取利息而獲得的回報，該等回報遠高於投資在外匯基金的政府財政儲備所獲得者。庫務局局長指出，當價值40億元的附屬股份可轉換為普通股時，整體回報將會進一步改善。庫務局局長重申，基準預測並非最樂觀的評估。就有關計劃可能存在的負面因素進行的敏感度測試顯示，即使香港迪士尼計劃的業績遜於基準預測所估計者，政府投資在該項計劃所獲得的財政回報，仍會遠高於把資金投資在外匯基金所得的回報。

52. 關於第三方投資者的事宜，旅遊事務專員表示，在主題公園開業之前及之後，都可能會有第三方投資者加入，成為香港主題公園公司的股東。旅遊事務專員補充，航空公司、旅行代理商及酒店經營者等策略性投資者，應會發現與一個重要旅遊勝地聯繫的好處，因而有較大可能會在主題公園開業前入股。其他各類的投資者會是獨立投資者，純粹視該項計劃為一項投資。如投資該計劃能取得可以接受的回報，他們會在主題公園開業後入股。

53. 劉慧卿議員進一步要求政府當局提供詳細資料，講述在最佳及最差兩種情況下獲得的經濟收益的評估數據、巴黎及東京的主題公園在開業最初數年的財務業績，以及法國和日本兩國就興建迪士尼主題公園計劃給予迪士尼公司的條件。政府當局答應在下周內以書面提供有關資料。

政府當局

54. 李卓人議員詢問，在不倚靠加稅或削減公共開支的情況下，政府可如何籌得足夠資金，投資在香港迪士尼計劃。

55. 庫務局局長答稱，該筆224.5億元的款項會在10年的期間內支出。鑒於政府每年的平均開支約為2,600億

至2,700億元，此項計劃的每年預算開支只佔政府每年開支總額一小部分。庫務局局長補充，政府無須藉加稅或削減其他方面的開支，來籌集香港迪士尼計劃融資所需的資金，因為在中期預測中已預撥足夠款項。

政府當局

56. 涂謹申議員詢問政府當局會否披露與迪士尼公司達成的合約安排細節。旅遊事務專員回答時表示，當局不能披露各份合約文件的所有詳情，因為當中大部分均涉及敏感的商業機密資料。涂議員建議政府當局以列表述明不能披露的資料類別，以及不能予以披露的理由。旅遊事務專員答應在下周初盡量提供最多的詳細資料，供議員參閱。

57. 楊森議員詢問，根據合約協議的條款，在主題公園陷入經濟困境時，香港迪士尼可否暫停向迪士尼公司支付牌照費。

58. 旅遊事務專員指出，巴黎的歐洲迪士尼樂園經歷的情況是，商業銀行強迫其進行財務重組。旅遊事務專員重申，政府和迪士尼公司注意到歐洲迪士尼樂園的經驗，已決定不會過分舉債經營香港迪士尼計劃。為此，政府與迪士尼公司已同意興建香港迪士尼的費用應以混合債項及股本的方式融資，兩者的比例約為60:40，在商業上此為審慎的比例。旅遊事務專員又指出，萬一出現業績遠比預期為差的情況，雙方便須討論如何處理問題。

政府當局

59. 鄧兆棠議員詢問，協議中有否訂定任何條文，確保在有關計劃的業績低於基準預測時，政府向香港主題公園公司借出的56億元貸款亦會連本帶利獲得償還。庫務局局長答稱，有關協議已就此訂定條文，以保障政府的利益。旅遊事務專員表示，政府當局會以書面提供更多有關該等條文的詳情。

60. 吳靄儀議員表示，如政府當局可提供更多有關融資安排的詳情，以及推算本港在40年內可獲1,480億元經濟收益淨額的基準預測所採用的方法與各項假設，將有助議員考慮香港迪士尼計劃在經濟上是否可行。

61. 旅遊事務專員回答內務委員會主席有關主題公園醫療設施的詢問時表示，主題公園內會設有急救站，而附近亦會設有一所消防局／救護站。

62. 楊森議員建議邀請外界的財務專家及學者就香港迪士尼計劃提供意見。劉慧卿議員支持楊議員的建議。她又表示，人事編制小組委員會原定在1999年11月

10日的會議上討論香港迪士尼計劃人手編制建議的文件，有關討論應押後進行，直至議員收到政府當局提供的所有有關資料，並聽取了團體及個別人士的意見為止。

63. 李家祥議員表示，由經濟事務委員會跟進此事會較為適合。該事務委員會的主席田北俊議員贊同李議員的意見。

64. 旅遊事務專員表示，政府當局對押後研究人事編制小組委員會的建議文件並無特別意見，只要押後討論有關文件不會耽延財務委員會在1999年11月26日審議香港迪士尼計劃便可。旅遊事務專員建議，提交人事編制小組委員會及工務小組委員會的兩份建議文件，應在同一天(即1999年11月17日)處理。內務委員會主席表示，人事編制小組委員會和工務小組委員會的主席會獲知會該項新安排。

65. 經田北俊議員同意，內務委員會主席建議經濟事務委員會在1999年11月11日上午8時30分舉行特別會議，與政府當局繼續討論香港迪士尼計劃，並與團體及個別人士會晤。不屬事務委員會的議員亦獲邀出席該次會議。議員表示贊同。

66. 會議在下午5時16分結束。

立法會秘書處
1999年11月22日