

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)409/99-00號文件
(此份會議紀要業經政府當局
審閱)

檔號：CB2/H/5

立法會內務委員會 特別會議紀要

日期：1999年11月3日(星期三)
時間：上午11時
地點：立法會會議廳

出席議員：

梁智鴻議員(內務委員會主席)
丁午壽議員
田北俊議員
朱幼麟議員
何世柱議員
何秀蘭議員
何承天議員
何敏嘉議員
何鍾泰議員
李永達議員
李柱銘議員
李家祥議員
李啟明議員
李國寶議員
李華明議員
呂明華議員
吳亮星議員
吳清輝議員
周梁淑怡議員
馬逢國議員
張文光議員
張永森議員
許長青議員
陸恭蕙議員
陳國強議員
陳智思議員
陳榮燦議員

陳鑑林議員
梁劉柔芬議員
程介南議員
單仲偕議員
黃宜弘議員
黃容根議員
曾鈺成議員
楊孝華議員
楊耀忠議員
劉千石議員
劉健儀議員
劉漢銓議員
蔡素玉議員
鄭家富議員
霍震霆議員
羅致光議員
譚耀宗議員
馮志堅議員
鄧兆棠議員

缺席議員：

楊 森議員(內務委員會副主席)
何俊仁議員
李卓人議員
吳靄儀議員
夏佳理議員
涂謹申議員
陳婉嫻議員
梁耀忠議員
黃宏發議員
劉江華議員
劉皇發議員
劉慧卿議員
司徒華議員

列席官員：

政務司司長	陳方安生女士
署理財政司司長	許仕仁先生
規劃環境地政局局長	蕭炯柱先生
運輸局局長	吳榮奎先生
庫務局局長	俞宗怡女士
經濟局局長	葉澍堃先生
工務局局長	李承仕先生

民航處處長	林光宇先生
旅遊事務專員	盧維思先生
地政總署署長	布 培先生
環境保護署署長	羅樂秉先生
規劃署署長	馮志強先生
土木工程署署長	盧耀楨先生
政府經濟顧問	鄧廣堯先生
庫務局副局長	郭立城先生

列席秘書：

內務委員會秘書	林鄭寶玲女士
---------	--------

列席職員：

法律顧問	馬耀添先生
總主任(2)5	羅榮樂先生
高級主任(2)8	蘇美利小姐

經辦人／部門

內務委員會主席歡迎政府當局的代表出席是次特別會議，向議員就迪士尼主題公園作出簡報。他請議員參閱下列於會議席上提交的文件 ——

- (a) “有關香港迪士尼樂園計劃的介紹文件”；
- (b) “迪士尼樂園項目 —— 經濟效益評估所作的主要計算假設”；及
- (c) 單仲偕議員於1999年11月2日發出的函件，內容有關“民主黨就迪士尼計劃所提出的問題”。

2. 政務司司長多謝議員出席11月2日在禮賓府舉行的簡報會，聽取政府與華特迪士尼公司(下稱“迪士尼公司”)就興建香港迪士尼樂園(下稱“香港迪士尼”)計劃所達成的協議。她就香港迪士尼計劃提出下列各點 ——

- (a) 第一，政府認為該份協議是一份好的協議，無論對香港市民、政府及迪士尼公司均屬有利。政府有信心向行政會議、立法會及市民推薦此項計劃。
- (b) 第二，在達成協議後，政府已第一時間向社會各界人士，包括行政會議及立法會的議員、傳

媒、學術界及工商界講述協議的內容及細節，讓各人清楚了解此項計劃的詳情和融資安排。

- (c) 第三，香港迪士尼會創造額外的就業機會，以及帶來短期和長遠的經濟收益。此外，政府的32.5億元注資會獲得合理回報。56億元的貸款會連同利息全數歸還，而40億元的地價則會以附屬股份的形式收回，該等附屬股份可在計劃經營期內逐步轉換為普通股。即使沒有香港迪士尼計劃，亦有必要進行各項基建工程，將大嶼山東北部發展成為旅遊及康樂用地。
- (d) 第四，政府並無偏離其一貫奉行的自由市場原則。由於香港迪士尼計劃需要進行大規模的基建發展，政府必須積極參與，使該計劃能夠迅速進行，順利完成，並且成功地經營發展。政府未有給予現金補貼，並無免費批地，沒有給予稅務優惠，也沒有訂立專營條款。

3. 政務司司長補充，香港迪士尼計劃會帶來長遠的經濟利益，創造數以千計的就業機會，並可鞏固香港作為全球主要旅遊目的地的地位。政務司司長希望議員可以全力支持香港迪士尼計劃。

4. 旅遊事務專員表示，政府決定支持香港迪士尼計劃，是基於在香港迪士尼計劃第一期達至業績和財務預測(稱為“基準預測”)所預期的情況下，本港可獲得的經濟收益。旅遊事務專員進一步表示，政府與迪士尼公司已同意對基準預測的入場人數採用保守的估計。此點對政府特別重要，因為如果香港主題公園公司的經營業績超逾基準預測的預計回報，政府所持有的附屬股份將會在該計劃的經營期內逐步轉換為普通股。旅遊事務專員指出，政府及迪士尼公司注意到在巴黎的歐洲迪士尼樂園所犯的錯誤，並已決定不會過分舉債經營香港迪士尼計劃，而雙方已同意興建香港迪士尼的費用應以混合債項及股本的方式融資，兩者的比例約為60：40，在商業上此為審慎的比例。

5. 旅遊事務專員亦重點講述“有關香港迪士尼樂園計劃的介紹文件”第4至7段所載，香港迪士尼計劃會帶來可量化的經濟收益和不可量化的收益。旅遊事務專員進一步表示，一如在其他迪士尼主題公園的做法，政府與迪士尼公司已同意如第一期計劃成功經營，香港主題公園公司便會進行第二期計劃。因此，香港主題公園公司獲給予認購權，可以28.12億元購買第二期計劃的用

地，該筆款項相等於以現時價格計算的建築成本，並會按綜合消費物價指數的升降而調整。

政府當局

6. 劉千石議員表示，據政府當局所述，香港迪士尼在啟用之年將會創造18 400個額外職位，包括香港迪士尼本身的4 200個職位、在香港迪士尼以外的6 600個職位，以及香港迪士尼計劃間接創造的7 600個職位。劉議員詢問，政府當局可否按工作性質、工作地點、學歷及技術要求劃分，提供該等額外職位的詳細分項數字。政府經濟顧問答允以書面提供有關的資料。

7. 劉議員進一步詢問，政府會否輸入勞工來填補因香港迪士尼計劃而出現的職位。政務司司長回答時表示，政府會奉行既定政策，讓本地工人優先獲得聘用。政務司司長補充，政府在現階段並無計劃就香港迪士尼計劃輸入勞工。

8. 陳榮燦議員表示，內地會有大量旅客來港遊覽香港迪士尼。他詢問政府在與迪士尼公司談判時，有否以此為談判策略，以爭取達成更好的協議。他又詢問，當局與迪士尼公司就管理及牌照協議所達致的安排，與東京及巴黎兩地的迪士尼主題公園相比是大致相若，還是較它們更為優勝。

9. 庫務局局長回應時表示，政府與迪士尼公司談判時，已強調香港作為內地南方大門的策略性位置。庫務局局長補充，為保障本港納稅人的利益，當局一開始便聘用了一名熟悉東京及巴黎兩地迪士尼主題公園財務安排的財務顧問，在談判中提供協助。因此，政府得以令迪士尼公司同意注入24.5億元股本(即發行每股一元股份的43%)，以及承諾在任何時間均須保持最少19億元股份的投資額。

10. 庫務局局長進一步表示，鑒於所用策略各有不同，實難以把香港迪士尼的合約安排與東京及巴黎兩地的迪士尼主題公園作一比較。以東京迪士尼為例，迪士尼公司只就其知識產權收取牌照費，而並無注入任何股本，亦無參與管理該主題公園。至於在巴黎的歐洲迪士尼，迪士尼公司是有份參與管理該主題公園的股東，並就其知識產權收取牌照費。庫務局局長指出，儘管有此等差別，當局與迪士尼公司在香港迪士尼計劃中就管理及牌照協議所達成的安排，即使未必比東京迪士尼及歐洲迪士尼優勝，但最少亦不相上下。庫務局局長補充，迪士尼公司同意管理香港迪士尼所賺得的管理費，將因應整體經營業績而定。此項安排會鼓勵迪士尼公司在經營香港迪士尼方面爭取更佳業績。

11. 譚耀宗議員表示，他關注到計劃每晚在香港迪士尼舉行的煙花匯演，會對鄰近的愉景灣居民造成滋擾。

12. 旅遊事務專員回應時表示，當局會設法確保有關的煙花匯演及雷射激光表演符合法定的噪音水平規定。旅遊事務專員指出，鑒於香港迪士尼與赤鱸角機場相當接近，政府會確保煙花碎片及雷射激光的照射方向和亮度，不會對飛越香港迪士尼上空的飛機造成危險。

13. 楊孝華議員表示，自由黨全力支持香港迪士尼計劃，並希望主題公園的興建工程可盡快展開。他進一步表示，在興建赤鱸角新機場期間，全球80%的挖泥船都來到香港進行有關的填海工程；他詢問屆時會否有足夠的挖泥設施，可供在竹篙灣進行填海工程之用。

14. 工務局局長答稱，興建赤鱸角機場需填海約1 400公頃土地，而香港迪士尼計劃第一期的填海工程則只涉及約180公頃土地。工務局局長又表示，填海工程第一期預期可於30個月內完成，而政府有信心填海所得的土地可於2002年移交香港主題公園公司，以供興建香港迪士尼。

15. 楊議員又詢問，興建香港迪士尼會否危害竹篙灣的中華白海豚的生命。規劃環境地政局局長回應時表示，無須為此事擔心，因為在過去數年該區甚少看到該類海豚出沒。規劃環境地政局局長進一步解釋，大嶼山東北部原本計劃用作港口發展，而當局並已進行研究，以評估港口的興建及運作對環境有何影響。研究結果顯示，大嶼山東北部的港口發展可符合《環境影響評估條例》的環保規定。由於香港迪士尼計劃所涉及的土地面積不及港口發展般廣大，規劃環境地政局局長預期，該計劃要符合法定的環保規定，應不成問題。

16. 吳亮星議員詢問為何要迪士尼公司在任何時間均須最少持有19億元的香港主題公園公司股份，而非該公司某一固定百分比的股份。庫務局局長答稱，訂明迪士尼公司必須在任何時間持有某一固定百分比的香港主題公園公司股份，在商業上並不切實可行，因為如香港迪士尼第一期計劃成功經營，股東便有可能會發行額外股份，以集資興建主題公園第二及第三期。此外，在40億元附屬股份轉換為普通股之後，香港主題公園公司的股本總額亦會有所改變。

17. 政府經濟顧問回答吳議員進一步提出的詢問時表示，香港迪士尼計劃帶來的經濟收益與投資香港主題公園公司的財政收益，兩者計算方法並不相同。政府經濟顧問又扼要講述“有關香港迪士尼樂園計劃的介紹文件”附件B第6及7段所載的轉換機制，並且補充，把40億元附屬股份轉換為普通股所賺取的股息，不會納入為在未來40年賺取的1,480億元經濟收益的一部分。

18. 何鍾泰議員詢問，屋宇署會否優先審核香港迪士尼計劃的建築圖則。

19. 旅遊事務專員表示，由於香港迪士尼計劃將涉及呈交大量複雜而屬非傳統設計的結構圖則，屋宇署會設立特別小組，優先處理有關的審核工作。

20. 鑒於政府在香港迪士尼計劃的投資接近80%，但只持有香港主題公園公司的57%股權，陸恭蕙議員詢問為何政府認為與迪士尼公司達成的協議會對香港有利。

21. 庫務局局長回應時表示，即使不發展香港迪士尼計劃，政府仍有需要發展大嶼山東北部，把用地闢作旅遊及康樂用途。她表示，在平整土地及進行基礎建設的136億元開支中，可計入香港迪士尼計劃第一期的費用按比例計算會少於該款額的半數。因此，把136億元全數列為政府對該計劃的投資，並不公平。庫務局局長解釋，很難在香港迪士尼計劃第一期及其餘各期之間，攤分興建如警署及消防局等基礎設施的費用。庫務局局長指出，為該計劃批出的土地並非全免地價。第一期計劃的地價為40億元，該地價是按126公頃土地的填海費用來計算，將由香港主題公園公司向政府發行價值40億元的附屬股份支付。庫務局局長進一步表示，政府有權全數出售其注入32.5億元資金所擁有的股本，而迪士尼公司則必須最少持有19億元的香港主題公園公司股份。至於政府向香港主題公園公司提供的56億元貸款，會在25年內連本帶利償還政府。

22. 楊耀忠議員表示，有些環保及考古團體關注到興建香港迪士尼會嚴重損害竹篙灣的海洋環境及古物遺迹。他詢問政府會有何措施確保竹篙灣的海洋生態及古物免受破壞。

23. 環境保護署署長答稱，香港迪士尼發展計劃須符合《環境影響評估條例》的法定規定。他指出，當局數年前已完成對大嶼山東北部的環境影響評估，而該處原先是計劃供港口發展之用。他補充，港口發展的計劃已獲環境問題諮詢委員會通過，而楊議員提出的環境問

題在當時已得到處理。環境保護署署長進一步表示，雖然過往3年來該區甚少看到中華白海豚出沒，但有關當局會採取步驟，確保在展開填海工程時，不會對該類海豚造成騷擾。

24. 土木工程署署長表示，古物古蹟辦事處已從內地延聘一隊研究人員，在竹篙灣進行水底搜尋古物的工作。土木工程署署長補充，預期該隊人員可在填海工程展開前完成有關工作。

25. 鄭家富議員表示，根據教育統籌局提供有關2000至2001年度建築地盤工人就業情況的資料，勞工的供應量會超過需求約9 600人。他進一步表示，由於為興建香港迪士尼而進行的平整土地及基礎設施建築工程，會創造大約16 000個職位，政府現時便須著手籌劃，確保有足夠受過培訓的建築地盤工人，可以擔任香港迪士尼計劃所創造的職位。

26. 工務局局長回應時表示，按照現時的估計，本港應有足夠的建築地盤工人，應付興建香港迪士尼及進行有關基建設施工程的人力需求。政府當局會密切監察情況，並與建造業訓練局保持聯絡；一旦發現建造業內某行業的工人短缺，便會開設足夠的培訓學額。他強調，政府的僱傭政策是讓本地工人優先獲得聘用，只有在本地工人的數目不足以填補職位空缺時，才會考慮輸入勞工。

27. 李華明議員詢問，為監督及監察香港迪士尼計劃的推行而需開設的49個職位(包括4個首長級職位)，所涉及的員工開支為何。他亦詢問，在該計劃的136億元基礎設施費用中，有否包括興建接駁香港迪士尼與陰澳的鐵路的費用在內。

28. 庫務局局長回應時表示，該4個以臨時性質開設的首長級職位，會在該計劃於2005年完成時予以刪除。庫務局局長補充，該49個職位的每年平均員工開支總額，只佔該計劃整體費用的很小部分。

29. 庫務局局長進一步表示，香港地下鐵路公司(下稱“地鐵公司”)會負責支付興建接駁機場鐵路與主題公園的支線的費用。運輸局局長補充，現正與地鐵公司討論興建鐵路支線的財務安排。

30. 李永達議員詢問，為何第一期計劃的地價定為40億元，即每平方呎143元，遠較數碼港計劃批出的土地所收取的每平方呎4,000至5,000元地價為低。他表示，香

港主題公園公司向政府發行以支付地價的附屬股份不會有股息，直至在主題公園運作5年後附屬股份轉換為普通股為止。他亦詢問為何第二期計劃的地價亦定於28億元的偏低價格，只相等於按現時價格計算的建築成本。

31. 地政總署署長表示，第一期計劃的地價相等於按比例計算的填海及平整土地預算成本，遠高於農地的價格。他認為，由於政府會從所持有的香港主題公園公司股份獲得收入，該地價屬於合理。

32. 庫務局局長補充，數碼港計劃的科技部分獲免地價批地，情況有別於該計劃的住宅部分。庫務局局長強調，政府與迪士尼公司達成協議時，已盡力保障納稅人的利益。庫務局局長指出，如香港政府依照法國政府向巴黎迪士尼收取的單位價徵收地價，按現時價格計算，香港政府只可就計劃第一期收取相等於4,000萬港元的地價，而該地價會在20年的期間內支付。庫務局局長進一步解釋，在主題公園運作5年後才可以把附屬股份轉換為普通股的原因，是考慮到歐洲迪士尼在營運初年面臨經濟困難，因而訂立此項安排，以顧及香港迪士尼在營運初年業績會有起落的情況。

33. 李永達議員表示，整個數碼港計劃的地價，包括住宅部分及科技部分，遠高於香港迪士尼計劃的地價。他詢問第二期計劃的地價為何不定於十足市值。

34. 庫務局局長回應時表示，發展主題公園有別於發展住宅區。香港迪士尼及其相關設施會帶來重大的可量化及不可量化經濟收益，遠遠超過從物業發展計劃獲得的收益。庫務局局長補充，推展第二期計劃興建第二個主題公園及有關設施，亦會帶來龐大的潛在收益。庫務局局長進一步表示，現時達成的協議內所載各方面的條件，是以整套方案的形式與迪士尼公司洽談所得的成果。

35. 張永森議員詢問，政府當局有否訂定在稍後階段引入第三方投資者的時間表。旅遊事務專員表示，稍後可能會引入第三方投資者，但現時仍未訂定確實的計劃。

36. 張議員又要求政府當局提供以下數據資料：

- (a) 按(i)與香港迪士尼計劃直接有關的費用及(ii)與香港迪士尼計劃無關的費用劃分，開列136億元基建費用的詳細分項數字；

- (b) 若借予香港主題公園公司的61億元政府貸款(包括5億元化作本金的利息)是商業貸款，按現值計算的利息成本差額詳情；及
- (c) 迪士尼公司在現行財務安排下所獲的財務得益。根據有關安排，香港迪士尼計劃第一期的40億元地價會以附屬股份形式支付。在附屬股份因經營業績比基準預測所預期者為佳而可逐步轉換為普通股之前，該等股份不會有股息。

政府當局

37. 庫務局局長及旅遊事務專員答應以書面回覆上文第38段所載張永森議員的問題。

38. 張文光議員詢問，在136億元的基建費用中，與香港迪士尼計劃直接有關的費用為何未有計算為政府在該項計劃中的投資。

39. 署理財政司司長答稱，當局與迪士尼公司達成的是一份公平及平衡的協議。他補充，在評估有關協議對香港是否有利時，亦應考慮由主題公園及相關設施的配套商業活動，以及額外遊客消費會為本港帶來的可觀經濟收益。經濟局局長補充，香港迪士尼毗鄰範圍土地的價格將會上升，在評估香港迪士尼計劃所帶來的整體經濟收益時，亦應把此點計算在內。

40. 張議員再詢問，當局並無把基建費用中與香港迪士尼直接有關的費用計算為政府在該項計劃中的投資，是否因為所涉款額少於香港迪士尼計劃基建費用總額(即136億元)的一半。

41. 庫務局局長表示，該筆136億元的款項會用作進行280公頃土地的填海工程及興建相關基礎設施。她指出，由於香港迪士尼計劃第一期佔地約126公頃(即填海土地總面積的44%左右)，按比例計算，直接屬於第一期計劃的費用大約為60億元，其中40億元會由香港主題公園公司透過向政府發行40億元附屬股份的形式償還。餘下20億元則屬基建費用，通常不會納入平整土地的整體費用內。

42. 單仲偕議員表示，在香港迪士尼計劃的資本結構中，債項部分佔84億元，包括61億元政府貸款及23億元商業貸款。他詢問為何不以商業貸款形式全數籌集該筆84億元的款項。

43. 庫務局局長表示，以政府貸款形式借出該61億元，所得利息會高於把該筆款項存於銀行。庫務局局長

指出，政府貸款的主要優惠在於還款期達25年，遠比商業貸款一般為10年的還款期為長。庫務局局長進一步解釋，在該84億元中，只有略多於四分之一從公開市場借貸，這是因為按照審慎的估計，該計劃早年的現金流量不足以償還多於現時從公開市場舉債之數的貸款。

44. 李柱銘議員詢問，政府與迪士尼公司達成協議，是否意味著政府會更多參與商業活動。

45. 署理財政司司長表示，參與大型基建項目如興建道路、隧道或電訊設施，是政府的一貫政策。署理財政司司長認為，政府參與香港迪士尼計劃符合此項政策，他不認為該政策日後會有所改變。

46. 程介南議員表示，他關注到香港迪士尼的娛樂設施若與美國、巴黎及東京的迪士尼主題公園相同，香港迪士尼不會吸引到更多旅客自該等地方來港遊覽。另一方面，若香港迪士尼與中國的主題公園無甚分別，同樣亦不能吸引大量內地居民來港到香港迪士尼遊玩。他詢問在策劃香港迪士尼的娛樂設施時，有否考慮此項因素。

47. 經濟局局長答稱，香港迪士尼內的娛樂設施會融匯東西方特色，並會以迪士尼傳統人物及中國文化傳統為重點，確保香港迪士尼會吸引到歐美、東南亞及內地的遊客。

48. 內務委員會主席表示，是次會議時間已夠，要到此為止。周梁淑怡議員及田北俊議員表示，有很多議員未有機會在是次會議上提問。內務委員會主席建議取消經濟事務委員會原定為討論香港迪士尼計劃而召開的特別會議，以便在1999年11月5日(星期五)的內務委員會定期會議結束後，隨即舉行另一次內務委員會特別會議，與政府當局繼續討論香港迪士尼計劃。田北俊議員對此表示贊同。內務委員會主席補充，由於有16名議員在是次會議上曾舉手示意但仍未有機會提問，他建議讓該等議員在下次內務委員會特別會議上優先提問。議員表示贊同。

49. 會議在下午12時36分結束。