

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)43/99-00 號文件

1999 年 10 月 8 日內務委員會會議文件

定於 1999 年 10 月 20 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------------|-------------------|
| (1) | 劉皇發議員 | (書面答覆) |
| (2) | 丁午壽議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (3) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (4) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (5) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (6) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆) |
| (7) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (8) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (9) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (10) | 梁劉柔芬議員 | (書面答覆) |
| (11) | 陳國強議員 | (書面答覆) |
| (12) | 呂明華議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (14) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (15) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (16) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (17) | 梁劉柔芬議員 | (書面答覆) |
| (18) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆) |
| (19) | 劉慧卿議員
(取代原先列入此編號的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (20) | 劉江華議員 | (書面答覆) |

注意： 1999 年 10 月 20 日立法會會議將不設要求口頭答覆的質詢。

註 :
NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 43/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 8 October 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 20 October 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|--------------------------------|
| (1) | Hon LAU Wong-fat | (Written reply) |
| (2) | Hon Kenneth TING
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (3) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (4) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (5) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (6) | Hon Christine LOH | (Written reply) |
| (7) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (8) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (9) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (10) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (11) | Hon CHAN Kwok-keung | (Written reply) |
| (12) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Written reply) |
| (13) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (14) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (15) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (16) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (17) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (18) | Hon Christine LOH | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Written reply) (New question) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |

Note: There will be no oral question for the Legislative Council meeting on 20 October 1999.

註 :
NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Educating the youngsters to use computers properly so as to protect their eyesights

#(1) 劉皇發議員 (書面答覆)

青年人在學校及家中使用電腦的情況日趨普通。鑑於長時間注視電腦屏幕可能會對發育中的青年人的視力造成不良影響，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否向學校發出指引，要求教師教導學生如何正確使用電腦；及
- (二) 是否知悉各學校當局如何與家長溝通，提醒家長教導子女在家中正確使用電腦？

初 稿

Provision of support services to Hong Kong businessmen in the mainland

#(2) 丁午壽議員 (書面答覆)

鑑於中港之間的商貿及投資活動日益頻繁，政府可否告知本會，有否計劃擴充香港特別行政區駐京辦事處的職能，向到內地營商或投資設廠的本港市民提供支援服務；若有計劃，預算提供甚麼支援服務，及港商可從何種途徑取得該等服務；若沒有計劃，原因為何？

初 稿

Political party members appointed to various boards and committees

#(3) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

(一) 按選舉管理委員會所界定的政治團體為準則，目前各個政治團體在下列諮詢機構及法定組織中所佔的成員人數為何；

- (i) 行政上訴委員會；
- (ii) 機場管理局；
- (iii) 公眾聚會與遊行上訴委員會；
- (iv) 九廣鐵路公司董事局；
- (v) 地下鐵路公司董事局；
- (vi) 廣播事務管理局；
- (vii) 香港房屋委員會；
- (viii) 醫院管理局；
- (ix) 司法人員推薦委員會；
- (x) 城市規劃委員會；
- (xi) 策略發展委員會；
- (xii) 教育統籌委員會；
- (xiii) 各分區委員會；
- (xiv) 青年事務委員會；
- (xv) 投訴警方監察委員會；
- (xvi) 社會福利諮詢委員會；
- (xvii) 公務員叙用委員會；
- (xviii) 公務員薪俸及服務條件常務委員會；
- (xix) 香港房屋協會；及
- (xx) 外匯基金投資公司；

(二) 目前當局在委任社會人士出任各個委員會及管理局的成員時所持的準則為何；及

(三) 當局有何方法提高各諮詢機構及法定組織的透明度及其成員對公眾的問責性？

初 稿

Excessive fares charged by taxis and public mini-buses

#(4) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據悉，在颱風襲港期間，不少的士司機及公共小巴司機向乘客索取額外車資。就此，政府可否告知本會：

(一) 過去 3 年，當局共收到多少宗有關投訴；

(二) 當局如何遏止上述濫收車資的情況；及

(三) 鑑於該等行業在颱風襲港期間營業所承擔的風險較高，當局會否考慮修訂有關法例，准許該等行業收取颱風附加費，以及制定該項收費的準則？

初 稿

Downsizing plan of the Auxiliary Police

#(5) 劉江華議員 (書面答覆)

自本年 4 月起，當局透過自然流失方式，削減輔助警察（“輔警”）的編制，並把以往由輔警執行的所有巡邏任務交由正規警務人員執行。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時的輔警人數較本年 4 月 1 日的人數減少多少；
- (二) 過去 5 個月每月輔警執勤總時數為何；與之前 5 個月的數字比較如何；及
- (三) 過去 5 個月的治安情況及舉報罪案數字與之前 12 個月的情況比較為何；有否評估該等變化與減少輔警執行巡邏任務的關係？

初稿

採用電子道路收費遏抑交通增長

#(6) Hon Christine LOH (Written reply)

In respect of the traffic growth in Hong Kong, will the Administration inform this Council:

- (a) the projected numbers of private cars and all vehicles by the end of 2011; and a comparison of such figures with the respective average number in 1996;
- (b) of the scheduled date for submission of the results of the Electronic Road Pricing (“ERP”) Study;
- (c) whether public consultation will be conducted on the recommendations of the ERP Study; if so, of the time this will be done;
- (d) whether the Administration has decided to use ERP as a means to control traffic growth;
- (e) of the measures other than ERP that the Administration will adopt to control traffic growth; of the expected contributions of such measures; and
- (f) whether the Administration has set any target traffic growth rate?

初 稿

終止用作開辦商用直升機停機坪的土地租約事宜

#(7) Hon Howard YOUNG (Written reply)

I was told that the Government had decided not to extend the land lease, which will expire next year, for the landing ground for commercial helicopter in Wan Chai. In this connection, will the Government inform this Council whether it plans to provide an alternative site in the vicinity so that such service can continue?

初 稿

Collection of tuition fee in advance by tuition schools

#(8) 張文光議員 (書面答覆)

為中五畢業生或以上程度人士開設預科、證書或文憑課程的本地教育機構，為新收取的學生進行註冊時所收取的預繳學費事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年及本學年，各所教育機構收取預繳學費的政策(包括預繳的款額)為何；
- (二) 各所教育機構如何釐定預繳學費的款額，又該款額會否全部或部分退還予在學期開始前退學的學生；
- (三) 過去 1 年及本學年，各所院校分別收取了多少不獲退還的預繳學費的款額，其中涉及多少名學生；及
- (四) 對於在學期開始前退學的學生，當局會否促請所有教育機構向他們全部或局部退還預繳的學費？

初 稿

保障電子交易中的消費者權益

#(9) Hon SIN Chung-kai (Written reply)

According to Consumer@Shopping, an international comparative study of electronic commerce, recently conducted by Consumer International (<http://www.oneworld.org>), consumers rights protection in Hong Kong is inadequate. In this connection, would the Government inform this Council:

- (a) of the Government's response and comments on this report;
- (b) of the legislation and policy that current exist in Hong Kong to protect consumers rights in e-commerce; and
- (c) of further initiatives that the government will take to promote consumer rights in e-commerce?

(有待修訂)

(to be revised)

初稿

Waste on the sea bed

#(10) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

鑑於海床上的垃圾會嚴重破壞海洋生態，政府可否告知本會：

- (一) 有否計劃對本港海床上的垃圾、及其對附近的水質及海洋生態的影響進行全面研究；若有計劃，何時進行該項研究；若否，原因為何；
- (二) 現時當局採用甚麼方法清理已積聚在海床上的垃圾；及
- (三) 會否考慮修訂法例，大幅提高丟棄廢物到海中的罰款，以加強阻嚇作用？

初稿

Separate collection of recyclable materials in PRH

#(11) 陳國強議員 (書面答覆)

現時，多個公共屋邨設有廢物回收桶收集幾類可循環再造物品。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，該等回收桶收集的物品種類和每月每類物品的平均收集數量為何；
- (二) 哪個政府部門或機構負責處理該等回收物品，涉及的人手為何；及
- (三) 該等回收物品的處理程序為何？

初稿

Long queuing time for border-crossing freight vehicles

#(12) 呂明華議員 (書面答覆)

鑑於目前來往中港兩地的貨車需要等候數小時才能通關，導致本港工業界和運輸業巨大經濟損失，政府可否告知本會：

- (一) 引致中港貨車長時間等候過關原因為何；是本港還是內地邊境關卡造成；
- (二) 如責任在港方，當局如何改善現行制度以提高通關效率；及
- (三) 假如問題源於內地關卡，香港特區政府會否向內地提供協助，聯手加快中港貨車通關的程序，減低這方面的經濟損失？

初稿

Release of Dioxin into the air by a chemical waste processing centre

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報導，環保署透露青衣化學廢物處理中心於去年 11 月 11 日及本年 2 月 12 日的例行抽查中，發現二噁英含量對本港的空氣質素造成的影響。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 自 93 年啓用至今，該中心每年處理化學廢物的數量及種類為何；
- (二) 該中心所處理的化學廢物是屬於哪些工業及來自多少間公司；
- (三) 在 93 至 99 年期間，該中心每年排放多少數量的二噁英到空氣中；以及焚化廢物後所產生的固體廢物中含二噁英的數量；
- (四) 該中心如何處理經焚化後所產生的固體廢物，包括如何搜集、包裝、運輸及棄置；在各個處理程序中，該中心採取了甚麼措施保障工人的安全；及
- (五) 根據外國的研究所顯示，焚化有毒廢料及鋼鐵物料的過程中均會產生二噁英。當局可否確定何時及用哪些措施來禁止有關工業排放二噁英？

初稿

Rent to income ratios of PRH tenants

#(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

當局於9月21日就議員關注公共屋邨租戶的承擔能力作出之回應中列出了過去5年，受整體重建計劃影響的家庭在入住新建公共租住屋邨之前和之後的租金與入息比例中位數的估計數字，當中1人和2人家庭在入住後租金與入息比例中位數為17.9%，即使整體數字亦達13.1%。明顯地，與《1997年房屋（修訂）條例》中調整租金時，其佔收入中位數的比例，不超過百分之十的規定不符，引起了一定的關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局目前如何計算公共租住屋邨家庭的入息中位數及其租金佔入息中位數的比例；
- (二) 過去3年，按家庭成員數目劃分的各個家庭組別的平均收入及租金佔收入中位數的比例數字；及
- (三) 當局在剛過去的一次租金調整中，所定之租金佔入息中位數的比例之數字？

初 稿

Risk of oil tanks in the vicinity of the proposed Route No. 9

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報道，環保署最近完成的環境影響評估透露，當局計劃興建的九號幹線的部份路段的 1000 米範圍內有 4 個油庫，可能會有潛在危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估公路附近設有油庫的危險性，以及有否制訂在該等公路上發生交通意外時應採取的應變措施；及
- (二) 當局在設計該幹線的有關路段時會採取甚麼措施，防止因交通意外而引致油庫發生爆炸？

初稿

特區護照的免簽證待遇

#(16) Hon Howard YOUNG (Written reply)

I have received a complaint from a HKSAR passport holder who, on entering Peru this summer, had his passport held up for several days by the Peruvian immigration officials for the purpose of clarifying whether an entry visa was required for HKSAR passport holders. In this connection, will the Government inform this Council whether:

- (a) it has received complaints about the difficulties encountered by HKSAR passport holders whilst visiting other countries; and
- (b) the government will liaise with the Peruvian Consulate in Hong Kong to take necessary action to prevent recurrence of the such case?

初 稿

Legislative proposal to control advertisement signboards

#(17) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

當局於本年 4 月向規劃地政及工程事務委員會提交管制廣告招牌的初步建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各臨時區議會及有關團體就下列各項所提交的意見：甚麼尺寸或以上的廣告招牌須予登記、廣告招牌應規定懸掛在甚麼位置、每家商戶容許懸掛廣告招牌的數量、哪些人士須承擔維修責任、及有關商戶搬遷或結業時的清拆安排事宜；及
- (二) 當局計劃何時向本會提交有關的條例草案？

初稿

政府的危機處理機制

#(18) Hon Christine LOH (Written reply)

With regard to the government's responsiveness and state of preparedness for extreme events such as typhoons, earthquakes, air-crashes, Y2K etc. Will the Government inform this Council:

- (a) who is ultimately responsible for the Government's planning and operation of emergency operations;
- (b) does the Administration have plans for recovery phase operations such as food/water reserves, emergency shelter, communications and central coordination and are those plans open to inspection by the public;
- (c) does the Administration's plans involve non-governmental organisations and community leaders who may be able to assist and if not, why not;
- (d) how does the Administration test such plans; and
- (e) has the Administration studied other countries response plans to see what lessons can be learnt?

初 稿

Project to build a closed aqueduct from Dongjiang to Shenzhen

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

就輸入本港的食水事宜，行政機關可否告知本會：

- (一) 由東江上游至深圳的密封式輸水管道興建工程的進展為何；該項工程所涉及的費用總額為何；
- (二) 有否評估當密封管道使用後，東江中下游會否由於水流量減少，導致河水中的污染物增加及污染物較易在河床積聚；若會，估計情況為何，及有否補救措施；
- (三) 除了興建密封式輸水管道外，當局有否與國內有關部門相討如何改善東江水的水質；
- (四) 有否考慮找尋其他食水的來源；及
- (五) 當局就 2001 至 2008 年期間的供應本港的食水量及食水價格與廣東省人民政府進行的商討的進展為何？

初稿

Use of plant fuels as an alternative to diesel

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

現時本港車輛多使用柴油作燃料，導致空氣污染問題日益嚴重，而目前有一種植物燃油可取代柴油，但其經燃燒後釋放出的廢氣將可減少三成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港試用這種植物燃油的巴士、小巴及的士數目分別為何；其試驗的進度及效益為何；
- (二) 這種植物油與一般柴油在環境保護成效上及使用時的性能上的比較為何；當局是否知悉有哪些國家有使用這些植物燃油的經驗；又當局是否知悉國際上現有哪些合乎環保的燃油在廣泛使用中；及
- (三) 當局會有何跟進計劃推廣本港汽車使用環保燃油減低空氣污染問題？