

立法會

Legislative Council

立法會 CB(3)569/99-00 號文件

2000 年 2 月 18 日內務委員會會議文件

定於 2000 年 3 月 1 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|--------|--------|
| (1) | 朱幼麟議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 呂明華議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 何秀蘭議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 劉漢銓議員 | (書面答覆) |
| (8) | 周梁淑怡議員 | (書面答覆) |
| (9) | 許長青議員 | (書面答覆) |
| (10) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (11) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (12) | 羅致光議員 | (書面答覆) |
| (13) | 陳智思議員 | (書面答覆) |
| (14) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (15) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (16) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (17) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (18) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (19) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (20) | 張文光議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Octane number of gasoline

#(1) 朱幼麟議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時就各類型普遍在本港行走的私家車，有關的汽車生產商建議採用甚麼辛烷值的汽油；
- (二) 現時法例規定在本港出售的無鉛汽油的研究法辛烷值不得小於 95.0，當局根據甚麼準則和考慮甚麼因素把辛烷值訂於該水平；及
- (三) 有否評估汽車使用辛烷值高於或低於汽車生產商所建議的辛烷值的汽油，會如何影響汽車廢氣中的各種污染物含量？

初稿

#(2) 呂明華議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去 5 年，香港貿易發展局(以下簡稱“貿發局”)每年在歐美國家及日本舉辦的貿易展覽會數目、每次展覽會的香港參展商數目和參展商隨團人員數目，以及參展商數目每年有所增減的原因為何；及
- (二) 按每平方米展覽面積收費計算，貿發局向該等香港參展商收取的費用，與當地主辦類似展覽會的機構所收取的費用比較如何；若沒有該等比較數字，原因為何？

(2) Dr Hon LUI Ming-wah (Oral Reply)

Will the Government inform this Council whether it knows:

- (a) the number of trade fairs organized by the Hong Kong Trade Development Council ("TDC") in Europe, America and Japan in each of the past five years, the number of exhibitors from Hong Kong participating in each of these TDC fairs and the respective sizes of their accompanying delegations, as well as the reasons for the year-on-year changes in the number of exhibitors; and
- (b) in terms of charges per square metre of exhibition area, how the charges levied by the TDC on the Hong Kong exhibitors concerned compare with those levied by local organizers of similar exhibitions; if such comparison figures are not available, of the reasons for that?

初稿

Prevention of corrupt and illegal conduct of Election Committee members and prospective candidates for Chief Executive

#(3) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

按照《基本法》附件一的規定，行政長官由一個800人的選舉委員會選出。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該選舉委員會的委員何時選出；
- (二) 當局有何措施防止現任行政長官及其他公職人員向選舉委員會委員提供利益，藉以影響他們日後在第二任行政長官選舉中的投票取向；
- (三) 鑒於現任行政長官可能會競逐連任，當局有何具體措施，解決涉及選舉委員會委員的個人利益的政策制訂過程中，行政長官的角色及利益衝突問題？

初稿

#(4) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

最近，政府經濟分析部(“經濟分析部”)及來自美國的獨立顧問賓士及雷奧顧問公司(“該顧問公司”)在檢討中華電力有限公司(“中電”)對電力需求的預測時都得出相同結論，就是龍鼓灘發電廠的第7及第8發電機組分別需要在2008年及2010年投產。鑒於中電在1992年曾作出錯誤的預測，加上政府當局在當時未能作出有效監察，對用戶帶來了龐大的財政負擔，行政機關可否告知本會，中電、該顧問公司及經濟分析部分別採用何種方法和程序，確保電力需求預測的準確性？

(4) Hon Emily LAU (Oral Reply)

In reviewing the forecasts of electricity demand recently made by CLP Power Hong Kong Ltd ("CLP"), both the Government's Economic Analysis Division ("EAD") and the independent consultant, Burns and Roe Company of the United States ("B & R") have come to the same conclusion that Units 7 and 8 of the Black Point Power Station would be required in 2008 and 2010 respectively. Given that CLP's wrong forecast in 1992 and the Administration's failure to monitor the situation then have imposed a huge financial burden on consumers, will the Executive Authorities inform this Council of the methodologies and procedures adopted by CLP, B & R and EAD respectively to ensure the accuracy of the forecasts of electricity demand?

初稿

Development of air freight handling services

#(5) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據悉，機場管理局與有關空運貨站經營者所簽定的合約條款中，說明不遲於 2003 年，機管局可以引進新的經營者。為了確保航空貨運業界不致長期蒙受沉重的價格負擔，阻礙香港的經濟發展，政府可否告知本會：

(一) 當局是否打算於 2003 年引進新的空運貨站經營者；若是，詳情如何；若否，原因為何；及

(二) 鑒於貨運站投資額相當龐大，相關工程和安排更要一段較長時間準備。若當局有誠意引入其他經營者，直至目前為止進行了甚麼準備工作加以配合；若當局至今未有任何準備，預計最早何時可以引進新的經營者，打破目前一間公司獨大的壟斷局面？

初稿

Crack down on tax evasion

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於打擊逃稅事宜，政府可否告知本會：

(一) 過去 5 年，

(i) 估計每年逃稅活動所涉及的稅款總額為何；

(ii) 每年證實的逃稅個案數字為何；

(iii) 每年成功追收的稅款總額為何；及

(iv) 當局曾經引用《稅務條例》第 60 條多少次，向逃稅人士發出評稅或補加評稅，追收該年度及之前 10 個課稅年度的欠稅；每年所涉及的稅款總額為何；以及沒有就部份個案引用有關條文的原因為何；

(二) 當局有何措施打擊逃稅活動；有否定期檢討該等措施的成效；及

(三) 當局有否計劃修訂法例，加重逃稅行為的刑罰；若否，原因為何？

初稿

Management of leisure and recreational services
after dissolution of Provisional Municipal Councils

#(7) 劉漢銓議員 (書面答覆)

有鑑於兩個市政局已被取消，政府可否就全港性康體和藝術活動的資源分配及推廣發展上告知本會：

- (一) 新成立部門與現行康體發展局、藝術發展局等支援機構的分工安排；
- (二) 新成立部門在普及教育、鼓勵市民使用有關設施、精英培訓、吸引工商界支持等方面的策略及具體行動；及
- (三) 與國內及海外有關機構的合作和交流計劃？

初稿

Proposals to increase revenue

#(8) 周梁淑怡議員 (書面答覆)

據悉，當局在去年 4 月至 7 月舉辦的方便營商獎勵計劃反應良好，共有 147 位來自 40 個不同政府部門的公務員提交 116 份建議書。就此，政府可否告知本會，會否考慮推行類似的獎勵計劃，鼓勵公務員提交節省公帑開支的建議；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Work to promote business opportunities in the Mainland

#(9) 許長青議員 (書面答覆)

關於協助企業開展內地業務事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，貿易署和香港貿易發展局(“貿發局”)分別安排了多少次港商與內地官員討論內地法規、稅務等問題的會議；每次會議所涉及的内容及成果為何；
- (二) 過去 3 年，工業署和貿發局分別與內地中央及地方機構，合辦了多少個投資政策及貿易洽談會，以及到內地考察的訪問團；透過有關工作而成功推動外國企業，以香港為基地開拓內地業務的投資項目有多少宗；該等項目涉及的行業及投資金額分別為何；及
- (三) 因應中國即將加入世界貿易組織，工業署和貿發局在未來 1 年有否制訂具體計劃，推動外國企業以香港為基地開拓內地業務；若有，詳情為何？

初稿

Abuse of the elderly

#(10) 李華明議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局去年接獲老人受到虐待的舉報個案數目；
- (二) 政府各有關部門所採用的“虐待老人行為”的定義分別為何，以及各有關部門有否就此向前綫工作人員發出工作指引；若有，詳情為何；若否，當局會否考慮發出該等指引；
- (三) 當局會否考慮就老人被虐問題的嚴重程度進行定期的統計及調查；若不會，原因為何；及
- (四) 當局有否計劃制定有關法例，禁止虐待老人的行為及對施虐者施加懲罰；若有計劃，具體時間表為何；若沒有計劃，原因為何？

初稿

Voter registration

#(11) 李永達議員 (書面答覆)

據悉，有為數 59 100 張首屆立法會選舉的投票通知書因無法寄遞而遭退回，當中 13 900 名選民的登記住址位於郵遞區外遍遠的鄉郊地方，或只能透過公用郵箱收取信件。就此，政府可否告知本會，當局現正推行的選民登記活動有否包括派遣工作人員前往該 13 900 名選民的居所進行家訪，以確定該等選民是否仍居於登記住址；若否，原因為何？

初稿

Respiratory diseases

#(12) 羅致光議員 (書面答覆)

每年因患上呼吸系統疾病而死亡的人數佔該年的總死亡人數的百分比，由 1981 年的 15.8% 增至 1997 年的 20.2%，該百分比的增加可能與本港的空氣污染日益嚴重有關。就此，政府可否告知本會：

- (一) 因呼吸系統疾病(包括哮喘、支氣管炎、肺氣腫及肺癌)入院的病人的住院總日數及有關的公共醫療開支，在過去 5 年的增幅為何；
- (二) 當局有何措施減少空氣污染對兒童、老人及哮喘病病人等易受感染人士的健康造成影響；及
- (三) 當局會否考慮舉辦“空氣清新週”或“不駕駛日”等公民教育活動，使公眾加強認識減低空氣污染人人有責？

初稿

Provision of venues for artists

#(13) 陳智思議員 (書面答覆)

關於向藝術工作者提供租金廉宜的展覽場地及創作室事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時前長沙灣屠房的每平方尺月租為何；如何釐定該租金水平，以及與鄰近政府工廠大廈的租金比較為何；當局會否考慮減低該處租金；
- (二) 會否考慮制訂指引或修訂法例，增加可出租予藝術工作者的場地；及
- (三) 會否考慮在出售土地的地契加上條款，指定私人發展商須預留若干比例的面積作展示藝術品用途，藉此培養市民欣賞藝術品的興趣？

初稿

Tendering procedures for contracts of different values

#(14) 吳亮星議員 (書面答覆)

香港是世界貿易組織政府採購協定(“該協定”)的簽署成員，根據該協定，當香港政府機構作出採購行爲時，如果有關的合約涉及貨品和服務，且價值超過 13 萬個特別提款權(Special Drawing Rights, 約 146 萬港元)，或有關的合約涉及建造工程，且價值超過 500 萬個特別提款權(約 5600 萬港元)，則必須依照該協定所定下的準則和程序進行，不能給予本地公司特別優惠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前處理不超過上述價值的政府採購合約的做法，與處理超過者的做法有何相同和不同之處；以及原因何在；
- (二) 是否知悉同屬該協定簽署成員的本港主要貿易夥伴在處理不超過同類價值規定的政府採購合約時對本地和非本地公司的待遇；如是，詳情爲何；及
- (三) 會否考慮在處理不超過上述價值的採購合約時，優先給予本地公司競投；如否，理由爲何？

初稿

Provision of medical services during public holidays

#(15) 梁耀忠議員 (書面答覆)

據報，在剛過去的農曆新年假期期間，前往公立醫院急症室求診的人數較平日高很多，而不少仍有提供診症服務的私人執業醫生趁機大幅提高診金。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉各公立醫院急症室有否在上述假期期間額外增加醫護人手，以及各急症室的醫護人手是否足夠；及
- (二) 有否計劃規管私人執業醫生在公眾假期期間的收取的診金的水平；若有計劃，詳情為何；若否，當局有何措施改善目前部分私人執業醫生在假期期間濫收診金的情況？

初稿

#(16) 楊孝華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，是否知悉各流動電話服務營辦商(“營辦商”)有否在機場鐵路快綫沿綫進行流動電話訊號接收測試；若有，測試結果以及被確定為沒法接收訊號的地點為何；若否，當局會否要求各營辦商進行該等測試並公布結果？

(16) Hon Howard YOUNG (Written Reply)

Will the Government inform this Council whether it knows if various mobile phone services operators have conducted any mobile phone signal reception tests along the Airport Express; if they have, of the results of the tests and the locations identified as places of no coverage; and if they have not, whether the authorities concerned will request the operators to conduct such tests and publish the results?

初稿

Insufficient capacity of the Shatin Sewerage Treatment Plant

#(17) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，沙田污水處理廠由於處理污水能力不足，自 1996 年以來，間斷地排放污染物濃度超出法定標準的污水（“超標污水”），引致維多利亞港（“維港”）水質惡化；為解決該問題，當局計劃擴建該污水處理廠，預計工程會於 4 年後完成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局何時知悉該廠的污水處理能力不足以應付需求；
- (二) 有否估計自 1996 年至今，由該廠排放到維港的超標污水量；
- (三) 有何善後措施解決維港海水受污染的問題；及
- (四) 在上述擴建工程完成前，當局有何措施避免該廠排放超標污水及減低該等污水對環境的影響？

初稿

檢討法例應付資訊科技社會的需要

(18) Dr Hon David LI (Written reply)

It is noted that the number of computer-related crimes reported to the Police has increased from 34 in 1998 to 228 in 1999. In this connection, will the Government inform this Council if it will consider reviewing existing legislation to ensure it meets the needs of a rapidly advancing information technology-based society?

初稿

Study on impact of wireless communication transmitters on human health

#(19) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否統計現時安裝在各樓宇內或天台的無線電通訊服務轉發器及衛星電視接收器數目；若有，各類器材的數目及它們設置在各類型樓宇的分項數字為何；及
- (二) 當局有否就該等器材所發出的無線電波對人體的健康的影响進行研究；若有，研究結果為何；以及是否知悉其他地區有否進行該類研究；若有，研究結果為何？

初稿

Operation and regulation of the Insurance Claims Complaints Bureau

#(20) 張文光議員 (書面答覆)

就最近一家保險公司因不滿保險索償投訴局(“投訴局”)的裁決，成功申請高院司法覆核獲得勝訴一事，政府可否告知本會：

- (一) 投訴局成立的目的是為何；其職責目的是否一律按照保單合約條款處理所有索償糾紛；還是為了當投保人與保險公司對保單合約條款解釋出現爭議時，按照實際情況作出一個合乎情理的裁決；
- (二) 投訴局過往處理涉及投保人與保險公司對保單合約條款出現爭議時的裁決準則為何；是次高院作出的判決，會否影響投訴局日後處理保單投訴時考慮的準則；
- (三) 投訴局是否一個在政府規管下行使公眾職能的機構，因而需要接受司法覆核監管；政府如何保證保險公司不會因而濫用有關機制，不斷推翻投訴局的決定；及
- (四) 政府會否就投訴局的現行運作及規管架構進行檢討，以加強對投保人的保障？