

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)942/99-00號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/ES/1

立法會經濟事務委員會 特別會議紀要

日 期：1999年11月11日(星期四)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會會議廳

出席委員：田北俊議員(主席)
丁午壽議員
朱幼麟議員
李永達議員
呂明華議員
馬逢國議員
張永森議員
陳鑑林議員
黃宜弘議員
楊孝華議員
劉千石議員
馮志堅議員

列席的
非委員的議員：何秀蘭議員
李卓人議員
李啟明議員
吳靄儀議員
周梁淑怡議員
陳婉嫻議員
劉慧卿議員

缺席委員：李華明議員(副主席)
李家祥議員
李國寶議員
張文光議員
許長青議員
陸恭蕙議員
單仲偕議員
黃容根議員
劉健儀議員

出席公職人員：議程項目I

旅遊事務專員
盧維思先生

政府經濟顧問
鄧廣堯先生

庫務局副局長
郭立誠先生

助理旅遊事務專員
黃智祖先生

議程項目II

經濟局局長
葉澍堃先生

旅遊事務專員
盧維思先生

助理旅遊事務專員
黃智祖先生

規劃環境地政局副局長(環境)
蘇啟龍先生

環境保護署署長
羅樂秉先生

環境保護署助理署長
區偉光先生

土木工程署署長
盧耀楨先生

議程項目III

經濟局局長
葉澍堃先生

旅遊事務專員
盧維思先生

庫務局局長
俞宗怡女士

庫務局副局長
郭立誠先生

工務局局長
李承仕先生

環境保護署署長
羅樂秉先生

環境保護署助理署長
區偉光先生

地政總署署長
布培先生

政府經濟顧問
鄧廣堯先生

規劃署署長
馮志強先生

運輸局副局長
何鑄明先生

應邀出席者 : 議程項目 I

香港中文大學

副校長及經濟學講座教授
廖柏偉教授

經濟學副教授
鄭啟新教授

香港理工大學

酒店及旅遊業管理系教授及系主任
彭禮文教授

議程項目 II

長春社

總幹事
張麗萍小姐

公共事務主任
蔡佩玲小姐

綠色和平

綠色和平
盧思騁先生

綠色和平
文思慧小姐

國際華商觀光協會

創會會長
袁家齊先生

名譽會長
黃展爽先生

香港酒店業主聯會

執行總幹事
李漢城先生

助理執行總幹事
陳淑芳小姐

香港旅遊業聯會

主席
陳南祿先生

香港航空公司代表協會執委會委員
黃家倫先生

香港酒店業協會

執行總幹事
呂尚懷先生

地球之友

總幹事
吳方笑薇女士

助理總幹事
葉廣濤先生

香港旅遊協會

副總幹事
高德禮先生

研究及拓展總經理
葉祖達先生

香港旅遊零售業協會

主席
李敬天先生

副主席
周允成先生

香港旅行社協會

主席
張健明先生

列席秘書 : 總主任(1)2
劉國昌先生

列席職員 : 助理秘書長1
吳文華女士

高級主任(1)5
許兆廣先生

經辦人／部門

I 與學者會商

(立法會CB(1)339/99-00(01)號文件 —— 彭禮文教授的意見書
立法會CB(1)354/99-00(03)號文件 —— 鄭啟新教授的意見書)

主席表示，事務委員會已向多位學者發出邀請信，但只有3位能夠出席會議。他請該3位學者就香港迪士尼樂園(下稱“香港迪士尼”)計劃發表意見。

2. 香港中文大學副校長及經濟學講座教授廖柏偉教授表示，政府在評估香港迪士尼計劃的效益時，除了考慮經濟效益外，還要考慮該項計劃的社會效益。根據政府當局提供的數據，該項計劃的經濟回報並非十分吸引，因為政府必須承擔土地發展成本，並為香港國際主題公園有限公司(下稱“香港主題公園公司”)提供貸款。然而，較廣義來說，該項計劃會帶來社會及經濟效益，包括創造更多就業機會、增強投資者的信心及社會自豪感等。該項計劃可吸引更多遊客來港、促進香港的旅遊業，最終令香港的本地生產總值上升。廖教授補充，按照他本人的計算，政府估計香港迪士尼計劃會有17%至25%的內部回報率是合理的。當局估計從香港迪士尼計劃獲得1,480億元的經濟收益，並非不切實際，因為在長達40年的期間內，入場費及旅客在主題公園的消費應有實質增長。此外，政府當局採取保守的估計，假設此等收入來源會在40年內維持不變。他表示，按照他本人的計算，香港迪士尼計劃的回報率會高於賣地發展住宅物業所得的回報率。再者，香港迪士尼的部分收入可視為出口服務，而該等服務對香港經濟貢獻良多。廖教授指出，由於香港迪士尼計劃涉及使用面積如此龐大的土地，政府參與該項計劃是在所難免的。然而，為了提高透明度，政府應公開政策指引，說明政府會在哪些情況下參與私人機構的投資項目。

3. 香港中文大學經濟學副教授鄺啟新教授質疑政府在評估香港迪士尼計劃的經濟效益時所採用的若干假設。概括而言，該等問題包括：

- (a) 預計的入場人數可能受其他因素影響而減少，例如經濟衰退，或華南地區其他遊樂設施構成競爭；
- (b) 基本遊客的市場滲透率過高，因為訪港旅客大多為重臨香港的旅客；
- (c) 專程遊客比例的假設過於簡單化；
- (d) 對基本遊客增長的預測過於樂觀；
- (e) 遊客消費額的假設過於簡單化，而且可能高估；
- (f) 與基本增值額比較，興建主題公園所帶來的連帶增值額過高；
- (g) 每名入場人士的入場次數超過1次的假設不大清晰；及

- (h) 即使香港沒有迪士尼主題公園，進一步放寬內地旅客入境的限制總會有利本港的旅遊業。

他的意見書在會議席上提交，其後隨立法會CB(1)354/99-00(03)號文件送交委員參閱。

4. 香港理工大學酒店及旅遊業管理系教授及系主任彭禮文教授支持香港迪士尼計劃。他認為，該項計劃會為香港帶來可觀的有形及無形的利益，而所帶來的無形利益可能更為豐厚。此等利益包括：

- (a) 質素標準 —— 香港迪士尼的經營方式會為香港的服務業樹立新的楷模；
- (b) 訓練 —— 華特迪士尼公司對員工訓練及發展的承擔，會為香港的服務業增添資源，並帶領服務業發展；及
- (c) 本地及國際信心因素 —— 興建香港迪士尼不僅為社會提供高質素的消閒活動，還可給予香港市民顯而易見的理由引以自豪。從國際層面來看，在香港興建迪士尼，會成為有助吸引其他國際商務來港發展的關鍵因素，不單吸引旅遊業，還吸引一般的商業。

他的意見書已隨立法會CB(1)339/99-00(01)號文件送交委員參閱。

5. 劉慧卿議員詢問，政府當局估計香港迪士尼開業首年會有520萬人入場是否合理。呂明華議員與劉議員同樣關注此事，並察悉東京迪士尼樂園的入場人數需要超過10年才達到1 000萬人，而巴黎迪士尼樂園的首年入場人數為658萬人。鄭教授表示，政府當局的估計傾向樂觀，但他注意到許多因素可以影響入場人數，而政府當局應再設定其他測試情況以供評估。彭教授認為，鑒於亞洲人接受美國文化，加上香港的冬季較東京及巴黎溫暖，政府當局的估計是合理的。廖教授表示，香港迪士尼的入場人數主要視乎內地旅客的人數而定。鑒於內地經濟持續發展，加上迪士尼文化獲得華人接受，當局就香港迪士尼入場人數作出的估計是合理的。

6. 關於是否有充分理據進行香港迪士尼計劃，即使付上環境方面的代價也在所不惜的問題，廖教授認為難以以數量確定環境方面的代價。然而，他相信政府應已在財政預算中預留足夠的款項，處理該項計劃所引致的環境問題。

7. 至於假設香港迪士尼在開幕首年會有186萬本地居民入場是否合理的問題，彭教授表示，香港迪士尼開幕後，會成為本地居民歡度數天假日的勝地。此外，本地居民也可隨興之所至，獨自或陪同親友前往香港迪士尼遊覽。

8. 鄭教授回覆周梁淑怡議員的提問時表示，如政府願意增加訪港內地旅客的配額，訪港內地旅客的人數便會大幅增加。就這方面而言，香港迪士尼計劃只是促使訪港內地旅客預計人數上升的其中一個因素。

9. 部分委員察悉政府是香港主題公園公司的股東，並詢問政府當局應否在香港迪士尼開業後，盡快退出香港主題公園公司。廖教授表示，根據不干預政策，政府應盡量避免沾手私人投資項目。雖然他瞭解政府有需要在初期參與香港迪士尼計劃，但他希望政府能在香港迪士尼邁向成功時，將政府的股份售予私人機構。鄭教授認為，政府應避免參與香港迪士尼計劃此類私人機構的投資計劃，因為與其他基礎建設計劃(例如築建道路及隧道)相比，私人機構的計劃牽涉較大風險。

10. 何秀蘭議員詢問，政府應否加強訓練勞動人口，以配合香港迪士尼計劃所帶來的額外就業機會。彭教授回應時表示，華特迪士尼公司有本身的哲學及設施，以培訓迪士尼樂園從管理人員到工人等各級員工。

11. 劉慧卿議員要求政府當局以書面回應學者提出的意見。

(會後補註：政府當局的回應已隨立法會CB(1)371/99-00(02)號文件送交委員參閱。)

II 與代表團體會商

香港旅遊協會(下稱“旅協”)

(意見書 —— 立法會CB(1)339/99-00(02)號文件)

12. 旅協副總幹事高德禮先生表示，旅協歡迎香港迪士尼計劃，該計劃會對旅遊業的發展作出重大貢獻。除旅協在意見書所述的意見外，高德禮先生特別提出旅協的其他意見如下：

- (a) 旅協預計2005年會有1 450萬名遊客來港，這數字與政府就香港迪士尼計劃基準預測情況估計的1 500萬名遊客非常相近；及

- (b) 旅協相信香港迪士尼會鞏固香港作為區內首要國際都會的地位；吸引更多旅客經香港過境，從而促進香港作為前往亞洲及中國的首選樞紐及門戶，以及使香港更有條件發展為盛事及娛樂之都。

香港旅遊零售業協會(下稱“旅遊零售業協會”)

(意見書 —— 立法會CB(1)354/99-00(05)號文件)

13. 旅遊零售業協會主席李敬天先生表示，旅遊零售業協會支持興建香港迪士尼的建議，因為該項計劃會為香港帶來更多拓展業務的良機、提升香港服務業的質素，並為旅遊業的未來發展奠定穩固的基礎。

香港旅行社協會(下稱“旅行社協會”)

14. 旅行社協會主席張健明先生表示，旅行社協會歡迎興建香港迪士尼，因為香港需要發展新的旅遊景點，從而在亞洲以至全球市場保持領導地位。他認為，香港迪士尼所吸引的短程旅客會較長程旅客為多。內地旅客會成為最重要的客源。就此，旅行社協會希望當局會開放現時的分銷渠道。根據現行安排，只有4間指定的內地旅行社獲准為內地人士營辦“香港遊”。

香港旅遊業聯會(下稱“旅遊業聯會”)

(意見書 —— 立法會CB(1)339/99-00(03)號文件)

15. 旅遊業聯會主席陳南祿先生提及旅遊業聯會的意見書，並表示該聯會全力支持香港迪士尼計劃。他特別提出以下4點意見：

- (a) 旅遊業聯會贊同政府當局就該項計劃進行的經濟評估，並相信該項計劃會為香港帶來有形及無形的利益；
- (b) 除了專程來港遊覽香港迪士尼的遊客外，香港迪士尼亦會吸引過境遊客在本港停留一至兩天；
- (c) 關於對環境的影響，旅遊業聯會相信在竹篙灣興建迪士尼主題公園對環境造成的影響，肯定會少於在同一選址興建貨櫃港所造成的影響；及
- (d) 在作出最後分析，評估應否通過該項計劃時，應以香港的整體利益為主要評估準則。

香港酒店業協會(下稱“酒店業協會”)

(意見書 —— 立法會CB(1)321/99-00(05)號文件)

16. 酒店業協會執行總幹事呂尚懷先生認為，鑒於香港旅遊業正面對種種問題，包括現有旅遊景點變舊過時，以及香港作為世界級旅遊勝地的形象漸漸褪色，香港迪士尼會是解決此等問題的良方。酒店業協會相信，就旅遊業而言，香港迪士尼會協助香港在區內市場保持領導地位。該協會深信香港迪士尼的入場人數可以達到預計的數字，因為鄰近香港的國家均為發展中國家，而該等國家對旅遊的需求正迅速增長。此外，亞洲人較易接受美國文化，包括迪士尼主題公園。該協會認為，從文件來看，政府就該項計劃進行經濟評估時所作的部分預測其實相當保守。

地球之友

(意見書 —— 立法會CB(1)354/99-00(04)號文件)

17. 地球之友總幹事吳方笑薇女士表示，地球之友關注到，政府從未就該項計劃進行全面的環境影響評估研究。因此，該項計劃最終在環境方面的代價或會超過所帶來的經濟效益。在經濟效益方面，地球之友質疑政府所作的估計是否準確。地球之友認為，投資於香港迪士尼計劃的大筆金錢如用作發展與環保有關的工業，亦會開設數目龐大的新職位，從而亦會使經濟受惠。

18. 地球之友助理總幹事葉廣濤先生補充，當局就香港迪士尼計劃建議進行的環境影響評估研究並不全面，當中欠缺不少重要環節。他向委員簡介環境影響評估研究應加入的環節，詳情載於地球之友的意見書。

長春社

(意見書 —— 立法會CB(1)342/99-00(03)號文件)

19. 長春社總幹事張麗萍小姐向委員簡介長春社對香港迪士尼計劃的3個關注事項，詳情載於該社的意見書。該社所關注的3個事項分別為缺乏可供公眾瞭解該項計劃的資料、有需要進行可持續發展影響評估研究，以及並無土地補償及捐贈計劃。

綠色和平

20. 綠色和平的盧思騁先生表示，綠色和平關注到當局從未就香港迪士尼計劃進行可持續發展影響評估研究，而該項計劃其實違背持續發展的原則。綠色和平認為，華特迪士尼公司為求促進消費開支，甘願罔顧持續發展的原則，並只顧為股東賺取利潤，不惜犧牲工人的利益。

盧先生表示，政府當局如確實重視持續發展的原則，應就香港迪士尼計劃進行可持續發展影響評估研究，待研究完成後才着手進行其他工作。

國際華商觀光協會(下稱“華商觀光協會”)

21. 華商觀光協會創會會長袁家齊先生表示，該協會代表本地約400間營辦本地遊及外地遊旅行團的旅遊公司。華商觀光協會全力支持香港迪士尼計劃。袁先生表示，香港旅遊業在1998年經歷大蕭條，為了挽救旅遊業，本港亟需興建香港迪士尼。香港在旅遊業方面的收益已由1996年的1,040億港元減至1998年的550億港元。酒店房租的減幅高達50%，而業內亦出現大規模裁員行動。華商觀光協會相信香港迪士尼會振興香港的旅遊業，並認為在可行的情況下，香港迪士尼應在2005年前落成。華商觀光協會促請立法會議員通過該項計劃。

香港酒店業主聯會(下稱“酒店業主聯會”)

22. 酒店業主聯會執行總幹事李漢城先生表示，酒店業主聯會支持香港迪士尼計劃，因為聯會相信，該項計劃會有助吸引從未訪港的人士來港旅遊，因而會令香港的整體經濟獲益，特別會令酒店業受惠。他表示，在評估該項計劃的經濟效益時，應着重該項計劃可帶來的整體經濟效益，而不應盤算華特迪士尼公司還是香港會得益較多。

委員就代表團體的意見所作的回應

23. 周梁淑怡議員察悉，旅遊業認為香港迪士尼會吸引短程旅客，並非吸引長程旅客。她詢問旅遊業有否任何建議，使香港迪士尼亦可吸引更多長程旅客。旅行社協會主席張健明先生回覆時表示，除興建香港迪士尼外，本港應繼續發展更多新的旅遊景點，吸引更多長程旅客經香港過境。旅協的高德禮先生及旅遊業聯會的陳南祿先生均認為，即使香港迪士尼的主要客源將會是短程旅客，香港迪士尼亦會吸引大量長程旅客經香港過境。酒店業主聯會的李漢城先生補充，香港迪士尼開幕時，旅遊業會籌辦嶄新的旅遊行程，以吸引長程及短程旅客前往香港迪士尼遊覽。

24. 劉慧卿議員察悉，據政府當局估計，每名前往香港迪士尼的旅客會消費約680港元。與每名內地旅客平均每日1,200港元的消費額相比，680元的消費水平相當高昂。劉議員質疑香港迪士尼的預測收費會否超出內地旅客所能負擔的水平，因而大大減低香港迪士尼的入場人數。代表團體的成員回覆時表示，遊客的消費可由需求帶

動。換言之，如有不容錯過的盛會或值得前往的地方，遊客會樂於多花金錢。他們補充，內地旅客的消費額正不斷提高，可能到了2005年，他們便有能力負擔在香港迪士尼的680港元消費額。然而，他們警告，香港迪士尼的入場費等應釐定於具有競爭力的水平，以吸引足夠的遊人入場。

25. 朱幼麟議員詢問，香港迪士尼計劃會否對香港的外訪旅遊業造成任何負面影響。華商觀光協會的袁家齊先生回覆時表示，由於香港迪士尼會促進香港的整體經濟發展，他認為該項計劃不會對香港的外訪旅遊業造成任何負面影響。此外，香港不少旅行代理商同時營辦本地遊及外地遊的旅行團。旅行社協會的張健明先生表示，他曾諮詢部分外訪旅行代理商，他們表示香港迪士尼對香港的外訪旅遊業造成的影響屬於中性。

26. 部分委員詢問，鑒於當局未有就香港迪士尼計劃進行全面的環境影響評估研究及／或可持續發展影響評估研究，立法會議員應否通過該項計劃。華商觀光協會的袁家齊先生認為，只要進行環境影響評估研究及可持續發展影響評估研究不會導致該項計劃延期完成，業界便不會反對就該項計劃進行該兩項研究。酒店業主聯會的李漢城先生認為，在興建主題公園時，由政府確保有關各方均遵從環境保護法例，會發揮更大成效。地球之友的吳方笑薇女士、長春社的張麗萍小姐及綠色和平的文思慧小姐均認為，由於環境影響評估研究及可持續發展影響評估研究會全面評估該項計劃的環境成本會否超過估計的經濟收益，因此當局應先進行該等研究，然後才將計劃提交立法會通過。此外，作為世界級城市，香港應致力實踐持續發展的概念，在各項主要計劃獲得通過前，完成環境影響評估研究及可持續發展影響評估研究。

27. 何秀蘭議員詢問，就香港迪士尼計劃進行任何可持續發展影響評估研究時，需考慮甚麼人為因素。她亦詢問，如要展開香港迪士尼計劃，政府當局可採取甚麼紓解措施，彌補因此項計劃而造成的環境問題。關於在進行可持續發展影響評估研究時需考慮的人為因素，綠色和平的文思慧小姐認為，迪士尼樂園的價值觀可能與中國文化格格不入，而擬議的可持續發展影響評估研究應詳盡評估此方面的影響。地球之友的吳方笑薇女士補充，可持續發展影響評估研究亦應評估維持綠化環境的重要性及對香港人生活質素的影響。在紓減措施方面，長春社的張麗萍小姐建議，當局應設立補償及捐贈計劃，以彌補香港迪士尼計劃對生態、環境及社會等方面所造成的損失。

28. 關於鼓勵內地旅客來港的措施，華商觀光協會的袁家齊先生及旅行社協會的張健明先生關注到，內地來港的旅行團現時只由內地當局指定的4間內地旅行代理商營辦。他們希望當局可以開放市場，從而進一步增加吸引更多內地旅客來港的潛力。

29. 何秀蘭議員詢問，旅遊業會否認為有需要加強本地勞動人口的培訓，藉以從香港迪士尼計劃所開設的職位受惠。酒店業協會的呂尚懷先生回應時表示，華特迪士尼公司設有本身的員工訓練計劃。此外，酒店業及職業訓練局一直開辦訓練課程，應付酒店業在培訓方面的需求。

30. 馬逢國議員詢問，香港迪士尼於2005年開幕時，香港酒店會否將房租維持在具競爭力的水平，以吸引更多遊客來港。酒店業協會的呂尚懷先生回覆時表示，香港酒店現時是以提高入住率為目標。他預期酒店房租在未來數年不會大幅增加。酒店業主聯會的李漢城先生補充，在釐定酒店房租時會考慮許多因素，包括鄰近城市的收費及競爭情況。

31. 李永達議員呼籲旅遊業承諾不會僱用外勞擔任因應香港迪士尼計劃而開設的職位。華商觀光協會的袁家齊先生表示，他相信華商觀光協會的成員不會僱用外勞擔任香港迪士尼計劃所帶來的額外工作。酒店業主聯會的李漢城先生表示，鑒於在臨近2005年香港迪士尼開幕時，酒店業對勞工的需求會有增加，該聯會不可能作出任何保證。

III 與政府當局會商

32. 鑒於時間所限，委員及政府當局同意將此部分會議延至1999年11月15日(星期一)上午8時30分舉行。此外，政府當局會以書面回應學者、代表團體及委員提出的意見。

33. 劉慧卿議員及李卓人議員要求政府當局提供政府與華特迪士尼公司就香港迪士尼發展計劃簽訂的計劃協議。劉千石議員亦要求政府當局提供資料，詳細分項說明將會開設的額外職位的性質、工作地點、所需履歷及技術。

34. 政府當局回應時答允在1999年11月15日會議前提供所需資料。

(會後補註：政府當局提交的額外資料已隨立法會CB(1)371/99-00(02)號文件送交委員參閱。)

IV 其他事項

35. 議事完畢，會議於下午12時40分結束。

立法會秘書處
2000年2月9日