

# 香港寮屋聯會

## 寮屋安置政策意見書

本會是由鯉魚門、茶果嶺、老圍村、芙蓉山、鑽石山、牛潭尾及新界北區等寮屋區居民所組成，目的是團結香港寮屋區居民，爭取改善居住環境及寮屋政策。對於房委會和房署推行「入息及資產審查」及清拆時任意將居民遷徙至非常偏遠的中轉房屋等措施，我們感到極之不滿。故此，本意見書就上述問題加以論述並有四點建議。

一) 我們強烈不滿房屋局、房屋署及房委會以公屋資源合理分配的理由，用「入息及資產審查」為手段，限制受清拆影響寮屋居民獲公屋安置機會。

房屋署於 1982 年及 1984 至 85 年度分別作出住宅寮屋及寮屋人口登記，用意是凍結寮屋及其人口數目。隨著社會發展，全港寮屋人口由 86 年 44 萬減少至現時約有 20 多萬。清拆時，若合乎原有安置政策，便即可安置入住公屋或中轉房屋，此措施已沿用十多年。可惜，現在房屋署及房委會政策倒行逆施、朝令夕改，剝奪我們入住公屋的機會及權利。在過去，所有受清拆影響的居民都毋須接受入息及資產審查，但對我們一少撮因為政府房屋政策失當而仍住在寮屋區的有登記居民來說，要接受入息資及產審查是十分不公平的。

眾所周知，政府進行寮屋區清拆計劃並非居民意願，拆屋賠屋，是理所當然、天經地義的事情。並非房署所說的我們是向公屋輪候冊居民打尖。我們藉此澄清，受清拆計劃影響的寮屋居民不等同公屋申請人，我們在毫無選擇的情況下，被迫接受政府清拆計劃，痛失辛苦經營的美麗家園。政府是有責任計算在有充足資源來安置受影響居民的情況下，才進行清拆。因此，房署不應該以資源合理分配為理，以入息及資產審查限制居民上樓機會。

另外，過往有很多寮屋居民相信房署日後清拆會獲得公屋安置的承諾，故此當他們的公屋輪候編號臨到時，也放棄上公屋的機會，等候政府清拆時才上樓。可是現在卻因為入息及資產審查而被政府奪去入住公屋的機會。

**二)非就近安置甚擾民。**房署在清拆寮屋時，一直採用就近安置的原則，但最近清拆鑽石山、荃灣老圍新村等寮屋區時，這些居民被編配入住元朗朗邊、屯門寶田村等中轉房屋，簡直把居民當作足球看待，任意把居民踢去偏遠地區。此舉是一項十分擾民的做法，本會極之不滿和反對。如政府所說，進行清拆是改善居民生活質素及生活環境；社會進步，居民的生活亦相對要得到改善。可是，現時房署並非把所有受影響居民作就近安置，要他們遠離熟識的社區生活。使屬於低下階層的寮屋居民，每天早上六時前便要長途跋涉由新界西往市區工作或上學，這種辛苦及勞累感覺，房署及房委會會感受到嗎？在失業率高企的時候，非技術性工人的居民，又談何容易轉工呢？學童轉校又即時辦到嗎？最終結果，政府自己製造可悲的家庭問題及青少年問題。

**三)寮屋問題屬全港性的。**「立法會受清拆計劃影響的寮屋居民的安排小組委員會」成立目的，是要為解決全港寮屋區清拆安置事宜及改善有關政策。然而，在過去幾次委員會會議上，房屋局及房屋署只特出解決鑽石山寮屋清拆計劃，而有點忽略全港寮屋問題。本會明白解決鑽石山寮屋清拆計劃是當前急務，但我們希望各位議員、房屋局及房屋署要顧及全港寮屋問題。

基於以上問題，本會有以下幾點意見：

- 一) 撤銷清拆時接受入息及資產審查的限制。
- 二) 要求房屋局及房屋署成立小組，專責檢討入息及資產審查，成員要包括本會代表，並向立法會定期匯報。
- 三) 保留市區舊型公屋大廈，如牛頭角宥、沙田坳宥及東頭宥等等為中轉房屋；同時在市區，如舊機場或預計興建居屋的用地上興建新中轉房屋，安置日後受清拆影響的市區寮屋居民，避免居民飽受流離之苦。
- 四) 解決「鑽石山寮屋清拆計劃」不等同解決「全港寮屋問題」，故此本會要求「受清拆計劃影響的寮屋居民的安排小組委員會」不要因鑽石山寮屋清拆計劃結束而解散。另外，雖然今屆立法會將會因改選而結束，但本會強烈要求保留該委員會，在下屆為繼續為寮屋居民服務，爭取改善合理寮屋安置政策。

如有任何查詢，請與本會聯絡人聯絡。

香港寮屋聯會

二零零零年四月十一日