

二零零二年 月 日會議
資料文件

立法會
規劃地政及工程事務委員會
西九龍填海區概念規劃比賽

目的

本文件匯報西九龍填海區概念規劃比賽的結果。

背景

2. 我們計劃把西九龍填海區南端一幅面積 40 公頃的狹長土地，發展為綜合文娛藝術區。這項計劃將提升香港作為文娛藝術中心的地位，並為維多利亞港勾出新貌。為此，政府於二零零一年四月舉辦一項概念規劃比賽，收到海內外參賽作品共 161 份。得獎作品於二零零二年二月二十八日，由評審團主席 Lord Rothschild 公布。[規劃區的分界線，請參閱西南九龍分區大綱圖(編號 S/K20/11)之部份摘取，見附 圖則一。]

得獎作品

3. 五份得獎作品的簡介，載於下文第 4 至 18 段。

(I) **冠軍：Foster and Partners 所領導的設計小組的作品**(設計模型照片見 附件 A)

特點

4. 這份作品的特點包括：

(a) 波浪形橫向分層結構，其頂蓋為一個巨型天篷；

(b) 商業、零售及娛樂設施集中於一長形地帶，由東面

伸展至西面的「文化中心」；

- (c) 計劃內的主要文藝設施位於「文化中心」內，包括一個大型表演場地、一個音樂廳及多間劇院和博物館；以及
- (d) 一個大型環礁湖及南面海旁一條連綿不斷的散步長廊。

評審團的評語

5. 評審團認為，這份參賽作品比其他作品優勝之處，在於更能符合比賽目的，亦即透過制訂概念建築圖，推動香港成爲一個世界級的藝術文化城市。設計的最大特色，是一個「流遍發展區內各個空間」的巨型天篷，構成一個別具風格的地標。整幅土地的輪廓蜿蜒曲折，與流水般的天篷互相暉映，令人一見難忘。

6. 即使只在概念設計階段，但觀其總綱發展藍圖，可見其布局設計已能夠充分利用發展區位於海旁最佳位置及鄰近九龍公園和廣東道零售區的優點。設計的主要部分包括一個設有演奏廳、博物館、展覽館和表演場地的文化中心，以及區內遍設的商店、酒吧和零售鋪位。把有關發展作綜合用途的建議，爲這項計劃注入澎湃的活力。順着柔和的海岸曲線修建的長廊，連綿不斷，着實增加了發展文化設施及商業用途的機會。

7. 令這計劃脫穎而出的，主要有八點：

- (a) 形象獨特，產生一個凝聚而有力的視覺效果，令舉世注目而成爲代表香港的標誌。這形象亦帶進取意味，與二十一世紀的香港相配合；
- (b) 計劃採用橫互發展用地的橫向設計，不與背後的高樓大廈爭鋒，卻與之互相襯托；
- (c) 提供公眾空間作多元化用途，規模不一；
- (d) 在香港的中心地帶加進許多綠化區，無論在象徵意義上或實質上，對市民來說都是賞心樂事；

- (e) 各種活動的分布合理而富於想象力，其設計意念，是吸引人們穿越發展區內的商業及娛樂部分，走到另一面的藝術文化中心。這計劃亦能適當兼顧公眾與個人的興趣，特別是，計劃把各種藝術設施滙集於一處。計劃內有一個環礁湖，這設計或有點不切實際而備受評審團關注。然而，這個環礁湖可由一個類似的公眾場地來取代，場地內可設置一個與海港分隔的水體；
- (f) 靈巧地把這地區與周圍一帶及附近的綜合建築物融合起來。連接東面的九龍站及九龍公園的通道，以及支援這通道系統的行人輸送設施，均是這方面的好例子；
- (g) 計劃的可行性很高，各項目在技術上容易實行。這些項目包括一個大型商場、分別坐落於這幅土地兩端的兩幢較高構築物(其中一座為藝術文化大樓)，以及一個可憑現有技術和經驗建造的大型天篷；以及
- (h) 這計劃有充分理據支持。

8. 總括而言，評審團認為這項設計突出的計劃清楚明確，榮膺冠軍，是實至名歸的。巨型天篷將會是香港一個觸目的地標和主要的旅遊景點，標誌着香港展望發展為藝術和文化中心的理想，並會以其雄偉的風格，體現這個理想。

(II) 亞軍：廖宜康先生所領導的設計小組的作品(設計模型照片見 附件 B)

特點

9. 這份作品的特點包括：

- (a) 設計意念創新，北部建議發展為中等高度辦公室樓宇、酒店及住宅，南部則為一系列作各種購物及娛樂用途的「浮島」；
- (b) 區內水道穿插於現代幾何設計的建築結構之間，布

局饒富趣味；以及

- (c) 有一間歌劇院和一個大型劇場，設於弧形文藝區內。

評審團的評語

10. 評審團認為，這份參賽作品採用的橫向建築設計突出醒目，精力充沛，生氣洋溢，與香港活力澎湃和動感之都的形象若合符節。設計內有許多有趣的構思。設計者利用土地輪廓營造出一個海濱公園與綠洲相映成趣的景致，想象力豐富。整個設計以「水」為美化景觀的元素，水池、瀑布、霧氣比比皆是，而設計的關鍵之處，是藉這些景物滙聚於一道穿越整個設計區的中央水道，把維多利亞港融入場館內。

11. 膺選亞軍的參賽作品在幾方面都可媲美冠軍作品，包括總體的橫向觀感、豐富的環境設計和彼此呼應的規劃基調。儘管兩份作品所表達的建築語言不同，亞軍作品同樣具有生氣洋溢的特點。值得一提的是其文化藝術場館的設計別具心思，唯獨整體的感染力和說服力及不上冠軍作品，以及在鋪排某些基調組合時稍欠流暢。

(III) 優異獎 3 名，排名不分先後

12. 另有三份參賽作品以別開生面的手法鋪排整個地點的設計，同獲評審團選為優異作品。

- (A) 「瑰寶設計」－竹山實教授所領導的設計小組的作品(設計模型照片見 附件 C)**

特點

13. 這份作品的特點包括：

- (a) 以「香港瑰寶」為主題，設計區內有一座直線型的低矮建築物橫跨整區，與數座橢圓形建築物互相襯托；以及
- (b) 設有一個藝術中心以容納主要的設施，其內有多個

藝廊、展覽館和劇場，並有一間圖書館和一條藝術村。

評審團的評語

14. 這份參賽作品獲評審團評為優異，其優點是設計優雅，簡單而不失氣派，並能適當劃分文化和商業用途。

(B) 「西區設計」－麥艾倫先生所領導的雅邦-栢濤聯合小組的作品 (設計模型照片見 附件 D)

特點

15. 這份作品的特點包括：

- (a) 整項發展分為門廊區、節慶區、廣場區及半島區四個分區，提供各種文藝設施，並融入住宅、辦公室和零售用途；
- (b) 仿效倫敦的「西區」，以低矮建築物為主；
- (c) 主要文藝設施計有歌劇院、大劇院、海事博物館及藝術學院各一；以及
- (d) 提出附加計劃，建議重新發展油麻地避風塘。

評審團的評語

16. 這份參賽作品獲評審團評為優異，其特色是利用個別建築物、園景和公眾地方的細緻線條交織成一個「遼闊的景觀」。這個設計的目的，是建立一個朝氣蓬勃而又舒適愜意的展覽館和劇院集中地，媲美充滿活力的倫敦西區。

(C) 「綠色新猷」－嚴迅奇先生所領導的設計小組的作品(設計模型照片見附件 E)

特點

17. 這份作品的特點包括：

- (a) 土地用途的分布形如樹葉，整區分為四個主要部分，即中軸、南北兩翼及西端；
- (b) 建築形式節奏起伏，土地用途的分布簡單鮮明；
- (c) 沿中軸設有環保電車系統；以及
- (d) 主要文藝設施計有歌劇院、音樂廳、綜合劇院大樓及博物館廣場各一。

評審團的評語

18. 這份參賽作品獲評審團評為優異，其可取之處在於設計創新，以及以一條循環中軸線連起場館內所有活動地點，方便市民穿梭於各地點之間。此外，這設計能夠盡量利用沿海旁興建的多層次景觀長廊，並塑造出一個既活潑又富影視藝術特質的形象，還能充分利用該處的地理位置及以港島中部作為其背景的好處。總言之，這設計生氣勃勃，引人入勝。

未來路向

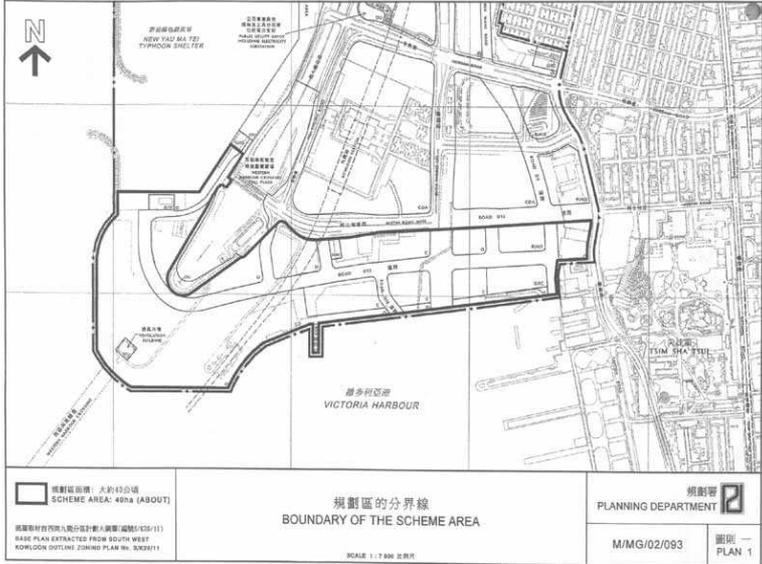
19. 建議的綜合文娛藝術區將會是本港一項寶貴資產，應盡快着手建設。我們正仔細研究落實這項計劃的最佳方法，以及為這項計劃訂定時間表。待有進展，會向各位議員匯報。

徵詢意見

20. 請議員注意第 4 至 18 段的比賽結果和第 19 段的未來路向，並就有關內容發表意見。

規劃地政局

二零零二年四月十九日

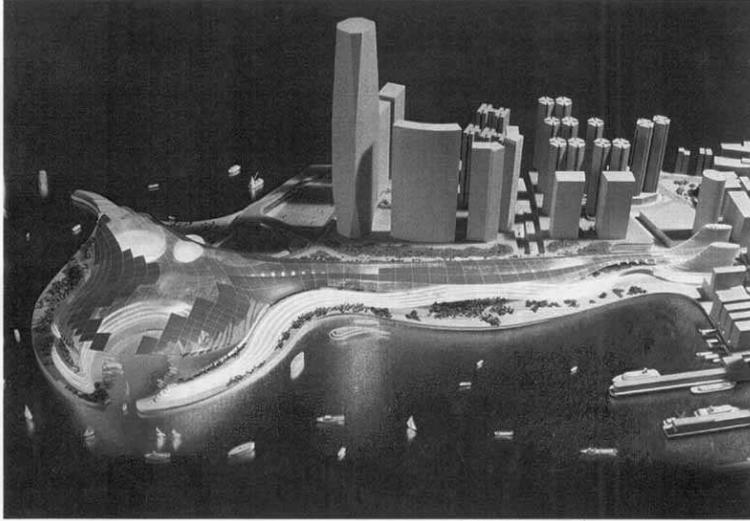


規劃區面積：約42公頃
 SCHEME AREA: 42ha (ABOUT)
 根據香港特区政府土地工務局地圖編制(2008/11)
 BASE MAP EXTRACTED FROM SOUTH WEST
 KOWLOON DISTRICT ZONING PLAN No. SW28/11

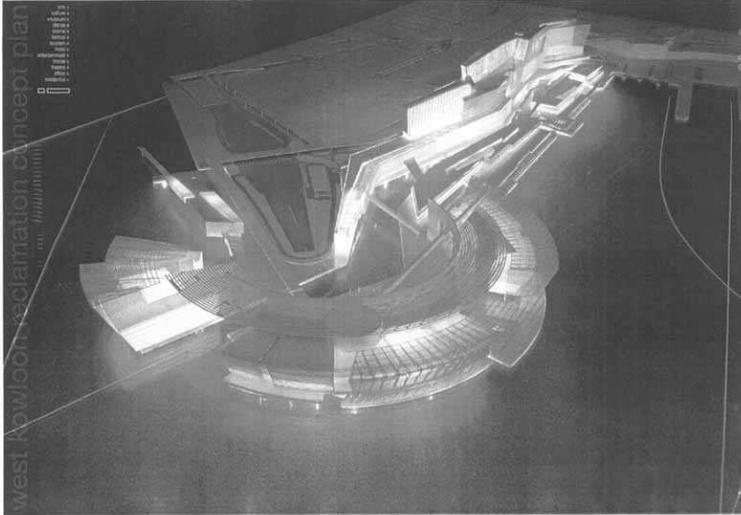
規劃區的分界線
 BOUNDARY OF THE SCHEME AREA

SCALE: 1:2500 比例尺

規劃部
 PLANNING DEPARTMENT
 M/MG/02/093
 圖則一
 PLAN 1



設計模型照片 Model View



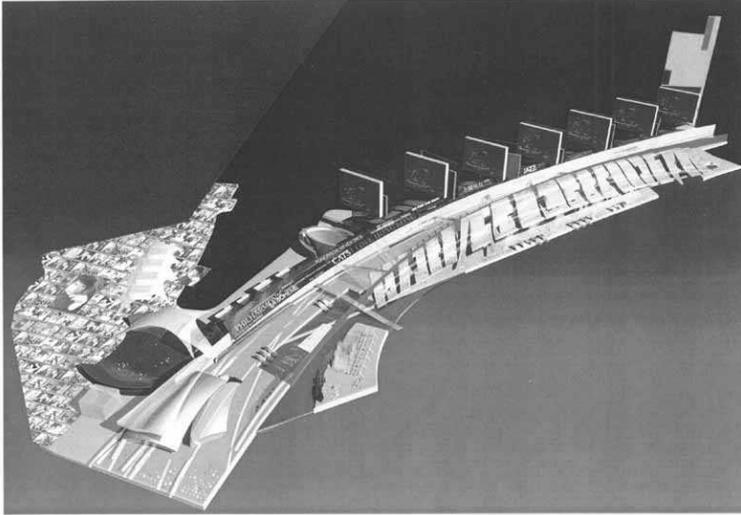
設計模型照片 Model View



設計模型照片 Model View



設計模型照片 Model View



設計模型照片 Model View