

香港政府華員會的信頭

立法會 CB(1)1397/99-00(02)號文件

本會檔號： (24) in 2/7/CCSA(XII)

立法會
公務員及資助機構員工事務委員會
主席暨諸位委員：

政府中央層面諮詢制度

由於公務員事務局拒絕把香港政府華員會（本會）補充意見納入該局日前呈交貴委員會的有關文件之內，本會現僅向貴委員會表述如下：

高評的入會準則

一 會員數目及成員組合

● 職工會聯會（文件第 10、11 段）

對於成員工會因通過會員大會的議決加入職工會聯會，因而被視為「其大部份會員均認同職工會聯會的工作」的說法，本會有保留。因不少工會不需要很多會員便可召開大會，而如因流會而召開的延期大會，更不必再計算法定人數，意即更少的會員便可通過大會的議決。雖然從法理上來看並無問題，但不能因此假設這是大部份會員的意願。

再者職工會聯會與其成員工會的關係事實上是否牢固，也有問題，因前者無法直接管理、號令後者。因而即使有大會的議決，仍不能被視為等於大部份會員均予認同。文件如此強調有誤導之處。

● 重複的會員數目（文件第 12、13 段）

文件提出使用扣減比率的辦法，但本會認為此舉仍不能避免誇大會員人數、製造虛假代表性的陋習，只不過是把規模縮小些罷了，因而不能視為增加了、改善了高評的代表性。

故此，在計算會員數目時，所有重複的數目均不應被計算在內。一個會員只能計算為一個會員的數目。調查時應確保計算的準確性、客觀性和嚴謹性。

● **會員數目（文件第 14 段）**

由於高評所涉及的事務影響的是整個公務員隊伍的大多數，因而申請者的繳費會員人數的多少，仍應作為一個參照因素。否則，高評的代表性無從說起。

此外，尚有一個問題，文件並無涉及：由於高評處理的是公務員的問題，因而，工會／職工會聯會內的非公務員會員的數目應否被計算在內？

— **財政狀況**

本會認為，如果申請加入高評的工會，其財政收入主要依賴外間的捐款／贊助，則似乎仍難以被界定為財政健全。

感謝垂注。

香港政府華員會

會長 謹啓

蘇肖娟

2000 年 4 月 12 日

香港政府華員會的信頭

本會檔號： (23) in 2/7/CCSA(XII)

公務員事務局局長
林煥光先生：

政府中央層面諮詢制度

頃閱貴局 2000 年 4 月 11 日來信（見附件 1），對貴局拒絕把本會的部份補充意見納入貴局於日前呈交立法會公務員及資助機構員工事務委員會 2000 年 4 月 17 日會議文件《政府中央層面諮詢制度》，本會深感驚訝。

貴局曾在 2000 年 4 月 5 日來信（見附件 2）邀請高級公務員評議會職方在 4 月 7 日中午前就上述文件草稿給予意見。本會曾於當天早上透過職方秘書詢問可否把限期延遲至 4 月 10 日，結果貴局答允延遲至 4 月 7 日下午 5 時。為此，本會趕在這個截止時間之前向貴局傳達了本會的補充意見。

不料貴局竟出乎爾反乎爾。

必須指出，貴局呈交給立法會的文件，並非一份會議記錄。正如文件的第一句已清楚指出：「本文件匯報檢討政府中央層面諮詢制度的進展」，因而並非不能把本會的意見（儘管部份並無機會在之前反映）納入文件之內。否則，為何貴局尚須正式來信邀請給予意見？為何不在本會要求延期的時候即交代清楚？

對貴局如此處理手法，本會不得不表示遺憾！

香港政府華員會

會長 謹啓

（蘇肖娟）

2000 年 4 月 12 日

副本呈立法會公務員及資助機構員工事務委員會

Letterhead of CIVIL SERVICE BUREAU GOVERNMENT SECRETARIAT

Staff Relations Division

Our Ref.: SRC 11/3/9
Your Ref.:

Tel. No.: 2537 1112
Fax No.: 2810 3028
E-mail: hkgcsb@www.hku.hk

11 April, 2000

Mr Gary Yau
Staff Side Secretary
Senior Civil Service Council
Room 138, CGO, East Wing
Hong Kong

Dear Gary,

**LegCo Panel on Public Service
Central Consultative Machinery in the Civil Service**

I attach the finalised paper for LegCo Panel on Public Service for your distribution to Staff Side Members.

As our paper aims at summarizing the discussion made at the SCSC meeting in February and the joint meetings in March, points suggested by HKCCSA which have not been raised at previous meetings are considered not appropriate to be included in the paper. You may like to explain this to HKCCSA if asked.

Yours sincerely,

(Vincent Liu)
for Secretary for the Civil Service

Encl.

Letterhead of CIVIL SERVICE BUREAU GOVERNMENT SECRETARIAT

Staff Relations Division

Our Ref.: SRC 11/3/9
Your Ref.:

Tel. No.: 2537 1112
Fax No.: 2810 3028
E-mail: hkgcsb@www.hku.hk

5 April 2000

Mr Gary Yau
Staff Side Secretary
Senior Civil Service Council
Room 138, CGO, East Wing
Hong Kong

Dear Gary,

**LegCo Panel on Public Service
Central Consultative Machinery in the Civil Service**

Attached is a draft paper on Central Consultative Machinery in the Civil Service. The paper will be discussed at the LegCo Panel on Public Service on 17 April. As we need to issue the paper to the LegCo Panel on 8 April, I should be grateful if you would ask Staff Side members to let me have their comments, if any, by noon on 7 April at the latest.

Yours sincerely,

(Vincent Liu)
for Secretary for the Civil Service

Encl.