

捍衛社會福利大聯盟反對「資源增值」立場書 12/5/2000

捍衛社會福利大聯盟一直反對政府在福利界中實行資源增值，變相地削減福利資源。理由如下：

- (一) 一向以來，香港的社會福利仍有短缺現象，就算是近年有雙位數的百份率增長，但各類社會福利服務仍有不足的情況，「資源增值」的美名實際就是「資源削減」的惡果，這對整體服務一定是帶來很壞的影響；
- (二) 有人說「資源增值」可以改善服務，令不同服務可以因應社會的發展而有所增刪，切合社會的需要。大聯盟並非反對服務改革以合乎服務使用者的需要，但政府運用行政手段和用會計角度計算資源增值，完全沒有從根本的服務角度和需求出發，本末倒置，難令人信服；
- (三) 「資源增值」第一年削減 1%，社會福利署用一刀切向各類服務削減資源，令原來只得 80% 資助的長者活動中心雪上加霜，亦令已經早前削減閱讀及自修室三個人手的兒童及青少年中心服務百上加斤，直接影響服務的質素；
- (四) 未來兩年分別將會削減 2% 共 4%，有很多機構已經與同事商討如何開源節流，一是裁員減薪，或是新增收費和增加原有的服務收費；甚或雙管齊下，這對維持優質服務實是有很大的影響；
- (五) 「資源增值」實是「削減資源」，當政府面對一個財政難關時，相信大家共渡時艱的大前題下是有商量的，但政府一致認為在經濟危機時仍有九十多億盈餘，實難叫人信服；況且政府各部門並沒有因「資源增值」而刻意裁員減薪，而另外教育界亦括免於「資源增值」外，唯獨福利界卻要如此犧牲。

福利界在這兩年先後面對各種措施和政策的改革，「價格投標制」、「削減閱讀及自修室人手」、「資源增值」、「一筆過撥款資助制度」等；每把刀都令福利界人心惶惶，管理層與前線員工抗衡而出現互不信任，界內士氣低落，實對服務產生很大的影響。大聯盟提出政府應該適可而止，不要製造太多的壓力，我們不願看到有悲劇發生。

聯絡人：張國柱