

(重訂本)

Agenda item V(a)
會議議程第 V(a) 項

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)130/99-00 號文件

1999 年 10 月 29 日內務委員會會議文件

定於 1999 年 11 月 10 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|--------------|---------------|
| (1) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 涂謹申議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 李華明議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (4) | 馬逢國議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 張永森議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 周梁淑怡議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 何敏嘉議員 | (書面答覆) |
| (8) | 楊耀忠議員 | (書面答覆) |
| (9) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (10) | 劉江華議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (11) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (12) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (13) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (14) | 丁午壽議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (16) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (17) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (18) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (19) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (20) | 朱幼麟議員 | (書面答覆) (新的質詢) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 130/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 29 October 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 10 November 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|--------------------------------|
| (1) | Hon Emily LAU | (Oral reply) |
| (2) | Hon James TO | (Oral reply) |
| (3) | Hon Fred LI | (Oral reply) (New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | |
| (4) | Hon MA Fung-kwok | (Oral reply) |
| (5) | Hon Ambrose CHEUNG | (Oral reply) |
| (6) | Hon Mrs Selina CHOW | (Oral reply) |
| (7) | Hon Michael HO | (Written reply) |
| (8) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (9) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (10) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) (New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (12) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (13) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) |
| (14) | Hon Kenneth TING | (Written reply) |
| (15) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) |
| (16) | Hon James TIEN | (Written reply) |
| (17) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) |
| (18) | Dr Hon David LI | (Written reply) |
| (19) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (20) | Hon David CHU | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Overcharging problem of kindergarten

#(1) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

鑑於近期發生多宗幼稚園超額收生及濫收學費事件，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局有否計劃修訂有關法例，加強對幼稚園的監管及提高違例的罰則；若有計劃，預算何時向本會提交法案；
- (二) 當局就濫收學費的幼稚園向家長退回多收學費事宜採取了甚麼跟進行動；當局會否對拒絕向家長退回多收學費的幼稚園提出檢控；及
- (三) 當局會否考慮加強宣傳，使家長認識如何辨別幼稚園是否已獲教育署批准註冊，及如何選擇合適的幼稚園？

初稿

Interception of Communications Ordinance

#(2) 涂謹申議員 (口頭答覆)

《截取通訊條例》(下稱“該條例”)於 1997 年 6 月底制訂，至今兩年多，政府仍未頒布其生效日期。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自去年 9 月本會提出有關質詢至今，當局進行的有關檢討及評估工作有何進展；預計何時可以完成該等工作；有否就該等工作設定完成時間表；
- (二) 當局有否計劃實施該條例；就為實施該條例曾進行的準備工作為何；及
- (三) 政府曾在《截取通訊白紙條例草案》諮詢文件中表示接納法律改革委員會的報告書的主要建議，包括設立司法手令制度，以及成立監督，接受任何人士對執法機關非法截取通訊的投訴。政府現時有否改變上述立場？

初稿

Subsidising kindergarten tuition fees

#(3) 李華明議員 (口頭答覆)

就幼稚園收取學費事宜，政府可否告知本會：

- (一) 按 18 個教育分區劃分，去年每個分區的幼稚園收取的平均及中位數學費分別為何；及
- (二) 當局會否考慮資助全港幼稚園學生半數學費；若會，在未來三年，估計每年涉及的資助金額為何；若否，原因為何？

初稿

Infringement of intellectual property rights on the Internet

#(4) 馬逢國議員 (口頭答覆)

據悉，不少市民在未獲版權擁有人授權的情況下，透過互聯網下載電腦軟件及影音作品。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估該種情況在香港有多普遍、版權擁有人在版權使用費的損失、以及該等活動是否日益猖獗等有關問題；若有，評估結果為何；若沒有評估，原因為何；
- (二) 政府現時有否措施防止該等侵犯版權行為；若有，詳情如何；若否，原因為何；及
- (三) 是否知悉，有關人士設立提供該等免費下載產品網站的原因為何；他們可得到甚麼利益？

初稿

Proposed plan to demolish the Hong Kong Stadium

#(5) 張永森議員 (口頭答覆)

據報，規劃環境地政局正構思把 5 年前耗資 10 億港元重建的政府大球場清拆，以配合該區發展高尚住宅區計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否計劃清拆大球場；若然，具體計劃及時間表為何，及有否評估當年在康體設施與體育政策的配合及重建大球場的決定是否錯誤；
- (二) 有否評估清拆大球場的得失為何；若否，當局如何跟進此事；及在規劃土地用途上，當局如何平衡文康設施與住宅兩方面的發展；及
- (三) 鑑於一個城市必須擁有兩個或以上的大型球場才能符合舉辦大型國際性賽事的要求，政府除計劃於東南九龍填海區興建體育城外，會否興建另一大型球場以取代大球場；若會，具體計劃及時間表為何？

初稿

Law enforcement in respect of counterfeit goods

#(6) 周梁淑怡議員（口頭答覆）

據報，本年 9 月，一名熱心市民就懷疑假魚油丸致電香港海關舉報熱線作出投訴，接連被要求致電其他電話；該名市民共致電 6 個不同的電話號碼仍不得要領。就此，政府可否告知本會：

- （一） 是否知悉該宗事件的詳情；當局會否檢討有關接受舉報假冒商標（俗稱“冒牌”）貨品的機制；
- （二） 過去 3 年，海關的熱線電話接獲市民就冒牌貨品作出的投訴及舉報個案分別有多少宗；當中成功定罪個案佔檢控個案的百分比為何；以及被定罪人士的刑罰平均為何；及
- （三） 海關根據甚麼準則決定是否跟進舉報個案，以及海關跟進舉報個案的程序為何？

初稿

Provision of specialist clinic service

#(7) 何敏嘉議員 (書面答覆)

就醫院管理局轄下專科門診的服務事宜，政府可否告知本會：

- (一) 目前病人獲得首次診治前所須等候最長的 10 個專科為何；就該 10 個專科而言，病人平均等候多久才獲得醫治、最長的等候時間為何，及最長等候時間的所涉及的醫院；
- (二) 當局在今年的施政報告「醫療服務」報告中指已採取措施來增加新症的診症名額，這些措施為何及其效果如何；
- (三) 當局如何協調及加強醫院管理局、衛生署及基層醫療的服務，使專科門診病情穩定的病人可轉介至衛生署及基層醫療跟進，以減輕專科門診的壓力；及
- (四) 鑑於今年的施政報告「醫療服務」中指目前平均新症排期時間，只能控制在 3 個月，當局根據甚麼理據在報告內承諾「在 2000 年年底之前，把公營專科診所的新症排期時間縮短至 5 星期」？

初稿

Food labelling

#(8) 楊耀忠議員 (書面答覆)

就預先包裝食物的標籤事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 12 個月，當局就上述事宜對零售店舖進行了多少次巡查；涉及的店舖數目為何，當中店主因所售食物沒有適當標籤而遭警告及控告的個案分別有多少宗；被定罪的個案又有多少宗；以及被控告的零售店舖的地點分布為何；
- (二) 鑑於有直銷店直接從外地入口預先包裝的食物，當局有否巡查該等食物在送交顧客時是否已貼有符合規定的標籤；若有，當局在過去 12 個月共進行了多少次巡查；
- (三) 當局會否考慮修訂法例，規定所有預先包裝食物均須標明有“此日期前食用”日期；若會，何時進行修訂；若不會，原因如何；及
- (四) 就現時獲豁免遵從《食物及藥物（成分組合及標籤）規例》（第 132 章附屬法例 W）有關標籤規定的項目，當局會否檢討哪些項目應從豁免名單中剔除；若會，何時進行檢討；若不會，原因如何？

初稿

Birds and flight safety

#(9) 譚耀宗議員 (書面答覆)

政府擬於天水圍興建的國際濕地公園將提供大幅新的濕地環境，可能吸引到更多候鳥南來，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去 3 年共有多少宗有關航機飛行受到雀鳥干擾的報告；
- (二) 現時有何措施防止雀鳥危及航機飛行安全；及
- (三) 當局有否評估興建濕地公園吸引到更多雀鳥，其對航機飛行安全構成的影響；若有，結果為何及有何對策；若否，原因為何？

初稿

Prosecution of smoky vehicles

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，在本年 8 月及 9 月，當局每月檢控車輛排放過量黑煙的個案數目，均較本年首 7 個月每個月份的檢控個案數目為高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本年 8 月及 9 月的檢控數字較高的原因；當中有否包括警方曾加強在此方面的執法行動；
- (二) 本年 1 月至 9 月，當局每月檢控各類型車輛排放過量黑煙的個案數字為何；
- (三) 本年 1 月至 9 月，警方每月進行了多少次路邊測試車輛排放廢氣的行動；每次行動平均需要的員工人數及工時數目；
- (四) 有否給予首次被當局發現排放過量黑煙的車輛一段豁免檢控的寬限期，讓車主安排把車輛修妥；若有，寬限期為何及釐定該寬限期的准則為何；及
- (五) 有否法例規定曾被檢控排放過量黑煙的車輛，需要定期接受車輛廢氣排放的檢驗？

初稿

亞洲電視更改晚間新聞節目安排

#(11) Hon Emily LAU (Written reply)

The deployment of entertainers as newscasters and other changes made last month to the Asia Television Limited's evening Chinese newscast have drawn some criticism. In this connection, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) of the respective numbers of complaints received by the Administration and by the Broadcasting Authority; and the nature of such complaints; and
- (b) whether the relevant authorities have examined if such changes have breached any conditions attached to the commercial television broadcasting licence; if so, of their findings?

初稿

Wastage of water due to overflow from reservoirs

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，近年因為主要貯存東江水的船灣淡水湖經常滿溢，導致食水流入大海，白白浪費了政府買回來的東江水。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府有否評估因水塘滿溢而自然流失的備用食水容量分別為何；又因此而導致政府財政上的損失為何；
- (二) 據悉，政府正與內地磋商有關東江水水價事宜，現在有關的進展為何；內地方面是否打算調整東江水的價格；若是，最新價格為何；及
- (三) 過去 3 年，本港的耗水量是否有下降的趨勢；請分別列出；又過去 3 年，本港每年平均的總存水量為何？

初稿

Hong Kong Supplementary Character Set

#(13) 吳亮星議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 根據甚麼準則編纂和收錄香港增補字符集；及
- (二) 是否有計劃與國家有關文字標準機關合作，爭取將有關的增補字收錄成爲國家標準文字的一部分，以方便香港和內地之間的文化資訊交流？

初稿

Granting of legal aid to non-residents

#(14) 丁午壽議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 12 個月，法律援助署共批准多少名持雙程通行證來港並逾期在港居留的人士的法律援助申請；涉及的個案數目及估計訴訟費用為何；及
- (二) 是否知悉，現時有哪些國家的法律援助機構有向非法居留人士提供法律援助？

初稿

Primary school students assigned excessive quantities of homework

#(15) 李永達議員 (書面答覆)

有關東涌新市鎮小學家長投訴學校給學生過量家課問題，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否向小學當局發出指引，規定小學生家課量；
- (二) 當局有何措施防止學校當局為爭取成為名校而給小學生過量功課；及
- (三) 當局有何措施促使學校當局就功課數量問題上諮詢家長？

初稿

Employee Retraining Board

#(16) 田北俊議員 (書面答覆)

就僱員再培訓局撥款予培訓機構舉辦再培訓課程事宜，政府可否告知本會，該局：

- (一) 根據甚麼準則甄選參與再培訓計劃的培訓機構；
- (二) 如何評核再培訓課程的質素；
- (三) 如何衡量再培訓課程的成本效益；及
- (四) 如何確保再培訓課程的內容符合工商業的需要？

初稿

Relocation of shipyards in Tsing Yi North

#(17) 李永達議員 (書面答覆)

有關青衣北岸船廠搬遷問題，政府可否告知本會：

- (一) 船廠搬遷日期是否已確定；
- (二) 船廠搬遷後騰空的土地的用途為何；及
- (三) 當局有否計劃當船廠搬遷後，在船廠對開海域進行填海工程；若然，當局將會採取甚麼措施防止對青泰苑及長安村居民造成滋擾？

初稿

工人工作期間眼部受傷問題

#(18) Dr Hon David LI (Written reply)

It was reported that a study conducted by the Hong Kong Workers' Health Centre had revealed that about 70% of the workers who sustained eye injuries at work had not worn any eye protection devices when accidents happened. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the number of workers sustained eye injuries at work in each of the past three years; among them, of the respective numbers of workers who
 - (i) were not provided with proper eye protection devices by their employers; and
 - (ii) chose not to use the eye protection devices that had been provided by their employers;
- (b) of the maximum penalty imposed on convicted employers for failing to provide their employees with proper eye protection devices in the past 12 months; and
- (c) whether it will consider allocating more financial resources in educating both employers and workers of the importance of eye protection at workplaces?

初稿

Small and Medium Enterprises Committee

#(19) 張文光議員 (書面答覆)

就中小型企业辦公室的運作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 請列出中小型企业辦公室成立至今，除了設立網上資訊中心之外，曾進行過的其他工作，以達到促進及協助統籌其他政府部門及工商組織支援中小型企业有關方面的工作，及研究如何協助中小型企业發展以提高其競爭力等目的；
- (二) 中小型企业辦公室的組織架構如何；是否有委員會或常設會議等渠道，以讓不同政府部門及支援中小型企业工商組織，共同策劃及研究對中小型企业提供的援助；
- (三) 請詳細列出中小型企业辦公室成立至今的開支及用途；及
- (四) 中小型企业辦公室與工業署現有職系的關係及分工如何？

初稿

Marine police officers who operate radar equipment develop cancer

#(20) 朱幼麟議員 (書面答覆)

據報，本港部分水警輪上的雷達設備，發出的輻射水平超出安全標準，而數名曾操作該等設備的水警亦先後患上癌症。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，過去 5 年內證實患上癌症的水警人數佔水警總人數的比率為何；該比率與同期間整體公務員及全港人口的患癌比率的比較分別為何；
- (二) 警務處有否定期測試水警輪上的設備的輻射水平；若有，詳情為何；及
- (三) 有否研究何種職系的公務員須在高輻射水平的環境下工作；若有，研究結果為何；若否，原因為何？