

(重訂本)

Agenda item VI(a)

會議議程第 VI(a)項

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)160/99-00 號文件

1999 年 11 月 5 日內務委員會會議文件

定於 1999 年 11 月 17 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|----------------|---------------|
| (1) | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (3) | 楊耀忠議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | (取代原先列入此編號的質詢) | |
| (4) | 何俊仁議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 何敏嘉議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 李永達議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (7) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (8) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (9) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (10) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (11) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆) |
| (12) | 李永達議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (13) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (14) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (15) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (16) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆) |
| (17) | 李家祥議員 | (書面答覆) |
| (18) | 吳清輝議員 | (書面答覆) |
| (19) | 何敏嘉議員 | (書面答覆) |
| (20) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |

註 :
NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 160/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 5 November 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 17 November 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1) | Hon LAU Kong-wah | (Oral reply) | |
| (2) | Hon CHOY So-yuk | (Oral reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing her previous question)</i> | | |
| (3) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Oral reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | | |
| (4) | Hon HO Chun-yan | (Oral reply) | |
| (5) | Hon Michael HO | (Oral reply) | |
| (6) | Hon LEE Wing-tat | (Oral reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | | |
| (7) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) | |
| (8) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) | |
| (9) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (10) | Hon Emily LAU | (Written reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing her previous question)</i> | | |
| (11) | Hon Christine LOH | (Written reply) | |
| (12) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | | |
| (13) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (14) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) | |
| (15) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (16) | Hon Christine LOH | (Written reply) | |
| (17) | Hon Eric LI | (Written reply) | |
| (18) | Prof Hon NG Ching-fai | (Written reply) | |
| (19) | Hon Michael HO | (Written reply) | |
| (20) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Collection of deposit by the Octopus card issuing company

#(1) 劉江華議員 (口頭答覆)

據報，發行八達通卡的聯俊達公司從八達通卡按金及卡內預繳儲值所獲得的利息收入每年高達 1600 萬元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，該公司有否計劃退還按金予市民；若該公司沒有計劃，原因為何；
- (二) 是否知悉，該公司有否評估倘若取消市民購買八達通卡時須繳按金的規定，該筆利息收入是否足以抵消乘客棄掉負值的八達通卡所造成的損失；及
- (三) 當局對該公司處理按金的問題不進行監管的原因為何；當局有否評估鑑於該公司在日常運作上所得的巨額收入，該公司退還八達通按金予市民是否財政上可行？

初稿

Maintenance of vehicles

#(2) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

有運輸行業人士向本人反映，很多不隸屬於汽車代理商的車房由於缺乏有關車輛的維修手冊，在維修車輛時遇到困難。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否計劃效法其他地區，規定汽車入口商須公開入口車輛的維修資料；若有計劃，何時實施該規定；若沒有計劃，原因為何；
- (二) 是否知悉職業訓練局可否獲得所有入口車輛的維修手冊；若否，該局如何使修讀車輛維修課程的學員認識及掌握維修各種車輛的技術？

初 稿

Scheme on the admission of outstanding talents

#(3) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

關於輸入內地優秀人才計劃，政府可否告知本會：

- (一) 有關釐定內地優秀人才的準則為何；
- (二) 如何認可內地優秀人才所持有的學歷和專業資格；內地優秀人才是否需要經過學術評審局進行學歷評審；若然，程序為何；若否，新的評審機制與學術評審的評審準則有何不同；及
- (三) 內地優秀人才需畢業於內地 200 多間著名大學，請列出這 200 多間大學的詳細名單，而這分名單又是如何訂定出來的？

(有待修訂)
(to be revised)

初 稿

Safety of operating buses during onslaught of typhoons

#(4) 何俊仁議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，專營巴士在 8 號或以上風球懸掛期間行駛時發生意外的數字；
- (二) 是否知悉，現時各種型號巴士在颱風期間行駛是否安全；該等巴士有否安裝設備，用以抵禦在颱風期間強風的吹襲及外來物件的撞擊；各專營巴士公司採取了甚麼措施，保障在颱風襲港期間駕駛巴士的車長及巴士乘客的安全；及
- (三) 各專營巴士公司有否就颱風期間或天氣惡劣時的駕駛安全向車長發出指引、守則或提供訓練；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Dissemination of information on medical services

#(5) 何敏嘉議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉私人執業醫生或牙醫把服務項目及收費在診所內或門外張貼，或容許其名字及服務項目等資料刊印於各種醫療優惠計劃的宣傳品上，有否違反法例或有關專業守則；
- (二) 有否評估現行法例及有關專業守則有否窒礙市民獲取醫療服務的有關資訊；及
- (三) 當局現時有何措施，確保市民在獲取與醫療服務有關的資訊方面沒有障礙？

初稿

Toll adjustment procedure for vehicle tunnels

#(6) 李永達議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局有否接獲大欖隧道、大老山隧道及西區海底隧道的經營者提出申請調高使用隧道收費；若有，當局在考慮是否批准有關申請時，會根據甚麼政策及原則，以及會考慮哪些因素；
- (二) 該等隧道在興建時的預測每天平均行車量與現時的比較為何；有否評估當該 3 條隧道收費被調高後，對屯門公路、獅子山隧道及海底隧道的現時行車量帶來何種影響；若有評估，結果為何；及
- (三) 政府會否制訂措施，以應付在該 3 條隧道收費被調高後，有關隧道公司的收入仍未足夠償還其貸款的情況？

初稿

Building safety loan scheme and inspection scheme

#(7) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就「樓宇安全檢驗計劃」及「改善樓宇安全貸款計劃」的推行情況，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港共有多少「具潛在危險的建築構件」，及涉及多少棟大廈；
- (二) 1999/2000 年度財政預算案的資料顯示，97 及 98 年，屋宇署分別邀請 422 及 884 棟大廈參予「樓宇安全檢驗計劃」，但為何署方只在 98 年接獲 12 份驗樓報告；上述兩年及本年實際有多少大廈接取邀請，參予計劃；
- (三) 在參予「樓宇安全檢驗計劃」的業主當中，每年有多少是因接獲建築事務監督根據《建築物條例》26A 所發出的命令，而被邀請參予（甲組）；有多少是自願參予（乙組）；
- (四) 自「改善樓宇安全貸款計劃」接受申請以來，屋宇署共接獲多少宗申請；每宗申請的金額、最後獲批貸款額及息率分別為何；申請者中來自甲、乙組別的業主分別為何；
- (五) 過去當局共拒絕多少項按「改善樓宇安全貸款計劃」提出的申請；其原因為何；及
- (六) 自「改善樓宇安全貸款計劃」推行 1 年後，當局曾就計劃作出檢討，有關的檢討結果為何；及對原計劃作出甚麼修改？

初稿

Treatment of chemical waste

#(8) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，當局是否已決定在青衣的化學廢物處理中心，採用焚化方式處置醫療廢物；若然，

- (一) 採用焚化方式處置醫療廢物的原因為何；
- (二) 具體時間表為何；
- (三) 有否評估該計劃實施後，該中心每年排放到空氣中的二噁英及其他有毒物質數量較目前增加多少；及
- (四) 是否知悉該中心自啓用以來的盈虧狀況；該項新增工作對該中心的財政狀況的影響為何；當局有否評估醫院管理局在處置醫療廢物方面的開支會否增加？

初 稿

Cyberport plans

#(9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，本年 8 月，規劃署為數碼港計劃向城市規劃委員會提交關於修訂薄扶林分區計劃大綱圖的文件，有否包括數碼港的建築物的最高高度及關於該計劃對南區及薄扶林區居民的影響的評估報告；若否，原因為何？

初稿

#(10) Hon Emily LAU (Written Reply)

It was stated in the Government's Policy Objectives this year that "the long-term target is to require all new teachers to be professionally trained and degree holders". In this connection, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) of the current respective numbers and percentages of teachers in kindergartens, primary and secondary schools who have been professionally trained and are degree holders; and
- (b) of the expected date for such long-term target to be achieved?

(10) 劉慧卿議員 (書面答覆)

政府在本年的施政方針中申明：政府的長遠目標是規定所有新入職的教師必須受過專業訓練，並持有學位。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 現時幼稚園、小學及中學的教師當中，受過專業訓練並持有學位的教師的人數及所佔的百分比分別為何；及
- (二) 預期何時達致上述長遠目標？

初稿

中學按性別提供選修科

#(11) Hon Chrstitine LOH (Written reply)

A survey report, released in July by the Equal Opportunities Commission (“EOC”) found that about 85% of co-educational schools had restricted the subject of Design and Technology to boys and Home Economics to girls. The EOC subsequently informed the schools concerned that such practice had contravened the Sex Discrimination Ordinance (“SDO”) (Cap. 480). In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the current number of secondary schools which are stilling maintaining such restrictions; and
- (b) of the action taken by the Education Department to remove such restrictions; and if it has not taken any action, of the reasons for that?

初 稿

Use of mobile phones by doctors performing operations

#(12) 李永達議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 醫院管理局就醫護人員在公立醫院範圍內使用手提電話及傳呼機所制訂的規定為何；及
- (二) 該局會否考慮檢討及收緊有關規定，包括嚴格限制醫護人員在進行手術時使用手提電話及傳呼機？

初稿

Safety of public housing in Tseung Kwan O

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

將軍澳安寧花園近日於屋苑內多處地方發現裂痕，最長的裂縫沿牆腳伸展有近 5 米長。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否定期監察將軍澳區內安寧花園、尚德邨及唐明苑一帶的樓宇結構以及沉降問題；若有，詳情為何；若無，原因為何；
- (二) 政府有否對安寧花園近日出現的裂痕進行調查；調查結果為何；又房屋署在此事上有否與有關的業主立案法團開會研究及提供協助；若無，原因為何；及
- (三) 如發現是與地下鐵路公司進行中的工程有關，政府及有關私人機構的補救措施為何？

初稿

Subsidence problem in Tseung Kwan O

#(14) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

據報，最近將軍澳及柴灣地區出現異常的土地下沉現象，將軍澳工業邨部分地帶的沉降幅度更達每月數 10 毫米，超出當局所定的指標近 5 倍。有學者指出土地不正常沉降與「策略性污水排放計劃」首期工程（“排污工程”），大量抽取地下水有關。就此，政府可否告知本會：

- (一) 排污工程施工前後 1 年，當局每月接獲該區有關地下喉管爆裂及路面下陷的報告投訴的數字分別為何；
- (二) 當局有否就排污工程可能引致土地下沉在工程展開前作出評估；若有，按地區分列，預計每區每月的沉降幅度及為何；對區內建築物及公共設施，如地下喉管及道路路面有何影響；以及當局有何補救措施；
- (三) 市民可根據哪些條例就公務工程導致的土地下沉而引致的任何損失提出索償；
- (四) 現時當局所設定的不同年期完成的填海區的土地沉降指標為何；超出指標的土地沉降現象對 70 年代中以前及之後落成的樓宇的結構的影響分別為何；及
- (五) 當局就是次土地不正常沉降所進行的調查，預算何時完成；有否計劃向本會匯報調查結果？

初稿

可持續發展

#(15) Hon Emily LAU (Written reply)

Regarding the adoption of sustainable development perspectives in planning, will the Executive Authorities inform this Council whether:

- (a) they have plans to review the roads and highways planned for the next decade to see if they are compatible with the goal of sustainable development; and
- (b) there are plans to lower the target population in new towns required to be reached for the construction of railways, which are more environment-friendly?

(有待修訂)

(to be revised)

初稿

推延與建南丫島新發電廠的措施

#(16) Hon Chrstitine LOH (Written reply)

Regarding the measures that will defer the building of a new power plant in Lamma Island by the Hong Kong Electric Company Limited (“HEC”), will the Government inform this Council:

- (a) of the current peak demand in HEC’s service area;
- (b) of the peak demand which will necessitate the building of a new power plant; and the expected year in which this peak demand will be reached; of the demand side management (“DSM”) initiatives required to be taken for the peak demand to remain at current level in the expected year;
- (c) of the amount of reduction in current peak demand that will defer the building of a new power plant by one year;
- (d) of the amount of reduction in current peak demand by commercial and industrial users only that will defer the building of new power plant by one year;
- (e) whether it has compared the financial gains that HEC will receive between avoiding the construction of a new power plant by implementing DSM and selling more power by building a new power plant; and
- (f) of a resource plan which ranks available energy saving measures by cost and by potential energy savings; and a comparison of the costs for such measures with the cost of building a new power plant?

(有待修訂)

(to be revised)

初稿

Total ban of driving duties performed by foreign domestic helpers

#(17) 李家祥議員 (書面答覆)

入境事務署將於明年 1 月 1 日起實施新規定，只接受根據新的外籍家庭傭工（“外傭”）標準合約所作出的聘請外傭申請，而該等合約須訂明禁止外傭擔任任何駕駛工作。在新規定實施後，外傭不得駕車前往購買日用品及接送僱主子女上學。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有何法理依據完全禁止外傭擔任駕駛工作；及
- (二) 有否評估該項新規定對寓所或子女就讀學校位於公共交通不便地區的家庭的影響為何？

初 稿

Infrastructural projects in the new five years

#(18) 吳清輝議員 (書面答覆)

行政長官在本年施政報告中表示，5 年內各項基建工程投資總額達 2400 億元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述各項基建工程每年的預計進度及所需資金為何；及
- (二) 當局估計該等工程每年可創造多少個就業機會，請按行業及工種分項列出？

初稿

Procedure and monitoring mechanism for chemical tests

#(19) 何敏嘉議員 (書面答覆)

就公營及私營醫療機構為試驗新製成藥物或新醫療技術的療效而進行的臨床實驗事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去 5 年，獲批准和被否決的申請個案數字；有關當局批准和否決有關申請個案所持的理據為何；病人接受試驗新藥物或新醫療技術後出現不良反應或死亡的個案數字分別為何；及
- (二) 現時申請進行臨床實驗的程序、進行臨床實驗的操守指引及監察臨床實驗的機制為何；過去 5 年，每年違反有關申請程序及操守指引的個案數字分別為何；是否知悉有關當局如何跟進該等個案；當局有否計劃加強有關監察機制？

初稿

Bankruptcy ordinance

#(20) 吳亮星議員 (書面答覆)

《破產條例》(第6章)第42條規定，自破產人提出要求破產令的呈請當日起，至其產業歸屬受託人為止，破產人所作的任何財產處置均屬無效。在這段期間依照破產人指示操作其帳戶的有關銀行以及其他與破產人有財務上往來的機構或人士(下稱“銀行和其他機構或人士”)可能在不知情的情況下蒙受損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，銀行和其他機構或人士現時可以透過甚麼途徑知悉申請破產人的個人資料，以便確定該等申請破產人士是否與其有業務往來；他們能否根據該等資料及時和準確地知悉申請破產人士的身分，以避免損失；若不能夠，當局有何改善措施；及
- (二) 有否評估該等途徑是否方便、快捷和成本低廉；若評估為不方便、快捷和成本低廉，當局有何改善措施？