

(重訂本)

Agenda item V(a)
會議議程第 V(a)項

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)183/99-00 號文件

1999 年 11 月 12 日內務委員會會議文件

定於 1999 年 11 月 24 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- (1) 鄭家富議員 (口頭答覆)
- (2) 楊森議員 (口頭答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢)
- (3) 何秀蘭議員 (口頭答覆)
- (4) 陳智思議員 (口頭答覆)
- (5) 李華明議員 (口頭答覆)
- (6) 楊孝華議員 (口頭答覆)
- (7) 蔡素玉議員 (書面答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢)
- (8) 李家祥議員 (書面答覆)
- (9) 鄧兆棠議員 (書面答覆)
- (10) 李永達議員 (書面答覆)
- (11) 李國寶議員 (書面答覆)
- (12) 呂明華議員 (書面答覆)
- (13) 單仲偕議員 (書面答覆)
- (14) 何鍾泰議員 (書面答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢)
- (15) 張文光議員 (書面答覆)
- (16) 劉慧卿議員 (書面答覆)
- (17) 陸恭蕙議員 (書面答覆)
- (18) 劉江華議員 (書面答覆)
- (19) 李家祥議員 (書面答覆)
- (20) 李永達議員 (書面答覆)

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 183/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 12 November 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 24 November 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Andrew CHENG | (Oral reply) | |
| (2) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | | |
| (3) | Hon Cyd HO | (Oral reply) | |
| (4) | Hon Bernard CHAN | (Oral reply) | |
| (5) | Hon Fred LI | (Oral reply) | |
| (6) | Hon Howard YOUNG | (Oral reply) | |
| (7) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing her previous question)</i> | | |
| (8) | Hon Eric LI | (Written reply) | |
| (9) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) | |
| (10) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) | |
| (11) | Dr Hon David LI | (Written reply) | |
| (12) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Written reply) | |
| (13) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (14) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | | |
| (15) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) | |
| (16) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (17) | Hon Christine LOH | (Written reply) | |
| (18) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (19) | Hon Eric LI | (Written reply) | |
| (20) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) | |

註 :
NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

#(1) 鄭家富議員（口頭答覆）

現時，醫護、交通及傳媒等行業的僱員須於颱風襲港期間上班。然而，不少僱主並沒有安排交通工具接送僱員上、下班。就此，政府可否告知本會：

- （一）當局有否統計，過去 1 年，在 8 號或以上風球懸掛及黑色暴雨警告有效期間（以下簡稱“風暴期間”），有多少名僱員在上、下班時受傷；若有統計，有關數字為何；若沒有統計，原因為何；
- （二）是否知悉，醫院管理局轄下部分醫院在 9 號或 10 號風球懸掛期間，停止安排車輛接送僱員上、下班的原因；當局有否計劃要求政府部門及公營機構，包括醫院管理局，必須安排交通工具接送在風暴期間上、下班的僱員；若否，原因為何；及
- （三）有否計劃立例要求所有僱主必須安排交通工具接送在風暴期間上、下班的僱員？

(1) Hon Andrew CHENG (Oral Reply)

At present, employees in sectors like the medical services, transport and the media have to go to work during the onslaught of typhoons. However, many employers do not arrange transportation for their employees to commute between home and the working places. In this connection, will the Government inform this Council whether:

- (a) it has compiled statistics on the number of employees who were injured while commuting between home and the working places when a typhoon signal No. 8 or above was hoisted or a rainstorm black warning was in effect (“stormy periods”) during the past year; if it has, of the relevant figures; if it has not, of the reasons for that;
- (b) it knows the reasons why some hospitals under the Hospital Authority (“HA”) cease arranging vehicles for transporting employees between home and hospitals when a typhoon signal No. 8 or No. 9 is hoisted; whether it has plans to require Government departments and public organizations, including the HA, to arrange transportation for those employees to commuting between home and their working places during stormy periods if it has no such plans, of the reasons for that; and
- (c) it has plans to make legislation requiring all employers to arrange transportation for those employees commuting between home and the working places during stormy periods?

初稿

Concluding observations of the United Nations Human Rights Committee

#(2) 楊森議員（口頭答覆）

本月初，聯合國人權委員會於審議香港特區政府參照《公民權利和政治權利國際公約》提交的報告後發表審議結論。就此，政府可否告知本會，當局將如何落實和回應該等結論當中的下列建議和關注：

- （一）委員會認為廢除兩個市政局會進一步削弱港人參與公眾事務的機會，政府應重新考慮這決定，以保留及促進代議政制，讓港人參與公眾事務的權利；
- （二）委員會認為現時的投訴警方獨立監察委員會沒有權力確保對警察的投訴獲得妥善及有效的調查，現時由警隊內部調查警察不當行為的做法有欠公信力，政府應設立一個獨立的機制調查對警察作出的投訴；及
- （三）委員會十分關注行政長官要求全國人民代表大會常務委員會重新解釋《基本法》的事件對本港司法獨立的影響，並關注到行政機關根據《基本法》第 158 條提請人大常委會解釋《基本法》的做法可能削弱公約第 14 條所保障的公平審訊權利？

初 稿

Access to the health centre in Kowloon Bay

#(3) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局在策劃興建九龍灣健康中心時，對該中心使用者及職員往返該中心的交通安排及該中心附近道路的使用事宜的設計為何；及
- (二) 當局現時就此兩方面所訂的政策為何？

初 稿

財政司司長訪問拉斯維加斯

#(4) Hon Bernard CHAN (Oral reply)

In September this year, the Financial Secretary visited Las Vegas, which has plenty of big performance venues. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the places visited and dignitaries met by the Financial Secretary, and of the lessons learnt; and
- (b) whether it has assessed if more performance venues should be built in Hong Kong; if the assessment result is in the positive, of the investments it will make in this area?

初 稿

Plans to build additional power plants

#(5) 李華明議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 中華電力有限公司及香港電燈有限公司分別就未來 10 年其供電範圍內，每年高峰用電需求增長、工業、商業和住宅用戶用電量每年增幅所作的預測為何；及
- (二) 當局會否採用新方法和程序，評估電力公司所提交的數據和分析的可靠性；若會，有關新方法和程序為何；若否，原因為何？

初稿

旅遊點的規劃

#(6) Hon Howard YOUNG (Oral reply)

The Government is considering a number of tourist attractions, such as a Fisherman's Wharf in Aberdeen and a state-of-the-art performance venue on the West Kowloon reclamation. In this connection, will the Government inform this Council whether it has considered planning of tourism projects on a district scale so that services and facilities that are complementary to each other can be built in close proximity; if it has, of the details; if it has not, of the reasons for that?

初 稿

Betting on soccer matches

#(7) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，警方共偵破多少宗就足球比賽結果進行賭博的個案；該等個案所涉及的投注總額為何；及
- (二) 當局有否計劃立例，管制傳播媒介刊登教導市民如何參與該等賭博活動的消息；及各場足球比賽的賠率？

初 稿

IT audit services of the HKPC

#(8) 李家祥議員 (書面答覆)

關於香港生產力促進局提供的一項名為 **IT Audit** 的資訊科技評核服務事宜，政府可否告知本會：

(一) 是否知悉，

(i) 該局內提供該等資訊科技評核服務的職員是否持有相關的專業核數資格及並領有執照；

(ii) 該局如何保證及監察該項服務的專業水平，以及如何處理投訴；及

(iii) 該局有否以公帑資助該項服務；若有，當局有否評估此做法會否對提供類似服務的私營機構不公平；及

(二) 當局有何措施，使公眾能清晰分辨該類一般評核服務及由專業會計師負責的核數服務？

初稿

Speed limit of roads

#(9) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，當局每年分別接獲多少宗車速指示不足或車速管制過嚴的投訴；涉及最多投訴的 20 條道路路段為何；該等投訴的內容為何；及當局如何處理該等投訴；
- (二) 現時，運輸業界可透過哪些機制及渠道就交通管理事宜向當局反映意見；過去兩年，當局透過該等機制及渠道，每年分別接獲多少宗車速指示不足或車速管制過嚴的投訴；涉及最多投訴的 20 條道路路段為何；該等投訴的內容為何；及當局如何處理該等投訴；
- (三) 過去兩年，當局每年共發出多少張超速駕駛的定額罰款通知書，請按各種登記車輛類別及以每超速 10 千米為一組別分項列出；被票控的人士當中有多少人就超速控罪進行抗辯；抗辯成功的個案有多少宗；及
- (四) 過去兩年，法庭對管制車速的執法工作表達了甚麼意見；當局如何跟進該等意見？

初 稿

Proposal to build funeral parlours in Cheung Chau

#(10) 李永達議員 (書面答覆)

有長洲居民告知本人，當局正考慮在長洲批出土地，以興建殯儀館。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局現正考慮哪些地點；及
- (二) 估計何時作出選址決定；在作出該決定前，當局會否及如何諮詢有關的居民組織？

初 稿

“扑頭” 劫案

#(11) Dr Hon David LI (Written reply)

It is learnt that there are a total of 125 reported cases, one of which resulted in the death of the victim, of head-bashing in the first nine months of this year. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the number of head-bashing robbery cases in each of the past three years;
- (b) whether it will consider legislative amendments to increase the penalty for such crimes; and
- (c) whether it has reviewed if the existing strength of frontline police is sufficient to cover all districts on a 24-hour basis?

初 稿

Re-export of buses

#(12) 呂明華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時每年約有多少輛新巴士經香港轉口到內地；及
- (二) 是否知悉，各專營巴士公司有否設定巴士的服務年限；若有，有關年期為何；以及每年有多少輛專營巴士公司的舊巴士運往內地，當中有多少輛在運返內地後繼續服務？

(有待修訂)
(to be revised)

初 稿

Target rate of return of fixed assets of OFTA trading fund

#(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

根據電訊管理局《1998-1999 年度營運基金報告書》，電訊管理局營運基金在 1998-99 年度所獲得的除稅後盈利較上一年度增加 35%，1998-99 年固定資產回報率為 76.2%，遠高於財政司司長所訂的 14.5% 目標回報率。就此，政府可否告知本會，電訊管理局在盈利充裕的情況下，會否進一步調低公共無線電通訊服務的移動電台牌費（即俗稱“傳呼機牌照費”），以減輕替其用戶繳交傳呼機牌照費的傳呼服務營辦商的經營成本；若會，詳情為何；若不會，原因為何？

初 稿

Laws to prosecute building contractors of Housing Authority for jerry-building practices

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，當有香港房屋委員會（“房委會”）轄下建築工程的承建商或負責這些工程的專業人士，容許其負責的建築工程嚴重偏離當局批准的圖則，或向當局呈交失實的報告，當局可根據哪些法例條文予以檢控；該等條文與《建築物條例》（第 123 章）的類似條文的比較為何；若沒有法例可作為檢控的根據，當局會否考慮制訂法例，以作規管？

初稿

Appointment of the Chief Executive for the MPFS Authority

#(15) 張文光議員 (書面答覆)

就強制性公積金計劃管理局(“強管局”)委聘行政總裁事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，強管局董事會所訂的行政總裁人選須具備的條件為何；
- (二) 是否知悉，本月內及過去兩個月，強管局董事會為遴選行政總裁事宜原訂召開但其後押後的會議次數為何；每次會議延期多久及延期的原因為何，政府有否就有關會議舉行的日期向強管局作出指示；當局有否就委聘行政總裁的最後限期向強管局發出指示；及
- (三) 有否評估強管局遲遲未能委聘行政總裁對該局審批強制性公積金(“強積金”)受託人及強積金產品有否不良影響；若評估為有影響，當局有何補救措施；若評估為沒有影響，理據為何？

初 稿

沒有體育設施的學校

#(16) Hon Emily LAU (Written reply)

At present there are more than 200 primary and secondary schools which do not have any physical education facilities. In this connection, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) of the existing arrangements for such students to receive physical education;
and
- (b) of the plans to upgrade the school premises or build new premises to provide physical education facilities to such schools?

初 稿

貨車排放廢氣問題

#(17) Hon Chrsitine LOH (Written reply)

Regarding emissions from light, medium and heavy diesel-powered goods vehicles, will the Administration inform this Council:

- (a) whether it knows the respective numbers of operational goods vehicles, broken down by vehicle classes and by the emission standards they are in compliance with (pre-Euro, Euro I and Euro II);
- (b) of the measures it will adopt to reduce emissions from these types of vehicles; and upon implementation of such measures,
 - (i) of the respective estimated quantities of reduction in particulates and nitrogen oxides in respect of vehicles which are in compliance with pre-Euro, Euro I and Euro II emission standards;
 - (ii) of the predicted changes in emission levels of particulates and nitrogen oxides in 2006 and 2016 respectively, taking into account the future traffic growth; and
- (c) whether it has any incentive measures to encourage the owners of the pre-Euro II goods vehicles to replace them with less polluting alternatives, and if it has, of the target replacement rate and the expected date for all such vehicles to be replaced?

初 稿

Fares for KCR trains heading for Race course station

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

現時，由九廣鐵路東鐵九龍區各站前往馬場站的單程票價為\$12.5，而前往火炭站的單程票價只為\$6至\$6.5。因此，部份市民為節省交通費用，先乘東鐵至火炭站下車，然後改乘其他交通工具前往馬場，火炭區每逢賽馬日因而出現嚴重交通擠塞。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，由九龍區各站前往馬場站與火炭站的路程相近，但往馬場站之票價較往火炭站高約 9 成的原因為何；
- (二) 是否知悉，九廣鐵路公司有否評估往返馬場站的票價有否下調的空間；若該公司評估為沒有下調空間，原因為何；及
- (三) 當局有否研究措施解決賽馬日火炭區交通擠塞的問題？

初 稿

Controlling subcontracting practices for infrastructural projects

#(19) 李家祥議員 (書面答覆)

各項大型基建工程即將展開，政府可否告知本會，有否計劃採取措施改變現時建造業層層分判的運作模式，以達致最佳的成本控制及質素保證；若有計劃，詳情及具體時間表為何？

初 稿

Interruption of sea water supply in several PRH estates

#(20) 李永達議員 (書面答覆)

有居民向本人反映，過去 8 年，葵青區多個公共屋邨，包括上大窩口、下大窩口、安蔭、長亨、石籬及長青邨經常出現鹹水供應中斷問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該 6 個公共屋邨鹹水供應中斷的詳情及鹹水供應經常中斷的原因為何；及
- (二) 當局就此有何改善計劃，及有關改善計劃何時完成？