

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)331/99-00 號文件

1999 年 12 月 17 日內務委員會會議文件

定於 2000 年 1 月 5 日立法會會議上提出的質詢

(議員的提問輪候次序將於 12 月 17 日登記截算日期過後作實，及
議員的質詢文本可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- (1) 田北俊議員 (口頭答覆)
- (2) 司徒華議員 (口頭答覆)
- (3) 陳國強議員 (口頭答覆)
- (4) 呂明華議員 (口頭答覆) (質詢的措辭已作修改)
(質詢的重訂本隨附於後)
- (5) 劉千石議員 (口頭答覆)
- (6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)
- (7) 何世柱議員 (書面答覆)
- (8) 李卓人議員 (書面答覆)
- (9) 黃容根議員 (書面答覆)
- (10) 吳亮星議員 (書面答覆)
- (11) 鄧兆棠議員 (書面答覆)
- (12) 譚耀宗議員 (書面答覆)
- (13) 何鍾泰議員 (書面答覆)
- (14) 梁耀忠議員 (書面答覆)
- (15) 張文光議員 (書面答覆)
- (16) 陸恭蕙議員 (書面答覆)
- (17) 劉慧卿議員 (書面答覆)
- (18) 劉江華議員 (書面答覆)
- (19) 劉千石議員 (書面答覆)
- (20) 單仲偕議員 (書面答覆) (新的質詢)
(取代原先列入此編號的質詢)

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 331/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 17 December 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 5 January 2000**

(Subject to change of priority of Members on expiry of the cut-off date for registration on 17 December 1999 and change of text by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|---|-----------------|-------------------|
| (1) | Hon James TIEN | (Oral reply) | |
| (2) | Hon SZETO Wah | (Oral reply) | |
| (3) | Hon CHAN Kwok-keung | (Oral reply) | |
| (4) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Oral reply) | (Wording revised) |
| | <i>(Revised version attached)</i> | | |
| (5) | Hon LAU Chin-shek | (Oral reply) | |
| (6) | Hon CHOY So-yuk | (Oral reply) | |
| (7) | Hon HO Sai-chu | (Written reply) | |
| (8) | Hon LEE Cheuk-yan | (Written reply) | |
| (9) | Hon WONG Yung-kan | (Written reply) | |
| (10) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) | |
| (11) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) | |
| (12) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) | |
| (13) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (14) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) | |
| (15) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) | |
| (16) | Hon Christine LOH | (Written reply) | |
| (17) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (18) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (19) | Hon LAU Chin-shek | (Written reply) | |
| (20) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | (New question) |
| | <i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Accession of China to WTO

#(1) 田北俊議員（口頭答覆）

就中國加入世界貿易組織（世貿）一事，政府可否告知本會：

- （一） 由財政司司長領導的專責小組就中國加入世貿對香港的影響，進行的評估報告的進度及公布時間表如何；
- （二） 特區政府有否準備協助港商進入內地市場競爭；如有，詳情如何；及
- （三） 據報導，有人指特區政府反應緩慢，共建議成立一個「中國事務組」，專責跟進中國加入世貿的事宜；政府對此有何回應？

（有待修訂）
(to be revised)

初稿

Improving facilities of primary and secondary schools

#(2) 司徒華議員 (口頭答覆)

教育統籌委員會的第五號報告書中，建議所有官立及資助學校應按改良的標準興建，而全部已建成的學校則應按一項分期計劃所出改善，以符合新訂的標準。政府已於 1993 年接納建議，並在 1994 年開始，預計於 2003 年底前分期對全部學校進行改善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是項政策有否改變，所有已建成的學校會否全部在限期前進行校舍改善工程；
- (二) 擬納入及不擬納入學校改善工程計劃第 4 期工程的學校中，政府已用於（包括土地測量等費用）及準備用於每年學校的工程費用分別為何；及
- (三) 當局在決定哪些學校納入或不納入第 4 期工程名單所持的具體準則為何；當局會否向每所不被納入工程的學校解釋？

初稿

Non-payment of wages by contractors of public works

#(3) 陳國強議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自去年 1 月至今，當局獲悉多少宗負責工務工程的建築承建商或分判商拖欠建築工人薪金的個案；當中經由勞工處調停的個案數目，以及調停的結果為何；及
- (二) 在批出建築工程時，當局會否採取措施防止承建商或分判商拖欠工人薪金的情況；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Hiring charges of the Hong Kong Convention and Exhibition Centre

#(4) 呂明華議員（口頭答覆）

現時，香港會議展覽中心（簡稱“會展”）由一家私營謀利公司負責管理。就此，政府可否告知本會：

- （一）是否知悉，現時會展的場地租用費與新加坡、台北、曼谷及墨爾本相若會議展覽場地的租用費比較為何；香港貿易發展局（下稱“貿發局”）有否評估若該局直接管理會展，會展的場地租用費可下調多少；及
- （二）鑒於《香港貿易發展局條例》訂明貿發局的主要職能為促進、協助和發展香港的海外貿易，尤其是出口，當局有否評估把會展的場地租用費與本港一流酒店宴會廳的收費比較是否適當；若評估為適當，理據為何；若評估為不適當，當局會否與貿發局商討用以釐定會展場地租用費的準則？

初稿

Installation of retro-fitting screen doors

#(5) 劉千石議員 (口頭答覆)

政府在去年 3 月答覆本會質詢時表示，地下鐵路公司就車站加裝月台幕門一事所進行的研究會於去年第三季內完成。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 根據該項研究的結果，該公司現時計劃在哪些車站安裝月台幕門，以及安裝時間表為何；以及當局有否評估該公司可否加快完成安裝月台幕門；及
- (二) 該公司是否仍然維持不在地面車站安裝月台幕門的決定；若然，當局有否評估在地面車站安裝月台幕門所涉及的困難是否無法克服，以及該公司有何措施確保地面車站月台上的乘客的安全？

初稿

Monthly-paid workers in the construction industry

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

本年 2 月 1 日，建造界的勞資雙方代表、政府官員、部分行政會議及立法會議員共同簽署了一份約章，透過推動建造業長工制以改善工地安全與品質。就此，政府可否告知本會：

- (一) 建造業實施長工制目前的進展為何；及
- (二) 當局有何具體計劃促使建造業盡量採用長工制聘用建築工人？

初稿

Bureaucratic procedure of Government departments

#(7) 何世柱議員 (書面答覆)

據報，根據一項世界性的民意調查的結果，約有一半的本港受訪者認為政府部門辦事作風官僚，該比率較其他地區的平均比率為高。就此，政府可否告知本會：

(一) 有否評估政府部門的官僚作風有多嚴重；及

(二) 有何措施減少政府部門辦事官僚的作風？

初稿

《勞資關係公約（公務員）》在港實施情況

#(8) Hon LEE Cheuk-yan (Written reply)

The International Labour Convention (“ILC”) No. 151 on Labour Relations (Public Service) has been applied to Hong Kong without modification since 1981. In this connection, will the Administration inform this Council of the laws, regulations and policies, as tabulated against each provision, enacted to implement Articles 4 to 8 of the ILC No. 151?

初稿

Consultancy studies on agricultural and fisheries industry

#(9) 黃容根議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 3 年，當局曾委聘私營顧問公司進行多少項涉及漁農業的研究；每項研究的課題及範圍、現時的進度及顧問費為何？

初稿

Cases of restaurant workers injured at work

#(10) 吳亮星議員 (書面答覆)

據報，本港多間大型中式酒樓發生工傷意外的數字偏高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，在酒樓食肆發生的工傷意外數字為何；佔整體勞工意外數字的百分比為何；
- (二) 上述工傷意外中，涉及對顧客造成影響或傷害的個案數字為何；及
- (三) 發生上述工傷意外的主要成因為何；有何措施可對此作出改善？

初稿

Hawkers control in public rental housing estates sold under TPS

#(11) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就已出售公屋屋邨的小販問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港共有多少個已出售的公屋屋邨；當中的屋邨管理，有多少是經由房委會委聘私人管理公司負責；
- (二) 問題(一)的公屋屋邨，屋邨範圍內掃蕩小販的工作是由誰負責；這些機構根據甚麼條例執行掃蕩工作；
- (三) 受房委會委聘的管理公司在採取掃蕩行動時是否需要事先得到房屋署的批准；若然，其有關規定、程序及原因為何；及
- (四) 受房委會委聘的管理公司在採取掃蕩行動時若出現困難，可向那個政府部門尋求協助？

初稿

Using radio broadcast as a means for delivering education

#(12) 譚耀宗議員 (書面答覆)

現時以播放教育、文化及迎合小眾興趣節目為主的香港電台第 5 台是以調幅制式廣播。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港電台有否計劃與有關教育機構合作，開辦以電台廣播作為主要教學媒介的大學或專上學院程度課程；若有計劃，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 鑒於調幅廣播存在接收不清晰問題，香港電台會否考慮把第 5 台的資訊及教育性節目改以調頻制式廣播；若會，詳情為何；若不會，原因為何？

初稿

West Kowloon storm water drainage works

#(13) 何鍾泰議員 (書面答覆)

關於西九龍雨水排放系統改善工程第二階段的施工安排，政府可否告知本會，當局將會採取甚麼措施，減少工程進行期間對有關地區的商戶及途經該區車輛和行人所造成的不便？

初稿

Disputes on the boundaries of villages in the New Territories

#(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局有否製訂新界各鄉村的村界地圖；若否，原因為何；及
- (二) 過去 3 年，當局共接獲多少宗新界居民因村界問題而引致的糾紛，以及當局如何處理該等糾紛？

初稿

Property development by the MTRC

#(15) 張文光議員 (書面答覆)

就地下鐵路公司申請發展鐵路沿線車站上蓋物業及政府補地價政策事宜，政府可否告知本會：

- (一) 據悉，地鐵公司現時招標邀請發展商參建上蓋物業時，會由發展商負責所有補地價及其他建築費用開支，地鐵公司可取得一筆定額費用，並按售樓利潤取得現金分紅。請問，政府是否知悉有關做法，從往例中，地鐵公司可取得的定額費用為多少，取得現金分紅佔利潤多少百分比；請詳列過去數字；
- (二) 政府是否知悉地鐵公司在接獲發展商投標書後，如認為分紅不理想，有權撤銷投標計劃；
- (三) 過去，地下鐵路公司在申請發展機場鐵路沿線車站上蓋物業時，地鐵公司或地產發展商曾否因為不滿意補地價金額過高，而要求政府重新釐定；當中涉及多少個案；在有關個案中，最後調低幅度分別為何；及
- (四) 據報導，政府計劃日後在正式批出補地價前，會先知會發展商以尋求共識；請告知是否屬實；政府在釐定補地價時是否會給予發展商二成利潤；有關「估價委員會」及「上訴委員會」的組成為何；請政府詳細說明，如何確保在釐定補地價金額時，能夠充分反映市場實況？

初稿

中國加入世貿對香港所造成的社會及環境影響

#(16) Hon Christine LOH (Written reply)

In view of China's imminent accession to the World Trade Organization ("WTO"), will the Government inform this Council whether it has commissioned a detailed study on the social and environmental implications on Hong Kong brought about by the accession of China to the WTO and the opening up of its market:

- (a) if so, of the results of the study; and
- (b) if not, whether it has plans to do so; if so, of the details of the plans and the expected date of completion of study; if not, the reasons for that?

初稿

Meeting of the Chief Executive with the Chief Justice of the Court of Final Appeal

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政機關可否告知本會：

- (一) 行政長官與終審法院首席法官有否定期會面的安排；及
- (二) 過去 12 個月，他們曾會面多少次，以及每次會面的目的及場合為何？

初稿

Accident involving cross-country motor cycle

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，於去年 12 月 13 日有 1 名 7 歲小童駕駛一部越野電單車時發生意外，小童傷重死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮對兒童越野電單車場應有的設備提供指引或參考其他國家有關場地的安全標準；又政府會否考慮將兒童越野電單車場地納入監管之內；若否，原因為何；
- (二) 是否知悉兒童駕駛該類電單車的危險性；是否知悉其他國家兒童駕駛越野電單車發生意外的詳情及其數字；及
- (三) 政府會否考慮立例監管兒童駕駛該類電單車或就駕駛安全上提供指引？

初稿

Business and financial plans of the China Light and Power Ltd

#(19) 劉千石議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 香港中華電力有限公司(“中電”)是否已向政府當局提交該公司 1999 年以後的發展計劃及財務計劃；若是，則有關計劃詳情及政府當局的審批進度為何；
- (二) 政府當局會否考慮在可能情況下公布中電發展計劃的詳情，以增加透明度；及
- (三) 政府當局有何措施確保中電發展計劃的用電需求準則不致出現嚴重偏差？

初稿

香港生產力促進局計劃擬提供網頁管理服務

#(20) Hon SIN Chung-kai (Written reply)

It has been reported that the Hong Kong Productivity Council plans to launch a web-hosting service in early 2000 to help small and medium-sized enterprises automate and cut costs. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the implement strategy to avoid this initiative from competing with other Internet Service Providers and small IT companies;
- (b) whether the Government has consulted with ISPs and small IT companies of its impact to their businesses before the Government decided on this plan; and
- (c) whether this initiative will become a precedent of violating the Government's "minimum intervention" principle?