

立法會

Legislative Council

立法會 CB(3)332/99-00 號文件

1999 年 12 月 17 日內務委員會會議文件

定於 2000 年 1 月 12 日立法會會議上提出的質詢

(議員的提問輪候次序將於 12 月 24 日登記截算日期過後作實，及
議員的質詢文本可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|--------|
| (1) | 張文光議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 李卓人議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 鄭家富議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 鄧兆棠議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 楊孝華議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (8) | 呂明華議員 | (書面答覆) |
| (9) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (10) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (12) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (14) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆) |
| (15) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |

註 ：
NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)332/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 17 December 1999**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 12 January 2000**

(Subject to change of priority of Members on expiry of the cut-off date for registration on 24
December 1999 and change of text by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Oral reply) |
| (2) | Hon LEE Cheuk-yan | (Oral reply) |
| (3) | Hon Andrew CHENG | (Oral reply) |
| (4) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Oral reply) |
| (5) | Hon Howard YOUNG | (Oral reply) |
| (6) | Hon LAU Kong-wah | (Oral reply) |
| (7) | Hon NG Leung-sing | (Written reply) |
| (8) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Written reply) |
| (9) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (10) | Hon Christine LOH | (Written reply) |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (12) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (13) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (14) | Hon Christine LOH | (Written reply) |
| (15) | Hon Emily LAU | (Written reply) |

註 :
NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Provision of Secondary 1 places

#(1) 張文光議員 (口頭答覆)

據悉，明年適齡入讀中學一年級的學生人數較過往數年的適齡學生人數高很多。就此，政府可否告知本會：

- (一) 可否以列表形式提供每個教育分區明年的中一學額，及在各分區內居住的適齡學生人數；
- (二) 估計明年需要跨區上學的中一學生人數為何，該數字與過去數年的有關數字比較為何；及
- (三) 有否需要增加明年的中一班數；若有需要，詳情為何，以及當局會否在這方面增援資源？

初稿

Use of pre-fabricated building components of public housing works

#(2) 李卓人議員 (口頭答覆)

現時，公營房屋承建商普遍採用在工廠預製的建築組件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否估計在過去 3 年，公營房屋承建商所採用的預製組件當中，本地及外地生產的組件所佔的比例分別為何，承建商所採購的預製組件總值，以及該等組件所取代的建築地盤現場施工工序所涉及的工作年數目為何；及
- (二) 當局會否考慮規定公營房屋承建商必須採用在本地生產的預製組件，以增加本地工人的就業機會？

初稿

Setting the age limit at 12 above which passengers of public transport are required to pay full fare

#(3) 鄭家富議員 (口頭答覆)

現時，本港大部分公共交通服務機構規定 12 歲或以上的乘客須繳付成人車資，而部分交通服務機構（例如九廣鐵路公司）並沒有向學童提供票價優惠，因此 12 歲或以上的學童乘搭公共交通工具時往往須繳付成人車資。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，各公共交通服務機構何時開始採納 12 歲為須繳付成人車資的年齡界線；運輸署有否檢討該界線是否已經過時；若有，檢討結果為何；若否，會否作出檢討；
- (二) 當局有否與九廣鐵路公司商討向學童提供票價優惠一事；若有，商討結果為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局會否考慮向所有公共交通服務機構發出指引，就須繳付成人車資的年齡界線作出規定？

初稿

Accident involving cross-country motor cycle

#(4) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

最近，有一名 7 歲小童在私營越野電單車場駕駛電單車時，疑因飛躍沙丘後着地失控，不幸導致重傷身亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去共有多少市民，在私營越野電單車場駕駛電單車時發生意外；傷者的年齡、傷勢及導致意外的原因分別為何；
- (二) 現時有否法例對有關場所的場地設計、車輛安全、師資及提供的活動進行規管；若否，當局會否考慮對有關活動及／或場所進行規管；及
- (三) 當局有否機制，針對新興玩意及娛樂定期檢討現有的發牌條件及管制措施是否合宜；若然，其機制的運作為何；及曾否對越野電單車場的發牌及監管事宜進行檢討？

初稿

採用水冷式空調系統

#(5) Hon Howard YOUNG (Oral reply)

Will the Government inform this Council, whether there is any policy for encouraging office buildings to choose either one of air-cooled or water-cooled air conditioning systems; if so, the reasons for that; does the Government know which types are more predominately used; what are the pros and cons of the two systems, in particular with regard to energy saving?

(將會被取代)
(to be replaced)

初 稿

Development of the bend of the Shenzhen River

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，有否就新界北部鄰近深圳邊境一帶（包括河套區）的發展事宜展開研究；若有，哪個部門或專責小組負責該項研究，研究的範圍以及預算完成日期為何？

初稿

Declaration of financial interests by civil servants

#(7) 吳亮星議員 (書面答覆)

就有關政府公務員申報個人利益時限規定，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有多少名公務員未有在指定時限內按規定申報個人利益；其主要原因及詳情為何；
- (二) 當局有否對沒有依期申報個人利益的公務員作出處分；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否檢討申報個人利益的時限規定是否合理；若是，有關規定應否強制執行；若否，原因為何及需否重檢？

初 稿

Hiring and charging policies for performance venues of universities

#(8) 呂明華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，是否知悉現時哪些以公帑資助的大學的校園內設有與浸會大學大學會堂規模相約的表演場地，以及該等場地的使用率、租借政策及收費水平分別為何？

初 稿

Contaminated land designated for the Disney Theme Park

#(9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

對於大嶼山竹篙灣興建主題公園，原址舊船廠的污染問題，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估該處的污染問題；若有，當局何時公布該處的環境評估；及
- (二) 有環保團體擔心政府為趕及工程進度，未能完全清理地下污染物，有可能影響日後到該處的旅客及員工的健康。就此，當局有何具體措施解決污染問題？

初稿

跨境貨車所用柴油所導致的粒子排放問題

#(10) Hon Christine LOH (Written reply)

In replying to my question in 31 March 1999, the Government estimated that 876 million litres of light diesel oil which had a sulphur content six times of that used in Hong Kong, or 53% of total annual consumption in 1998, were brought into Hong Kong by cross-border vehicles returning from the Mainland, and a vehicle using diesel with this level of sulphur content could result in about 10% higher particulate emissions. On the other hand, in response to a question of this Council on 24 March 1999, the Government estimated that the overall particulate emissions from vehicle fleet may be reduced by only 1% to 2% if cross-border goods vehicles could use diesel with a sulphur content meeting Hong Kong standards. In this connection, will the Government inform this Council of a detailed breakdown of the calculations showing how the percentage reduction in particulate emissions was arrived at, and how this percentage reduction can reconcile with figures in replying to my question?

初 稿

Hong Kong Supplementary Character Set

#(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

關於推動統一中文界面的事宜，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局在推動統一中文界面的開支總數為何；
- (二) 有否評估倘若法律文件採用了收納在《香港增補字符集》內、但在權威字典中找不到釋義的字符，對該等文件涉及的訴訟的影響為何；及
- (三) 有否評估上述字符集加入了大量沒有釋義和讀音的字符，對中文資訊科技發展及推動中文教育會否帶來負面影響？

初 稿

Staff recruitment of the MPFS Authority

#(12) 張文光議員 (書面答覆)

就強制性公積金計劃管理局（“強管局”）聘用員工事宜，政府可否告知本會：

- (一) 強管局現時已聘用員工數目為多少；仍需聘用員工數目為多少；請按各職級及部門列表註明；
- (二) 據報道，強管局現時聘用員工進度未如理想，請問原因為何；此有否影響強管局的計劃進度；如有，當局將採取何種補救措施；如否，請詳述原因；
- (三) 當局及強管局董事局有否訂下最後限期，要求強管局在限期內聘用所需員工（包括：強管局行政總裁），以確保強管局能夠順利運作；有關限期為何；當局或強管局董事局將會採取甚麼方法確保在限期內聘用所有職位；及
- (四) 強管局已經或準備聘請各職位的入職薪金為何；請按各職級及部門列表註明；當局是否知悉，上述薪酬政策有否參考現時勞工市場情況；當局有否注示及要求強管局檢討釐定員工薪酬的政策，請告知詳情？

初稿

Fire escapes in PRH estates not complying with the Buildings Ordinance

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，現時 Y2 及 Y3 型公共屋邨內，作為走火通道的樓梯的設計不符合《建築物（規劃）規例》（第 123 章附屬法例）的有關規定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時走火通道不符合上述規例的公共屋邨名稱；當中哪些屋邨已納入租者置其屋（“租置”）計劃及會於明年 7 月交由屋宇署監管；當局會採取甚麼措施使該等屋邨符合上述規例；
- (二) 當局有否委聘顧問公司評估公共屋邨的走火通道不符合上述規例會否影響樓宇的消防安全；若有，評估結果為何；若否，原因為何；以及當局會進行甚麼改善工程或措施確保該等屋邨樓宇的消防安全；及
- (三) 當局會否在按租置計劃出售公共屋邨前，為哪些不符合上述規例的公共屋邨樓宇進行改善工程？

初稿

棄置車輛於新界私人土地上的問題

#(14) Hon Christine LOH (Written reply)

With regard to the unsightly and environmentally unfriendly dumping of scrap vehicles in the New Territories on private land, will the Administration inform this Council:

- (a) of the estimated area of land used for storing scrap vehicles and number of scrap vehicles dumped on private land in the New Territories;
- (b) whether it has assessed if there has been an increase in the use of private land for storing scrap vehicles over the last five years;
- (c) of the alternative means for disposing scrap vehicles;
- (d) whether it has offered any incentives for car owners to have their scrap vehicles recycled;
- (e) of the existing legislation restricting land owners to use their land to store scrap vehicles and how it was enforced; and
- (f) whether the Government plans to make legislative amendments disallowing land owners to store scrap vehicles on private land?

初稿

New pay packages for medical practitioners

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

醫院管理局(“醫管局”)計劃改革醫生職系及調低新入職醫生起薪點，該計劃建議以駐院醫生、一級及二級專科醫生取代現時初級、高級及顧問醫生的職級。就此，行政機關可否告知本會：

(一) 是否知悉，

(i) 醫管局所訂的新入職醫生薪酬水平與政府部門相類職級來年的入職薪酬是否相約；

(ii) 醫管局在過去 5 年開設了多少個顧問醫生職位，並按開設原因分類的職位數字；及

(iii) 新制度下的二級專科醫生人數為何；該數字與現時顧問醫生人數比較為何；及

(二) 當局有何措施確保醫管局採納新職系架構後，公帑開支不會因此增加？