

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 742/99-00

**Paper for the House Committee meeting
on 31 March 2000**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 12 April 2000**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Christine LOH | (Oral reply) | |
| (2) | Hon CHAN Yuen-han | (Oral reply) | |
| (3) | Hon CHAN Wing-chan | (Oral reply) | |
| (4) | Dr Hon YEUNG Sum
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (5) | Hon SZETO Wah | (Oral reply) | |
| (6) | Hon CHAN Kam-lam | (Oral reply) | |
| (7) | Hon HUI Cheung-ching | (Written reply) | |
| (8) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) | |
| (9) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) | |
| (10) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (12) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (13) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (14) | Hon Eric LI | (Written reply) | |
| (15) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) | |
| (16) | Hon Eric LI | (Written reply) | |
| (17) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (18) | Hon Christine LOH | (Written reply) | (New question) |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | (New question) |
| (20) | Dr Hon David LI | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

香港交易及結算所有限公司的審批公司上市功能

(1) Hon Christine LOH (Oral reply)

Given that the new Hong Kong Exchanges and Clearing Limited is a profit-making company limited by shares and thus has a fiduciary duty of maximizing profits towards its shareholders, will the Government inform this Council whether:

- (a) it has assessed if the tendency of the company to loosen listing rules in order to attract more business is compatible with the company's role to protect investors' interests; if it is assessed to be compatible, of the detailed rationale for that;
- (b) in order to minimize market uncertainty, it will consider allowing the company to exercise discretion to waive, but not to revise the terms of, certain listing rules in respect of a particular listing application; and
- (c) it knows the reasons for the United Kingdom Government's decision to transfer on 1 May 2000 the role of listing authority from the London Stock Exchange to the market regulator - the Financial Services Authority, and whether it will follow suit; if it will not, of the reasons for that?

初稿

Enhanced productivity plans submitted by Government Departments

#(2) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

關於資源增值計劃的實施情況，政府可否告知本會：

- (一) 現時各政府部門懸空一年或以上的常額編制職位數目分別為何；該等職位懸空的原因為何，是否與推行資源增值計劃有關；及
- (二) 各部門所提交的資源增值計劃方案當中有多少個涉及削減前綫工作人員；涉及的部門及前綫工作人員數目分別為何？

初稿

Low wages earned by workers employed by contractors providing cleaning/security services for UGC-funded organisations

#(3) 陳榮燦議員 (口頭答覆)

現時，大部分大學教育資助委員會資助的專上院校，已把清潔及保安服務外判予私人公司承辦。據報，受聘於該等公司為各院校提供上述服務的員工的待遇微薄，部分員工更未能享有法定休息日。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉各專上院校在決定把清潔及保安等服務外判前，有否諮詢原先提供該等服務的校內員工的意見；若有，諮詢的形式及結果為何；
- (二) 當局有否就外判服務事宜向各院校發出指引，例如服務合約須訂明服務承辦商的有關僱員的每天最高工作時數及最低工資；當局和是否知悉有關院校，有否監察服務承辦商給予員工的待遇；及
- (三) 當局會否要求各院校將來選擇服務承辦商時，把服務承辦商給予其員工的待遇列作考慮因素之一；若不會，原因為何？

初稿

Monitoring of demolition works for unauthorized structures

#(4) 楊森議員 (口頭答覆)

上月，一幢樓宇在進行拆卸僭建物工程期間，發生簷篷倒塌意外，多名途人受傷。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現行法例有否規定，業主在按當局發出的命令進行拆卸僭建物工程時，須聘用註冊專門承建商或認可人士負責有關工程；若否，原因為何；
- (二) 為保障公眾安全，當局會否考慮擴大《建築物(拆卸工程)規例》的適用範圍，以包括樓宇外牆及天台的僭建物的拆卸工程；若會，實施時間表為何；若否，原因為何；及
- (三) 有何措施防止同類意外再次發生？

初稿

Cases of several households sharing one PRH rental flat

#(5) 司徒華議員 (口頭答覆)

據報，牛頭角上邨一個原本供 3 名單身人士居住的公共租住屋邨（簡稱“公屋”）單位，由於該等單身人士的家庭成員陸續遷入，現時共有 14 人居於該個面積只得二百平方呎的單位。有社區組織估計現時全港約有四千至五千個該類擠迫戶。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計目前全港居於合住公屋單位，而家庭平均居住面積低於有關編配標準的家庭數目；
- (二) 有何計劃解決該等家庭居住環境擠迫的問題；及
- (三) 當局會否制定時間表，每年為若干個該類家庭安排調遷到獨立單位；若會，詳情為何？

初稿

Traffic volumes of cross-Harbour tunnels

#(6) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自去年 9 月 1 日紅磡海底隧道(簡稱“紅隧”)收費調高以來，紅隧、西區海底隧道及東區海底隧道的每日平均汽車流量分別為何，並請按車輛種類列出分項數字；該等數字與該項收費調高前的相關數字比較為何；
- (二) 該次調高收費在紓緩紅隧交通擠塞方面的實質作用，與當局預期的作用的比較為何；及
- (三) 有何其他措施使紅隧汽車流量分流到其他過海隧道？

初稿

Plans of the Mainland authorities to extend the Beijing-Hong Kong railways

#(7) 許長青議員 (書面答覆)

據報，中央人民政府正與九廣鐵路公司商討，計劃將“歐亞大陸橋”接駁到京港鐵路，以便藉着香港的貨運設施增加歐洲及亞洲之間的貨運量。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉該項計劃的詳情；
- (二) 有否評估該項計劃的推行對本港進出口業和整體經濟有何裨益；及
- (三) 會否因應該項計劃，調整本港貨運基礎設施的規劃？

初稿

Provision of support for Hong Kong delegation of NPC and NPPCC
by the HKSAR office in Beijing

#(8) 劉漢銓議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，香港特別行政區政府駐北京辦事處，會否向到北京出席全國人民代表大會(“人大”)及中國人民政治協商(“政協”)會議的香港區人大代表及政協委員提供支援服務；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Security of information systems

#(9) 楊耀忠議員 (書面答覆)

關於黑客干擾電腦資訊系統運作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 有否規定各部門採用的電腦資訊系統須置有保安設施防禦黑客干擾運作，以及須由有關技術人員負責管理；若有規定，詳情為何；
- (二) 一般而言，各部門採購電腦資訊系統時對該系統的保安設施要求為何；
- (三) 鑒於本年 2 月多個大型互聯網網站受到黑客干擾，以致服務癱瘓，有否評估各部門的網站能否抵禦同類干擾行動以及管理人員能否迅速查出該類干擾的來源；及
- (四) 黑客干擾互聯網網站，使其服務癱瘓的行動，是否屬刑事罪行？

初稿

Cases of tenants failure to pay rents

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

關於私人住宅樓宇住客拖欠租金問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有關政府部門接獲業主投訴住客拖欠租金的個案數字及採取的跟進行動為何；以及是否知悉業主最終成功追討租金的個案佔該等個案的比例；
- (二) 當局去年為檢討及研究簡化業主收回有關單位及追討欠租所須法律程序而成立的工作小組，現時的工作進展及具體建議為何；及
- (三) 該小組有否考慮建議當局檢控那些有欺詐意圖並慣性地拖欠租金的住客；若否，原因為何？

初稿

Open up Government and subvented schools for use
by community groups during evenings and holidays

#(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政機關可否告知本會，現時慣常在晚上、周末或假期期間把校舍設施開放給民間團體、志願服務機構和社區人士借用的政府及資助中、小學的數目分別為何；當局會否考慮向學校增撥資源以應付開放設施的額外支出(例如清潔、電費及校工超時工作津貼)，以便該等設施得以充分利用；若不會考慮，原因為何？

初稿

Faults reportedly exist in the vicinity of the Shing Mun Reservoir

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，最近一項利用新監測技術進行的研究發現城門水塘一帶有一條很不安全的地殼斷層，可能影響城門隧道的結構安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否知悉該項研究的詳情；若然，當局採取了甚麼跟進行動，以及有否評估該項研究所得的結論是否成立；若有，評估結果為何；
- (二) 過去 3 年，當局有否收集城門水塘一帶的斷層變動或移動的數據；若有，該等數據有否顯示該地區的斷層存在危險；及
- (三) 當局有否定期對城門水塘及城門隧道一帶的土力安全進行勘察；若有，
 - (i) 相距多久進行一次勘察；
 - (ii) 勘察的詳情為何；及
 - (iii) 最近一次勘察於何時進行及勘察結果為何？

初稿

Senior staff of UGC-funded tertiary institutions taking up remunerated director posts in private organisations

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政機關可否告知本會，是否知悉：

- (一) 現時各所大學教育資助委員會資助院校分別有多少名高級教職員(包括校長、副校長、助理副校長、院長、系主任、研究及行政部門主管)出任校外機構的受薪董事職位；
- (二) 去年每位該等人士從該等職位獲得的董事袍金及福利和涉及的私人機構為何；及
- (三) 各院校有否一套正式程序審批高級教職員出任校外機構受薪董事職位的申請；若有，詳情為何？

初稿

Prosecution against smoky vessels

#(14) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 去年海事處就船隻在本港水域內排放過量煙霧而提出的檢控個案數字；當中被成功定罪的數字及就該等個案法庭施加的平均刑罰為何；及
- (二) 上述數字與之前兩年每年的相關數字比較為何？

初稿

Cremation services of the Food and Environment Department

#(15) 李永達議員 (書面答覆)

關於食物環境衛生署提供的火化服務，政府可否告知本會：

- (一) 就過去 3 個月內接獲的火化服務申請個案而言，平均及最長的輪候時間分別為何；
- (二) 過去 1 年，該署接獲投訴火化服務的輪候時間過長的個案有多少宗；
- (三) 當局就其火化服務所訂的服務承諾為何；及
- (四) 當局有何措施改善其火化服務？

初稿

Identifying road sections where smoky vehicles are often spotted

#(16) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，當局有否調查過去 3 年全港哪些道路路段有較多車輛排放過量黑煙的情況；若有，該等路段數目，當局在該等路邊進行測試車輛排放黑煙行動的次數，以及有關行動的成效；若否，原因為何？

初稿

IDC/World Times Information Society Index

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

IDC/世界時代資訊社會指數根據 23 項變數，計算出一個國家或地區取用及吸收資訊和資訊科技的能力，香港在本年的指數排名表中列 14。就此，政府可否告知本會，當局定期收集上述 23 項變數當中的哪幾項的有關數據；若有收集，當局透過甚麼方式收集及以甚麼途徑發表；若沒有，當局會否考慮收集有關數據？

初稿

推動公平競爭

(18) Hon Christine LOH (Written reply)

Regarding the promotion of fair competition in Hong Kong, will the Government inform this Council of:

- (a) the criteria for selecting the business sectors which need to be brought under regulation in respect of fair competition;
- (b) the advantages and disadvantages for adopting a comprehensive approach, backed up by relevant legislation and regulatory mechanisms, and those for the current sectoral approach; and
- (c) the reasons for adopting the current sectoral approach and not a comprehensive approach?

初稿

Formulate new measures to tackle air pollution

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

上月底，環境保護署連續數天在全港各區的路邊監測站錄得屬甚高及偏高水平的空氣污染指數。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否制訂新措施改善空氣質素；若會，詳情為何；
- (二) 會否考慮立例或制訂指引，要求駕車者在停車等候期間關掉汽車引擎；若否，原因為何；及
- (三) 有否統計全年哪些月分或在甚麼天氣情況下空氣的質素會較差？

初稿

全面禁止在食肆範圍內吸煙

(20) Dr Hon David LI (Written reply)

A survey commissioned by the Council on Smoking and Health found that 69% of the respondents preferred all restaurants to be smoke-free whilst 80% would patronise a smoke-free restaurant if they were to dine out with children. In this connection, will the Government inform this Council whether it will consider introducing legislation to completely ban smoking in restaurants in order to protect the health of the public and workers of the catering industry; if so, of the implementation timetable; if not, the reasons for that?