

模擬立法會質詢角色扮演 有關“大亞灣應變計劃”的 立法會會議口頭質詢例子

立法會會議過程正式紀錄

會議日期：2023年6月28日

第3項質詢：應對日本政府排放核廢水的措施

陳穎欣議員：主席，據報，日本國駐華大使館早前就排放福島核電站產生的核廢水事宜在北京舉行說明會，惟未有邀請中國媒體出席，更於會上散播失實信息企圖混淆國際視聽，而且未有遵循善意協商原則，探討其他處置核廢水方案。有意見認為，政府應就排放計劃制訂最嚴謹的防範措施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，排放計劃對本港食物安全及公眾健康的即時影響及風險程度，以及有何措施加深市民了解該計劃及其對自身健康的風險；
- (二) 除水產品外，政府會否對由來自福島及其鄰近地區鮮活食物製作而成的加工食品(不論其產地)施加進口管制、擴大對日本進口食品的輻射檢測，以及要求所有由日本進口的加工食品附上輻射檢測證明及通過相關檢驗；及
- (三) 除參考國際原子能機構就排放計劃發表的報告外，當局會否參考其他具代表性的國際研究及評估報告，以助制訂更完備的應對措施；若會，有關報告的名稱，以及應對措施的詳情(包括涉及的額外人手和總開支)；若否，原因為何？謝謝主席。

環境及生態局局長：主席，日本政府計劃在2023年夏季將福島核電站用作冷卻核反應堆而產生的廢水經處理後排放出海洋。香港特別行政區(“特區”)政府已多番就排放計劃對食物安全的影響向日本當局表達極度關注，表明在國際社會未有共識前，日本當局不應單方面將福島核電站廢水排放至海洋，以免對環境造成不可逆轉的影響。

食品安全是關乎市民身體健康的民生大事，政府有責任確保在香港出售的食物都是安全和適宜食用。由於海洋污染等事宜屬國際問題，並涉及外交事務，環境及生態局在日方宣布排放計劃後已向外交部駐港特派員公署反映香港各界的意見及憂慮，並一直與公署保持聯繫。環境及生態局和相關部門已做好全面準備以應對有關排放計劃，首要考慮是保障香港食物安全和公眾健康。

就陳穎欣議員質詢的各部分，我的答覆如下：

- (一) 現時國際原子能機構的技術工作組仍在審視排放計劃是否符合國際原子能機構的安全標準，以及會否對人體健康和生態環境產生不利影響，有關最終整體報告尚未發表。根據目前資料和評估，受排放計劃影響風險較高的食物主要是來自福島及附近沿岸縣份的水產品。就日本本次的排放計劃，我特別在報章撰文，以及透過媒體訪問作出講解，以加深市民了解該計劃及其對健康的風險，已經引起社會普遍關注。為提供更詳細資料，食物安全中心(“食安中心”)亦已在其網站提供相關食物安全資料及日本進口食品的輻射檢測結果，衛生署網站亦有提供輻射對健康的影響的資料及常見問題予公眾查閱。日方一旦啟動排放廢水，食安中心會加強相關訊息的發布，在每個工作天於網站更新日本進口食品樣本的輻射檢測結果，以及定期發布新聞公告。我們亦即將於環境及生態局的網頁設立一站式的資訊頁面，讓市民對日本進口食品的最新安全資訊有更好掌握。
- (二) 按照目前資料和評估，初步計劃會把來自受排放計劃影響縣份的鮮活、冰鮮、急凍和乾製水產品、海藻及海鹽等納入收緊的進口管制措施。至於其他含有水產品的高度加工食品，一般情況下，食物在進行加工時，依附在食物表面的放射性核素會在配製過程中被除去，而該食物的濃度亦會因加入其他材料而被稀釋。根據國際原子能機構的資料，一般烹煮和食品加工過程能有效減低食物的放射性。儘管如此，政府會全面加強檢測，包括水產品相關的加工製品的檢測，以提供雙重保障，進一步保障食物安全。對於仍可進口的相關日本食品，即使附有輻射證明書，特區政府亦會加強檢測，達至雙重保險。食安中心已由 4 月中開始逐步加強對日本進口食品的輻射檢測，特別是增加水產品的檢測和針對特定放射性核素的測量，並於 6 月中全面提升檢測範圍，檢測所有由日本進口的水產品，不論來自任何縣份，以及加強針對日本進口的其他加工食品的檢測。
- (三) 如日本當局按計劃排水，有關排放將持續 30 年，我們十分關注日本當局如何確保淨化裝置能長期有效運作，以及如何確保排放計劃不會對食物安全以至海洋生態構成任何潛在風險。保障香港的食物安全和公眾健康是特區政府的首要考慮，一旦日方啟動排放廢水，特區政府會即時採取嚴格進口管制措施，包括禁止福島一帶沿岸最高風險縣份的水產品進口；及對其他有風險縣份水產品的進口實施嚴厲管制，要求日方提供輻射證明文件，否則不准輸入本港。有關措施的具體內容，包括受影響日本縣份的範圍，除了參考國際原子能機構最後整體報告的結論，我們亦會考慮國家專家的意見、內地及鄰近地區的做法和評估、日方就事件提供的相關資料，以及國際間其他相關資料，作全面的考量，才會一併作出決定。

政府在加強進口管制之餘，亦已全面加強檢測，以提供雙重保障。政府這兩年來用於購置所需檢測儀器的額外開支每年約為 600 萬元；而用於人手、儀器保養、檢測所需的消耗品及相關事宜，每年額外開支約為 380 萬元。

陳穎欣議員：多謝主席。局長的答覆也指出，日本尚未傾倒核廢水便先“打劫”我們，在尚未傾倒核廢水的這兩年，我們每年已多花了 1,000 萬元。日本傾倒核廢水的禍害會至少長達 30 年時間，計算起來即是要花我們納稅人至少 3 億元，還未計算通脹，而且這筆費用只是用於檢測方面，還未計算我們接下來會設立的通報機制，或者我們要求擴大檢測的範圍。根據公開的數據，香港目前是日本食品的第二大出口地，2022 年進口 120 億元的食品。我們有一定的議價能力，也應該要站在最前線為市民把關，但政府的回應未有展現出這種堅定。

主席，我想追問的是，內地禁止福島和東京等 10 個地區的食品和水產進口，而澳門特區也公布禁止 9 個地區，但香港特區只會禁止 5 個縣份，相對來說比較寬鬆。我想問的是，特區政府會否按照我們國家安全至上的步伐收緊有關規定？多謝主席。

環境及生態局局長：主席，我們現時對日本 5 個縣份的食品施加管制，但管制的不是水產品，而是管制其蔬菜、奶類產品、蛋、肉類、鮮肉等產品。所以現在我們所說的 5 個縣份，是因應當年(即是 2011 年)福島事故所引起的輻射泄漏，影響的都是陸地上的農產品，我們是針對該事故而訂立的。

至於今次日本如果排放廢水，我們相信主要會影響水產品，所以我們現在並未訂立管制範圍。正如我剛才所說，我們會禁止最高風險的進口，沒有那麼高風險的，我們會要求附有輻射證明書，而產品進口香港後，我們也會再次複查，證實安全才可以在市面出售。但是具體的範圍，我們現正等待國際原子能機構的最終評核報告、我們國家專家的最終評核意見，以及屆時也要看看是否有更多所需的資料，以訂立管制範圍，所以，並不是現時那 5 個縣份就是我們將來管制的 5 個縣份。

陳凱欣議員：多謝主席。就着這個題目，局長多次在我們的食物安全及環境衛生事務委員會作出回應，看得出特區政府的態度越來越強硬。但是，傾倒核廢水對我們環境的損害不能逆轉，對人體的傷害也後患無窮。日本如果真的覺得那些廢水沒有問題，可以保留在自己本土，不需要傾倒。它傾倒廢水的行為自私自利，完全不顧及全球的意見。所以我想指出，局長，我們對日本越仁慈，它只會越放肆。

我只想問一句，我們這兩年用於購買所需的檢測儀器的額外開支達 600 萬元，人手、儀器和消耗品達 380 萬元，為何特區政府要每年耗用可能過千萬元去縱容日本這種放肆的行為？這張帳單是否日本替我們支付？我們可否

乾脆強硬一點，現在就“落閘”，不再浪費這麼多公帑在檢測上，反而將這些公帑用於協助我們的食肆或其他漁民呢？多謝主席。

環境及生態局局長：主席，多謝議員的補充質詢和意見。我想說兩方面，第一方面，我們作為政府，食安中心有責任保障在香港出售的所有食物安全，包括輻射水平。所以在輻射方面的檢測，我們當然因為日本的緣故而做多了很多方面的檢測，但我們本身也不是只單看日本的產品，我們也要看其他食品本身的輻射背景而進行檢測。所以，我們需要有一套制度，也需要所需的儀器和我們的專家，以便從各方面保障食物安全，而不是單單因為日本福島事件。

另一方面，今次日本排放廢水，我想我們的立場已經說得十分清晰。議員詢問我們會否“一刀切”禁止所有日本食品進口，我相信在這件事情上，我們除了覺得日本的做法不正確，我們要採取相應行動外，我們具體要做甚麼去保障食物安全和市民健康呢？我認為我們應該以科學為本，這是我們的根本、我們應該做的工作。所以在這方面，我想在此指出，我們會看國際原子能機構的評核結果、我們國家專家的最終意見，以及我們評核的實際影響範圍，才去訂立最終的管制情況。

但如果有需要的話，我在此可以重申，我們並沒有就我們所需要的管制訂下任何界線，我也沒有任何原因要保障日方的利益，所以在這方面我們絕對是以香港市民的健康、食物安全，作為我們訂立最終管制範圍的準則。

(何俊賢議員示意擬提出規程問題)

主席：何俊賢議員，你有甚麼規程問題？

何俊賢議員：陳凱欣議員剛才詢問局長，會否把用於檢測的公帑省下來，用以協助本地產業。局長並沒有回答。

主席：這並非你提出的補充質詢。

何俊賢議員：局長應該澄清。

主席：何俊賢議員，你可稍後就此提出補充質詢。

陳克勤議員，請提出補充質詢。

陳克勤議員：多謝主席。主席，我們國家、歐盟、英國早已要求日本 47 個都道府縣的食品標示其原產地證明。特區政府除了加強抽驗，局部限制這些日本食品進口之外，會否也要求這些日本進口食品標明其原產地，讓我們的消費者、市民也知道所買的產品來自哪裏，讓大家多一點知情權，小心選擇這些日本食品呢？

環境及生態局局長：多謝議員的意見，我們正考慮不同的方式，研究如何可以一方面加強保障市民的食物安全，第二方面讓市民獲得更多資料和知識，可以作出選擇。所以議員提出的建議，我們會納入考慮。事實上，我們已要求同事在這方面作出研究和準備。

吳秋北議員：主席，日本始終未能夠解釋核污染水是安全的，如果是安全的話，日方為何不留給自己，而要傾倒入海呢？顯然，傾倒入海的做法是要與全人類“攬炒”的可耻行為。有報道指，日本一意孤行傾倒核污染水入海，並會在今天——據報道說是 6 月 28 日——作最終檢視。所以，我認為政府在這方面的態度始終未夠強硬，必須果斷處理這個問題；另一方面，我們亦留意到所謂的“環保組織”在這件事情上，由開始至今從來沒有發聲，真的是患了失語症，政府是否需要向這些“偽環保組織”施加壓力，他們才會做事呢？政府以市民健康為由，已有大條道理採取更果斷有效的措施禁止日本食物進入香港，要果斷地禁止日本所有食物進口，才能向日方施加足夠壓力。所以，政府可否強硬起來？

環境及生態局局長：主席，正如我在主體答覆中提到，政府的立場一貫是清晰的，我們亦曾多次向日本政府反映我們的關注，以及我們反對日方排放廢水，亦清晰告訴日本政府及日本駐港領事，如果日方排放廢水的話，我們必定會採取相應行動，所以我們在這方面的立場是清晰及果斷的。我亦主動撰文向市民解說，以及多次在不同媒體解釋，為何排放廢水對公眾健康、食物安全是一件重要的事情。

所以，我們在這方面的立場，絕對沒有不清晰，或有任何軟弱的情況。我相信，大家正在談的是，我們屆時的管制幅度應該有多大、深度應該有多深，關於在這方面，我已多次解說，既然我們談的是食物安全問題，是對環境影響及風險的問題，我們應該用科學的態度來處理，所以我們正等待他們的最終報告，亦正等待我們國家專家的評核報告，我們才就這方面作出決定，我們認為這是科學及負責任的行為。

何敬康議員：多謝主席。較早前，有議員同事就日本政府排放核廢水影響日本進口食品的安全提出質詢，當時局方回應表示可能會收緊對來自日本相關地區的水產品的出入口管制。我想指出，嚴格檢測日本進口的水產和食品，以及施加進口管制等做法，的而且確有助提升市民的信心，但亦會增加進口的成本，有機會造成物價上升的壓力。我想請問局方有否商討、研究、鼓勵業界調整進口貨源，改由其他國家和地區引入優質安全的食材，確保食品安全之餘，亦能平衡物價水平，避免業界因核廢水事件而令業務受到影響？多謝主席。

環境及生態局局長：多謝何議員的補充質詢，議員亦指出一點，就是除了食物安全外，日本食品進口香港，亦關係到香港某些行業，又或我們的經濟，我們都需要照顧到。所以，關於這方面，我們已跟飲食業界多次會面，一方面向他們解釋今次日本排放廢水會造成的風險，以及為何我們需要採取行

動，以保障香港的食物安全；另一方面，亦向他們清晰表達，他們應要考慮自己行業的需要，向其他地方或他們認為穩當的地方訂購貨品的來源，以及安排他們將來的生意操作時，也一併考慮這些風險。不過，我們已經與業界多次溝通和會面，未來我們也會繼續與他們保持溝通，讓他們知悉整件事情的最新發展，讓他們的部署和安排可以做得更好。多謝主席。