

第八屆立法會主席一職的候選人特別論壇

逐字紀錄本

日期：2026年1月8日(星期四)
時間：上午9時30分至上午11時27分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席議員：陳克勤議員, SBS, JP (主持人)
李慧琼議員, GBS, JP (主席一職候選人)
梁美芬議員, GBS, JP
何俊賢議員, BBS, JP
陳恒鑾議員, BBS, JP
葛珮帆議員, SBS, JP
吳永嘉議員, SBS, JP
何君堯議員, BBS, JP
周浩鼎議員, JP
邵家輝議員, BBS, JP
陳振英議員, BBS, JP (主席一職候選人)
劉業強議員, SBS, MH, JP
鄭泳舜議員, BBS, MH, JP
李惟宏議員, JP
李梓敬議員
李鎮強議員, BBS, JP
吳秋北議員, GBS, JP
吳傑莊議員, MH, JP
周小松議員
林哲玄議員
林振昇議員
林琳議員
林筱魯議員, SBS, JP
邱達根議員
姚柏良議員, MH, JP
梁子穎議員, MH
梁文廣議員, MH
陳仲尼議員, SBS, JP
陳沛良議員
陳勇議員, SBS, JP
陳祖恒議員

陳家珮議員, MH, JP
陳曼琪議員, MH, JP
陳紹雄議員, BBS, JP
陳凱欣議員
陳穎欣議員
陳學鋒議員, MH, JP
黃國議員, BBS, JP
楊永杰議員
管浩鳴議員, SBS, JP
鄧飛議員, MH
鄧家彪議員, BBS, JP
劉智鵬議員, BBS, JP
霍啟剛議員, BBS, JP
簡慧敏議員, JP
嚴剛議員, JP
何敬康議員
陳永光議員
黃錦輝議員, MH
卜國明議員
方國珊議員
文穎怡議員, BBS, JP
朱立威議員, MH
江旻憻議員, SBS, MH
伍煥杰議員, JP
吳英鵬議員
吳錦華議員, JP
李家駒議員, BBS, JP
李廣宇議員, MH
林偉全議員
林偉江議員, MH
林銘鋒議員
姚祖輝議員, BBS, JP
姚銘議員, MH
范凱傑議員, MH, JP
范駿華議員, JP
洪錦鉉議員, MH
陳文宜議員
陳宗彝議員
陳祖光議員, PMSM
陳博智議員, MH, JP

陳曉峰議員, BBS, MH, JP
郭芙蓉議員, MH
莊家彬議員, BBS, JP
莊豪鋒議員
張培剛議員
梁進議員, MH
黃永威議員
黃浩明議員, JP
黃錦良議員, BBS
植潔鈴議員
葉傲冬議員, BBS, JP
劉文君議員, JP
樓家強議員, BBS, MH, JP
鄧銘心議員
鍾奇峰議員
魏明德議員
譚鎮國議員, BBS, JP
蘇紹聰議員, JP

列席秘書 : 秘書長/立法會秘書
衛碧瑤女士

列席職員 : 副秘書長(行政管理及機構發展)
黃少健先生

副秘書長(會議服務及公共申訴)
余蕙文女士

助理秘書長2
何慧菁小姐

助理秘書長(行政)
莫穎琛小姐

主管(傳媒及公共關係部)
陳映熹女士

陳克勤議員：早晨，歡迎各位議員出席第八屆立法會主席一職的候選人特別論壇。兩位候選人陳振英議員及李慧琼議員已按事先抽籤的結果就座。

我提醒各位，今天這個論壇會全程在立法會網站現場直播，並提醒各位將手機設為靜音及關掉所有響鬧裝置。

特別論壇的程序載於《內務守則》附錄I。

按照《內務守則》，論壇須由出席的議員中連續擔任議員時間最長的議員主持。由於排名最先的李慧琼議員獲提名候選立法會主席一職，因此今天的論壇須由出席而未獲提名的議員中排名最先的議員(即本人)主持。

陳克勤議員：首先，立法會主席一職的提名期結束時，立法會秘書共收到兩項有效提名。按收到提名表格的先後次序，該兩位候選人是陳振英議員及李慧琼議員。

陳克勤議員：我先向議員講述論壇的安排。

首先，舉行論壇的目的，是讓候選人陳述競選綱領和回答議員提問。

我會先按收到提名表格的先後次序，請兩位候選人分別發言，每人發言限時5分鐘。然後我會請議員提問。候選人發言及議員提問的內容必須符合《內務守則》附錄I的規定。簡而言之，不得使用冒犯性及侮辱性言詞，不得意指另一名議員有不正當動機，必須精簡，以及每位議員每次只可提出一個問題。

我已決定依照過往做法，稍後會請有意發言的議員按下“要求發言”按鈕，並按“要求發言系統”顯示的先後次序，逐一邀請議員提問。每位議員連問連答限時5分鐘，每次提問只可提出一項問題，可要求其中1位或2位候選人回答。

議員提問不應超過1分鐘，亦須精簡。為確保每位候選人有公平機會及相若時間回答提問，每位候選人已同意其回答時間不會超過2分鐘。如發言時間已到，我們會響鐘提示，候選人須停止發言。如有剩餘時間，提問的議員可要求再次提問或追問相關問題。

陳克勤議員：候選人會輪流首先回答議員的提問，例如第一位議員提問由陳振英議員先答；第二位議員提問則由李慧琼議員先答；第三位議員提問則再由陳振英議員先答，以確保公平性。

若提問的議員只要求某位候選人回答，但另一位候選人亦想回答該問題，請該候選人盡早向我示意，我會容許他利用其2分鐘作答。

陳克勤議員：根據《內務守則》，論壇為時不超過兩小時，所以不遲於上午11時30分便須結束。希望候選人及議員均善用時間，答問盡量精簡，讓更多議員有機會提問。

陳克勤議員：我現在請兩位候選人依次序發言，他們發言後，我才會請秘書開啟輪候提問系統，因此議員現在無須按掣。

陳克勤議員：如已準備好，我先請陳振英議員發言。

陳振英議員：各位議會同事、市民，早晨。9年多前我是一名議會新丁，抱着服務市民、服務香港、服務國家的理念進入議會。過去兩屆，我將立法會的工作排在首位，用百分百投入的態度參政議政，大家從桌上看到我的履職紀錄，足以引證我每一步的歷程。

我曾經擔任財務委員會正副主席7年，亦曾出任政府帳目委員會主席和15項法案和附屬法例的委員會主席，累積了豐富的會議主持經驗。雖然我未曾擔任過代理主席，沒有主持大會的經驗，但熟悉大會的議事規則，曾參與第六屆末議事規則委員會的工作，包括修訂和理順了多項現時仍在實施的議事條文。過去一屆，亦有3年立法會行政管理委員會工作的積累。

這次我以服務議會、服務議員的理念參加主席選舉，參選政綱已送交大家細閱。

立法會作為特區治理架構的重要組成部分，責任重大。如本人獲信任當選新一屆主席，將會全心全意履職，主持立法會會議和所有預備會議、行管會會議；提升秘書處的效率，為議員提供履職後

勤的支援保障；維護立法會的聲譽，與全體議員共同為香港的繁榮穩定、市民福祉盡心盡力。

我會堅持以往歷任主席的優良傳統，堅決做到“一個維護、三個不會”：堅決維護各位議員的發言權利，與過往主持財委會的風格相同；不會參與所屬板塊(儘管並非政黨)的決策；不會評論政府任何政策；亦不會參與任何投票。

此外，除通過行管會協調小組這些既有平台與主要政黨板塊保持緊密聯繫外，基於議員關注各有不同，我會開設一些新的溝通渠道，包括定期約見單一政黨、板塊及獨立議員，廣泛聽取不同議員的意見，讓議會運作符合各方利益。另外，我也樂意與新任議員分享我過往履職的經驗。

相信一眾議員都非常高度重視大埔火災，希望盡快處理災後工作，急市民所急。大埔火災是一宗令人痛心的悲劇，立法會需要配合特區政府加速檢討和修訂法例，審批撥款，跟進政府的改革工作。為了配合急事特辦，一旦獲選，我會提速提效，審議所有與救災相關的議程。

香港要持續保持內聯外通的國際城市地位，我認為主席應利用好議會聯絡小組委員會及一眾有對外影響力的議員的力量，積極向國際社會說好中國故事，說好香港故事，彰顯香港在“一國兩制”下的獨特優勢和成功實踐，這是一項重要任務。同時，我會致力推動立法會和行政機關用好現時多個互動溝通平台，深化政策、法例及撥款在醞釀、草擬至定稿不同階段的討論，並且尋求建立更加常態化的行政立法溝通合作機制。

立法會存在的根本意義是服務市民，必須成為匯聚民智、反映民意的高效平台，務實解決社會的關切。我會研究擴寬社會大眾對立法會工作的參與渠道，以及對議會的認識，例如舉辦更多公眾活動，甚至更多落區，讓學生、青年、各界別人士和長者都可與議員近距離互動。第八屆立法會匯聚了愛國愛港、有才幹、有擔當的優秀議員，我深信只要大家群策群力，支持特區政府高效施政，可以共同為香港開啟良政善治的新篇章。

我這個年紀，經歷了香港不同階段的變化，非常明白何謂“責任”。正因為年紀不輕，我更希望將累積所得的經驗用於可作出更大貢獻的地方。如當選主席，我一定會堅守加入議會的初心，竭

盡所能服務議會，在我公職生涯的最後階段，獻出自己的力量。多謝大家。

陳克勤議員：多謝陳振英議員，現在請李慧琼議員向大家發言。

李慧琼議員：各位市民、各位議員，大家好。17年的立法會議員生涯，9年的內務委員會主席經驗，無論在議會最混亂的時候或由治及興的階段，我一直協助主席主持會議，參與行政管理委員會的管理。這些經歷讓我今天有底氣、有信心在此爭取各位支持，成為本屆立法會主席，讓我們一起攜手進一步提升議會效能，更好回應社會訴求。

如有幸得到大家支持成為主席，我會在3個層面與大家共同努力。第一，在國家層面，讓立法會更好融入並服務國家發展大局。我們正處於“十五五”規劃的起步期，立法會需要配合行政主導，更主動對接國家戰略。作為人大常委，我定期參與國事商討，願意作為政策對接的橋樑、機遇落地的推手，為香港打開更廣闊的發展之門。

在香港層面，我會在堅持行政主導的原則下，建立更緊密的行政立法互動。議會內，我會公平公正主持會議，尊重每位議員表達意見的權利，讓議員表達不同意見，對政府工作提出質詢，就公共政策進行辯論。新一屆立法會既要配合政府施政，同時要提出切實可行的建議，優化政府提出的政策及法例。若作為主席，我會有責任把關，讓政府提交文件和充足資料，讓議員有合理的時間審議，官員亦須認真回應議員提問，讓立法會既能夠配合施政，同時發揮制衡的角色。

議會外的溝通同樣重要，我會就不同政策邀請政策局在不同階段向議員作報告，讓政府在不同階段考慮和吸納議員的意見，就重大議題進行溝通。我會推動跨板塊議員的合作，共同調研，讓議員成為政策的推動者、促成者，讓市民看到議會做實事、做成事。

第三，我會建設一個讓所有議員發揮所長的立法會。我會致力推動秘書處更好支援議員履職，包括優化立法會的研究及資訊部和公共申訴辦事處，讓研究及資訊部成為議員政策倡議更有力的支撐，讓公共申訴辦事處更好支援議員接觸地區市民。特別是對於新議員，我會繼續了解大家的需要，盡力幫助大家和你們的團隊展開

工作，讓每位議員在立法會這個平台能夠發揮所長，共同塑造務實有為、貼地為民的立法會新形象。

香港已進入由治及興的新階段，面對複雜的國際形勢和地緣政治衝突，國家安全隨時面對風險。立法會需要一位有經驗、立場堅定，並能夠沉穩應對變局、堅定維護國家安全的議員擔任主席。

各位議員，我來自民建聯，這是我的背景。無論在擔任內務委員會主席期間，作為全國人大常委，我一直秉持公平公正的態度處理事務和主持會議，一直推動不同板塊議員的協作。例如，在完善基層治理上，我和陳凱欣議員、林哲玄議員及鄭泳舜議員合作，一同調研、一同倡議。在地區工作上，我也和楊永杰議員及黃國議員一同推動“十三街”加快重建，一同約見官員及與市民會面。在全國人大常委會的平台，兩年來，我們36位人大代表聯署，成功推動取消健康碼、提升內地遊客免稅額等。

各位議員，如有幸當選，我定以香港和議會的利益為依歸，建立議會新形象，加強議會的外聯內通。我會定期與不同板塊的議員溝通，亦會向行政機關表達大家的訴求。歡迎大家隨時聯絡我，大家都有我的電話號碼。懇請各位給我一個機會，讓我竭盡所能為大家服務、為議會服務，讓議會在香港由治及興的新時代貢獻更大力量。希望得到大家的支持和信任，多謝。

陳克勤議員：多謝李慧琼議員。各位同事，兩位候選人的競選綱領已向大家派發，放在桌上，可供大家發問時參閱。我現在請秘書開啟輪候提問系統，有意提問的議員可按下表決器左下角的“要求發言”按鈕，輪候提問。

根據現時的紀錄，目前共有21位議員要求發言。我讀出首3位議員的姓名，其他議員則請留意顯示器。首3位要求發言的議員是吳傑莊議員、霍啟剛議員及吳永嘉議員。

提問環節現在開始，我先請吳傑莊議員提問。

吳傑莊議員：多謝主持人。我的問題是向兩位候選人提出的。立法會不時有職務考察，新一屆議會會否加強這方面的工作，甚至由主席帶領全體或部分議員到內地或海外考察？如會，有何目標考察地區，有否一些想聚焦的特定項目或產業領域？並且在考察後制訂考

察報告，以利推動香港由治及興，從而發揮香港在“一國兩制”下的優勢，做好內聯外通，說好香港和國家的故事？多謝主持人。

陳克勤議員：我先請陳振英議員回應。

陳振英議員：謝謝主持人。正如我開首發言時表示，香港要繼續保持領先的國際城市地位，實現高質量發展，開展外訪職務考察是非常必要的。如我擔任主席，會繼續適時開展考察活動。但是，在規劃外訪考察和決定聚焦哪些產業領域時，應注重切合時機和評估相關的效果。尤其當前國際關係形勢複雜，我們應審慎選擇，避免因為外部環境的不確定因素而影響考察的實際成果。目前來說，我們主要希望加強與周邊地區(包括東盟、“一帶一路”及中東地區)的業務醞釀。因此，我們應該強化與行政機關外訪的協同效應，一起說好中國故事和香港故事。若行政機關為推動雙邊合作而訪問某個國家或地區，訪問完畢後，我們立法機構其實可以配合同步出訪，以作呼應。另外，行程安排也應按照務實、節約、高效的原則去規劃。交通安排要恰如其份，行程也要緊湊。就像我以往參加上市公司的路演，一天有6場要跟投資者見面，這樣人家就不會說你去“hea”了(眾笑)。

最後，關於外訪結束後的考察報告，正如吳傑莊議員所說，應盡快發布並提交行政長官及相關單位，令考察報告當中的建議得到充分知悉和落實。多謝。

陳克勤議員：請李慧琼議員回應。

李慧琼議員：加強外聯內通肯定是本屆議會的重點工作之一。本屆議會已有機制就外聯內通進行訪問。上屆已有不同事務委員會到內地交流，立法會主席也曾率團到大灣區及福建考察。如我有幸當選主席，會一如既往跟大家商量，一同規劃行程和目標。

我個人認為最重要是有實效。我初步的想法是希望能透過議會真的做到進一步內聯外通。以往我們較少與大灣區的人大或議會交流。希望能創造條件，在中央政府及特區政府的支持下，讓議會到內地，特別是與大灣區的人大溝通，以期推動規則對接等發展。

另一方面，我很希望爭取議會與人大交流，加強議會和中央的聯繫。至於外訪，以往主席曾率團訪問東南亞，這方面我會與大家商討。我認為無論是事務委員會以至立法會大會，都可以用好我們的角色，加強外聯內通、說好故事。關鍵是要有成效，也要讓市民看到我們做實事。這是我自己一直思考的內容，希望與大家分享。如將來有這個機會，我會集思廣益，與大家一起擬訂行程和目標。

陳克勤議員：吳傑莊議員，還有時間，你需要跟進嗎？

吳傑莊議員：沒有跟進。多謝主持人。

陳克勤議員：下一位是霍啟剛議員。

霍啟剛議員：多謝主持人。我這個問題是向兩位候選人提出的。我想追問一下，大家都很關心主席公平公正、處事獨立中立的態度。剛才兩位在開始發言時都提到，一位是香港最大政黨的成員和前主席，另一位則是“G19”的資深議員。我想了解多一點，因為我也稍為看過兩位的政綱，兩位都在獨立性或中立性方面有所描述，一位說不會參與任何決策，或許請陳議員再多談談範圍；而李議員就提到不再參與民建聯黨團會議，這很清楚，即不會參與會議其中，但背後一些決定是怎樣？不好意思，我不是很清楚該黨背後的運作，可否多說一點？因為我們都擔心，如果遇到一些具爭議性的問題(計時器響起).....

陳克勤議員：霍啟剛議員，你的發言時限到了，你的問題很清晰。我先請李慧琼議員回應。

李慧琼議員：多謝議員提問。首先，大家知道，議會基本上超過九成五的會議都是全程公開，每一位主席均須按照《議事規則》嚴格主持會議，並受公眾監督，而議員亦可以就主席主持會議的風格作出反饋。過去我一直秉持公平公正的態度按照《議事規則》主持會議，讓大家有發言時間，亦充分讓大家表達不同意見。

如果有幸當選，第一，我承諾不再參與民建聯的黨團會議，包括其決策，因為立法會主席須代表整體議會。第二，我亦會定期與各位議員溝通，包括歡迎個別議員找我，大家都有我的電話號碼。第三，我原則上不會就公共政策發表個人意見，因為我亦有着代表整體立法會的角色，所以希望大家監督，也希望大家提出意見。這就是我對大家的承諾。

我相信大家過去參與不同會議，都了解不同主席的風格，希望大家透過溝通和提醒不斷完善立法會的運作。我認為最重要的是讓議會成為大家可以按照《議事規則》發表不同意見的平台。大家都是經過選舉產生，大家都要代表市民發聲，所以作為主席，必須尊重大家的發言權利，讓大家表達不同意見。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：首先，說說何謂不參與所屬板塊的任何決策。以“G19”為例，其例會是在星期三大會之前舉行，例會上會討論對於當天所有政府議案、法案及議員議案，大家有甚麼傾向或投票意向，甚至可能就細節(例如大家對每項修正案的字眼有何看法)交換意見。

我说不參與，意思是一經當選主席，我便不會參與“G19”星期三上午的會議，因為那是一個具體的討論平台；此外，我亦不會公開評論任何政府政策，這樣才能保持中立形象。至於如何處理一些譬如黨友或黨派可能會覺得我偏頗的問題，我覺得最重要的是公平公正、中立地主持會議。上一任主席梁君彥先生有政黨背景，但大家公認他並無偏幫；對上一任主席曾鈺成先生也沒有給人這種印象，原因就是 he 公正公平地主持會議。

長久以來，我主持財委會都一視同仁地對待每一位議員，例如就算是“G19”的同事，若提出的問題是圍繞政策而不是財務相關，又或重複提問或超時，大家都留意到我會即場指出，不會因為是“G19”板塊的同事而有差別對待。將來如果我有機會擔任主席，我亦會秉持同樣的原則主持會議，相信這就是令大家覺得我不會偏幫的最佳做法。

多謝大家。

陳克勤議員：下一位是吳永嘉議員。

吳永嘉議員：多謝主持人。今年是國家“十五五”規劃開局之年，也是香港主動對接國家發展非常關鍵的時間點。我想請問兩位候選人，如果你當選後，你們會怎樣在議會層面與特區政府和各界攜手，透過推動不同的政策措施更高效、更快速落地，推動香港更主動、更深度對接國家“十五五”規劃？

陳克勤議員：謝謝。我先請陳振英議員回答。

陳振英議員：在主動對接國家“十五五”規劃方面，今年是開局關鍵一年，香港要打造自己成為外部資源要素“引進來”的大通道、大樞紐，也是國家“走出去”的重要平台，立法會必須從法律和政策層面，全力支持特區政府的相關舉措。“十五五”規劃有數個重點，包括科技創新、產業升級和促進內需等。支持產業升級和發展方面，我覺得立法會需要推動類似知識產權質押這些新的金融支持機制，持續深化大灣區金融的互聯互通。我們也應該推動落實內地企業出海專班和香港專業服務出海平台，發揮香港作為內地企業國際化基地的重要角色。當然，如果內企需要來香港集資，我們也應該利用我們很好的集資平台配合它們。我們也應該積極審議涉及創科發展、北部都會區建設和招商引資的法案和撥款，讓所有項目加快落地。我也會希望盡快支持河套深港科技創新合作區的建設，助力它成為創科的橋頭堡。

我知道有議員同事已經考慮在立法會內會下成立一個稱為香港主動對接國家“十五五”規劃工作小組委員會，作為一個議會平台，定期檢視涉及香港的重點項目。我對這想法非常支持。我相信，這可讓立法會更加主動配合特區政府全面有效落實對接這些政策和行動。多謝。

陳克勤議員：請李慧琼議員。

李慧琼議員：這是非常重要的議題，今年真是很關鍵的一年。在3月5日，兩會便會召開。兩會一定會通過“十五五”規劃綱要。香港是行政主導，在綱要推出後，特區政府相信也有具體措施顯示香港如何

更積極配合以至融入國家發展大局。立法會需要配合行政機關，當這些資料齊全時，我們必定要盡快讓議員掌握。我們先用好本身的機制，因為我們在事務委員會以至內會之下，確實可以成立小組委員會，我相信議員都積極思考成立一個對接小組委員會。

除了議會內本身有的平台，我一直思考，特區政府也一直做的，就是邀請內地的專家、學者來與大家分享“十五五”規劃的不同範疇。本屆議會有90位議員，其實大家都是各界的精英，如何善用自己的網絡，以至自己不同的專業知識，進一步對接國家“十五五”規劃，一直是我在思考的方向。除了用好本身的平台，如果有需要，經與大家商量，可以成立一些跨板塊、跨專業的議員小組，一起就特定議題進行研究，提出政策倡議，讓政府有更多務實、可行、實在的意見可供考慮。除了提意見，市民也期望我們做實事，我相信本會的議員都明白，我們要做政策的促成者，也要協助落地。每人也有不同背景，有40位來自EC的同事，很多都是商界，也有功能組別的議員，我覺得大家可以想想怎樣落地。

陳克勤議員：李慧琼議員，你的發言時限到了。下一位是鄭泳舜議員。

鄭泳舜議員：多謝主持人。首先感謝兩位願意作出更大的承擔，我和大家都認識了很多年，知道你們兩位都是非常有能力的。我的問題很簡單，是關於行政與立法的關係。我們立法會與行政機關向來都是互相制衡，也互相配合，過去可能是透過前廳交流會，又或是內務委員會主席與司長恆常見面，大家商談一些工作。我想問一下，接下來作為主席，兩位會有何考量，怎樣加強行政與立法機關的溝通？

陳克勤議員：這次由李慧琼議員先答。

李慧琼議員：行政長官在1月1日的宣誓儀式上提出他對立法機關的期望，也期望我們接下來在對接“十五五”規劃及大埔火災等工作上，成為他的重要夥伴。作為夥伴，當然我們一方面要提出具體可行的政策倡議，同時亦要反映意見，協助政府提出的政策落地。所以，第一，我會在議會這個平台上，剛才亦與大家分享了我的想法，我是有責任把關，讓政府提交的文件有足夠的資料供大家審議，也

有合理的時間，讓大家做好履職的工作，也让大家在這個平台上可以表達不同的意見。同時，我相信很多議員都是想真的去幫忙的，在如何真的成為一個參與者甚至推動者上，也可以考慮在內會下成立小組委員會或透過議會外的一些協調機制，讓議員可以在這些重大事項上，除了給意見，也可成為政策的推動者，又或成為市民與政府之間的橋樑。

所以行政立法關係是一個互動的關係，總體大家有意見，歡迎大家隨時反映，我知道大家對於大聞的安排，甚至議員的薪酬等都有意見，這些意見我都收到的，不止這些範疇，還有其他方面，我會再進一步研究，再與行政機關反映。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：行政與立法互動，現在有幾個大平台，包括行政長官互動交流答問會、前廳交流會，我相信各個政策局都會用不同的渠道與我們的議員溝通，但是未來是否可以做更多呢？我相信是有空間的。第一，其實政府的相關政策局有一些沒有保密需求的政策條例，是否可以在醞釀階段便開始與議員交流，將議員的意見加入條例的草擬中？我相信這會有助後續有序地推進政策的執行。

第二，其實是官員職責所在，他們經常要落區了解民生實況，未來對於一些可能涉及民生的問題，需要制訂政策的話，在他們落區的時候，是否也可以一併邀請——我知道過往他們會邀請個別議員——是否可以邀請更多議員一起參與，從而讓我們立法會的同事盡早介入呢？另外，一些重大民生相關的政策，在提交事務委員會之前，現在很多時他們會找一些大的政黨板塊，作個別介紹。其實我建議，應該在立法會大樓找一間很大的會議室，一併做簡介會，開放給全體議員，這樣一些獨立議員甚至新的議員，包括議員助理，都可以一起聆聽這些政策介紹，我相信這對於政策溝通層面會有裨益；另外，應該進一步加強各個政策局的政助與議員之間的交流，我覺得以往有一些政助做得比較好，他們是一個很好的橋樑，將議員和政策局連在一起(計時器響起).....多謝。

陳克勤議員：不好意思陳議員，時間已到。下一位是林振昇議員。

林振昇議員：多謝主持人。我們的體制是行政主導，行政立法關係是互相配合、互相制衡的。

兩位可以分享一下，這方面怎樣拿捏得更好，並取得平衡。我舉個例子，根據《議事規則》，議員可以提出急切質詢。當然，如果每個星期的立法會會議都有急切質詢，那可能就不是非常急切了。但是，就一些涉及重大公眾利益或市民關注的議題，提出急切質詢，很多都不獲批准。這樣，會不會反而令有些公眾人士覺得是為了不想政府回應太多，或議員會不會少了表達意見的機會，以監察政府？我想了解一下，兩位拿捏的尺度，請兩位分享一下。謝謝主持人。

陳克勤議員：我請陳振英議員先回答。

陳振英議員：林議員，你的問題在第六屆末的議事規則委員會上，我們有作充分考慮。當時，我們就不屬日常議案辯論中討論的幾個項目，作出了一些修訂，當中包括休會待續議案及你所提到的急切質詢。當時，我們對這兩項大的議題做了一些規範，把門檻相對提高了，希望能善用議會的時間，將議會的時間集中處理一些比較重要的事務。

我明白議員的關注，可能從議員的角度，就一些緊急事項，是不是可以在大會上提出緊急質詢？但是，我想這方面需要取得平衡，要與特區政府商量。因為，就議員而言，某一位議員從其角度會覺得那件事情是社會大眾應該關心的。但是，站在特區政府的立場，會不會已經有其他平台可以向公眾、大眾交代，而不想在議會用另外一種形式作出說明和解釋？所以，我覺得，對於我們行政立法溝通、互動，還有配合行政主導，這也是很重要的一個舉措。是不是可以容許提出這些質詢呢？作為主席，當然是希望議員可以有更大靈活性，但是也一定要與行政機關商議，共同安排，這樣才能取得更好的效果。多謝。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：就提出急切質詢和緊急辯論，在立法會的《議事規則》第16(2)及16(4)條有清楚明確的規定。若作為主席，我會按照《議事

規則》作出考慮。而行政機關的考慮，我認為我不會將之置於一個重要的考慮層面，因為這屬立法會的事權。

例如，在處理急切質詢方面，要考慮的是：如果不提出，是不是有不可逆轉的後果；假如在日後的立法會會議上才提出質詢，會不會失卻意義等，這方面其實都有一些準則。當然，我明白議員想提出急切質詢，透過議會表達意見，但是我們必須遵守《議事規則》。就此，我會與議員商量。當然，如果能夠批准提出急切質詢，是最理想的。但是，我們做的每一個決定，均會成為日後的先例，所以希望議員掌握這方面的準則，不能因要給議員提出急切質詢的機會，就不考慮本身《議事規則》訂定的做法。

我反而認為，作為議員一段時間，除了在議會提出急切質詢外，我們有很多方法關心或跟進一些很急切的事項。我相信林議員或其他議員也會有同感。如有需要，我們可以一起研究。例如，我們可以以議員身份到事件的現場了解，甚至約見官員表達意見。當然，議會是重要的平台，我是明白的。但是，我們確實要按照《議事規則》行事，而且大家要理解，每一個決定都會成為先例，這方面要取得平衡。

陳克勤議員：下一位是梁子穎議員。

梁子穎議員：多謝主持人。第八屆立法會將會開始實施全新的《立法會議員守則》。主席需要領導新設立的立法會監察委員會，監督議員履職表現，執行分級處分機制，確保議員的行為符合德才兼備的高標準。立法會主席不僅要熟悉《議事規則》和《內務守則》，成為一位裁判員，也要成為善於內部管理的執行官，更是推動立法會聚焦發展、服務社會的領跑者。未來4年，我想問問，你如何去做好促進議員和政府之間的合作和監督的關係，達到既有效率又持平的角色？

陳克勤議員：接着由李慧琼議員先回應。

李慧琼議員：剛才梁議員的提問有兩部分，第一部分就是監督議員的新機制如何公平落實，我相信在這方面，整個社會對於議員都是非常關心的。我也可以承諾一定會按照我們《守則》的內容，因為

我們是立法會，第一步必定就是依照我們《守則》的法規去做。當然，大家留意到，這個委員會有10名委員，我亦一如既往會奉行集體決定的原則，既能夠提升議員的自我監督，讓公眾看到我們不斷提升自我要求，同時也讓議員掌握判斷的基礎。

第二就是行政立法關係之間的平衡，如何更善用或者提升議會效能？我一直都在思考，但這不是作為主席個人貿然去決定的，我也會和大家溝通。其中一個思考點我也在研究，也會跟大家討論，就是有沒有可能進一步用好我們的議會時間。各位議員都來自很多界別，也有不同的工作，要落區等，怎樣善用我們的議會時間，更好讓議員表達，同時可以有部分時間用來接見團體，又或者是落區，這些我都在思考當中。但是，由於機制也涉及到90位議員，如果有幸當選，我亦會和大家研究，但如何讓立法會更加貼地，市民可以更加接觸到我們，我都會思考。現在的申訴部，我認為真是可以進一步改善，因為我作為議員這麼長時間，有時申訴部個案不是太多，顯示我們現在的制度是需要更新，這是我非常希望和大家一起商量去做到。我知道(計時器響起).....

陳克勤議員：不好意思，你的發言時限到了。陳振英議員，請發言。

陳振英議員：關於新的《立法會議員守則》，當中的一般準則我們大家應該遵守的，例如維護憲制秩序、國家安全和行政主導的體制，維護我們立法會的信譽、個人品格和操守的最高標準，我覺得這些都是我們全體議員不難符合的。另外一些要求包括我們離港超過某段時間，要及早通知秘書處，在年度完結之後兩個月內，我們要提交一些工作報告，把我們的履職情況展示給公眾看，我覺得這些都是我們應該做的事情。

但是，最重要一點就是當中提及，我們不應該只做評論者，應該反映各界意見和建議，向政府提出有效的解決方案，這與特首在我們宣誓儀式當日提出的3個期盼是一致的。至於怎樣可以讓議員履職時更加能夠貼近行政立法互相配合、互相制衡，我覺得作為一個議員，最重要的是保持對每一個議題都有好奇心，有挖掘當中細節的心。怎樣通過不同的會議去做？其實，現時事務委員會中的一些議事程序，我覺得有改善的空間。

例如，有一些事務委員會每年都會提出一些同樣的議題。公務員及資助機構員工事務委員會就是一個例子，公務員的編制議題每

年都提出，這些議題是不是可以隔年才談一次，把時間留下來，談一些更加重要的議題？我覺得這些都是可以將來進一步探討的。另外，政策局是不是可以合併一些性質相近的議題一次過討論，騰出更多時間，這都是可以考慮的(計時器響起).....

陳克勤議員：你的發言時限到了。鄧飛議員，請發言。

鄧飛議員：多謝主持人。兩位議員在他們的政綱中均提到，為堅持行政主導的原則，必須加強立法和行政之間的互動，我對此表示同意。我的問題是，兩位如果當選立法會主席後，會進行甚麼推廣工作？這點非常關鍵，要讓市民、大眾——特別是教育界、青少年學生——理解立法會的職能，以及立法和行政之間的關係，何謂“行政主導”。當市民對立法會、行政主導和行政立法關係有更多的理解時，與市民互動和更好地反映市民意見的工作才會更加到位。畢竟，中小學現時已設有公民與社會發展科等類似科目，介紹立法和行政的關係。因此，立法會主席日後會否進一步針對教育界，例如邀請教育團體、辦學團體、教師及校長會，主動向他們推廣立法行政關係？多謝主持人。

陳克勤議員：先請陳振英議員回應。

陳振英議員：多謝鄧議員的問題。持續深化改革方能令議會運作更切合社會需要。你提到教育界的認知方面，我留意到，目前外界參觀立法會的活動，對象大多為學校團體，包括幼稚園——我也曾帶團——小學、中學，反而大學較少。我認為應繼續深化這方面的活動，但有一個細節需要改善。現時必須有議員同事在場，這些團體方可進入會議廳拍照。由於相關通知需提前一個月發出，但議員同事難以提前一個月預知自己的行程，以配合這些團體進入立法會會議廳拍照。因此，我覺得可以改善行政上的信息透明度，例如當有團體到來時，可以即時通知議員或議員助理，讓有空並願意接待的議員只需花5至10分鐘，便可以接觸到這些學生團體。我相信，他們能夠近距離與議員互動，對立法會的工作會有更大興趣，這方面應相當有幫助。

此外，與公眾利益相關的法例公聽會，是否可以安排在社區會堂舉行，而不一定在立法會大樓內舉行？再者，部分事務委員會的

討論，若與民生相關，可否移師到社區場地舉行會議，讓公眾可以更近距離了解我們的議事程序，使立法會的工作更貼地？這些都是值得思考的建議，但必須先與各位議員商量，之後才考慮和落實。多謝。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：我們的宣傳必須與時並進。立法會在完善體制方面確實做了大量工夫，但仍須加強，進一步讓市民更能掌握相關資訊。我十分同意鄧議員所提出的觀點。

上屆立法會主席開設了Facebook帳戶，其帖文獲得媒體報道。我亦思考，除了立法會主席的Facebook外，我們的事務委員會除了每年向大會作報告外，是否有條件讓事務委員會主席定期就事務委員會的工作內容向媒體匯報，或拍攝更多影片，讓市民了解立法會的實際運作？

我在上屆出任內會主席期間，提升了政策事宜小組委員會的宣傳內容，一方面令政府更能掌握我們研究的成果，同時亦召開記者會，由小組委員會主席向各方簡介。我希望未來可以在原有基礎上，進一步提升立法會工作成果的宣傳。

不過，我認為最重要的是大家一同協助宣傳。在座90位議員都是很出色的KOL，如果大家一起宣傳，配合立法會的平台，我相信市民會更掌握議員的實際工作。

與學生溝通一直是我工作的重要部分，無論是辦學團體、老師，我亦曾專程到教大與老師分享我在人大常委的工作。我深信，作為議員，特別是若有幸擔任立法會主席，更要與教育界，特別是年輕人，分享國家最新發展、我參與人大工作的體會，以至我作為立法會議員的經歷。

陳克勤議員：李議員的發言時限到了。陳仲尼議員，請發言。

陳仲尼議員：多謝。第八屆立法會連任議員和新任議員相對有一個均勻的組成，而每位議員同事都有各自的專業智慧和經驗。所以我

想請問兩位候選人，假若你當選立法會主席之後，怎樣鼓勵和促進議員之間的跨黨派、跨領域的經驗分享，甚至合作，營造一個團結、互助，甚至共同進步的議會文化氛圍呢？

陳克勤議員：我先請李慧琼議員回應。

李慧琼議員：多謝陳議員的提問。正如我在開場發言時向大家分享，這是我一直思考的議題。過去我也在實踐當中，我與陳仲尼議員和陳振英議員，我們3位共同提出了一項倡議，就是如何提升香港金融中心的地位。剛才我也舉了幾個例子，其實我很同意議員之間需要有更多跨板塊、跨專業的共同調研，甚至共同行動。因為在我們90位議員中，我粗略計算過，有11位法律背景的議員，有4位會計師，還有很多來自不同背景的議員，許多是教育界，本屆都特別多教育界，如何在不同議題上對接國家戰略，以至提升香港金融、航運、貿易中心地位方面，大家可以共同調研，提出跨板塊、跨專業的倡議，供政府參考並希望他們吸納。另一方面，我也希望推動研究及資訊部，更好支援議員的政策倡議，因為我們要做成事、做實事，除在議會發言外，科學化的調研和經過系統的調研的報告，對政府、對中央都是重要的，所以這一點也是我一直希望思考和推動的。至於如何進一步落實，希望大家再給意見，甚至我覺得各板塊的同事也可以多交流。我們有40席選委會議員，還有功能組別及直選議員，我們除了用政黨或板塊的組合外，其實板塊內的調研甚至行動也可以共同研究。只要大家願意，我相信新一屆議會是屬於大家的，大家共同決定未來的運作過程，讓議會發揮得更好。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：其實我們有不同專業的議員，也有不同黨派和板塊的議員，但大家會共同關心的政策方向，體現在大家參加的事務委員會中。大家參加18個事務委員會，已經代表了大家對哪幾方面的政策特別感興趣和覺得自己特別專業。例如我們“G19”，如果有同事屬於某個特別領域，我們一定會確保他能夠加入相關的事務委員會，例如做銀行的，他是否應該加入財經事務委員會？所以在跨黨派、跨專業合作方面，最佳的平台就是事務委員會內的成員之間在政府提出某項政策方向時，如果大家覺得該方向值得不以政黨或板塊作為單位，而是由事務委員會內的同事共同組織平台，一起到政

府那裏討論，我相信這種方式就可以去打破了。首先，大家不是用板塊或政黨去做立法會的事務，而是共同就某個大家有興趣的政策，譬如低空經濟、新興能源領域，我們是否在事務委員會內有議員提出，然後有其他議員加入，我覺得這是最好的示範。正如Starry剛才提到一項與陳仲尼議員和我一起提出關於中概股回歸的倡議，都是我們通過會議上討論出來，然後大家繼續深化，即時向有關的財經部門提出，也取得很好的效果，已經開始做一些諮詢和推進工作。多謝。

陳克勤議員：何敬康議員，請發言。

何敬康議員：我想請問兩位候選人，在我們大會的補充質詢環節中，因為可能是一些即時性的因素，很多議員同事有時會認為未必可能得到政府代表的正面回應，很多時候也會希望主席介入，希望可以令到質詢更為有效。我想請問兩位候選人，若然可以當選成為立法會主席，在這些情況下，會怎樣運用主席的權力去介入這些情況？

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：就補充質詢而言，因為時間是短的，每名議員根據《議事規則》提出補充質詢的時間只有1分鐘。在1分鐘的時間中，可能當提出問題之後，政府相關局長或副局長(或者稱為代理局長)未必能即時從議員提出的角度提供很詳細的答覆。因為有時我留意到，當有些同事問及一些很具體的數據、做法，而不止是政策的時候，官員未必能夠即時回答，我覺得這也是挺正常的。

最重要的就是，究竟該官員回答議員的態度是不是真心想就議員發問的方向提供最多資料。如果他已經把所有手邊的資料提供予大家參考，只是有一些具體數據拿不到出來，我認為，我們可以在會議後繼續跟進，所以我也留意到立法會主席過往主持會議時，都會首先詢問議員還有沒有補充。如果議員表示需要回去再詳細搜集資料，我們也只能夠通過其他途徑，或者在開完會後，立即在前廳“捉住”那位官員，向他提供一個時間，讓他對我們所追問的問題給予一個比較滿意的答覆。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：多謝議員的提問。我相信議員提出質詢或提出議案辯論的目的，也是希望把自己對政策的一些想法向公眾表達，並希望政府吸納和考慮。《議事規則》規定議員只能提出一項補充質詢，而且每條提問大概是20多分鐘就要完成。當然我們議員期望政府可以更直接回應議員的提問，但有時也要理解官員可能未決定好，或真是時間有限。

我認為，除了在議會內，議會外的溝通同樣重要。如果是就着特定的項目，剛才我也向大家承諾，我會邀請政府官員就着重點議題在不同階段向整體議員提供意見，報告他們的進度，也希望在非議會的交流中，大家沒有時間限制，便可以更詳細地交流意見，從而更好地說服官員去吸納大家的意見。

除了這些briefing外，我相信各位議員都會有不同的途徑聯絡政府官員。如果需要主席去讓官員更重視我們的意見，我們都有責任去推動，這部分大家都是理解的，特別是資深議員。我相信無論是不同板塊的議員提意見、提質詢、提議案，我們既希望政府接納，同時希望市民也了解我們正在做的工作，所以我們會用議會不同的平台，希望達致這些效果。

陳克勤議員：何議員，你提出的問題是兩位候選人都不會出現的情況，你剩下的時間比較多，你有沒有跟進？

何敬康議員：無需跟進，多謝主持人。

陳克勤議員：黃國議員，請發言。

黃國議員：多謝主持人。我認為，要解決社會上的重大問題，需要打破各自為政的局面。政府的不同部門需要互相配合，立法會議員之間亦應團結合作，共同尋求解決問題的方法。舉例來說，舊樓維修重建涉及多個部門，包括發展局、房屋局及民青局等，同時涉及居民、法團、管理公司、承辦商、發展商等不同持份者。因此，我認為立法會主席除了需要公正主持會議外，更應主動作為，思考如

何在議會內善用不同立法會議員的專業背景，包括商界、基層及各專業界別，以凝聚智慧和力量；另一方面，亦應推動特區政府內不同部門的合作，避免各自為政，以應對和解決問題。我想請教兩位，對於這方面有何具體思考？

陳克勤議員：先請李慧琼議員。

李慧琼議員：黃議員提出的意見非常到位。第一，關於政府內的跨局合作，我擔任議員已有一段長時間，觀察到若某項政策明確屬於某個政策局，問題相對簡單；若屬跨局性質，即使是地區性的小問題，亦不易解決。就這種情況，我需要公道地理解整體情況，因為任何擁有眾多部門、規模龐大的團隊，難免會出現這種情況。我留意到本屆特區政府由司長或其他方面進行協調，亦期待行政長官提出進一步深化改革，以更有效地處理這種情況。

我個人認為，除了司長外，在指定由某個政策局主要負責有關工作後，其他作為附屬或配合單位的政策局，應配合主責政策局，以期較有效地處理有關工作。根據我的觀察，現今世界上沒有一項工作不屬於跨局性質，若每項工作均需要由司長或副司長協調，恐怕他們難以兼顧。因此，如何在機制創新方面下工夫，我相信行政長官會有所思考，但我們亦可提出建議，而剛才提出的是我的小小建議。

此外，關於立法會內的跨黨派合作，正如我剛才所言，我十分希望在本屆任期內與各位多商量。事實上，內會除了成立研究政策事宜的小組委員會外，如果議員同意，也可以成立對接行動小組委員會。舉例來說，大家或會希望討論或研究如何杜絕圍標，我知道這是各黨派、板塊均關心的議題，大家能否在該層面進行討論，甚至在完成研究報告後共同採取行動？我認為只要內會同意，立法會有權根據《議事規則》促成此事。這是議會內的工作，而議會外的部分(計時器響起).....大家亦可進一步商討。

陳克勤議員：你的發言時限到了。陳振英議員，請發言。

陳振英議員：關於跨局合作，我認為是不能避免的，因為甚少政策僅屬於單一政策局的範疇，或許教育或公務員福利等較傾向由單一

政策局負責。而我認為跨局合作並非各政策局能自行決定的事。正如剛才Starry所說，我們必須向政務司司長反映，希望司長能出面協調。若政務司司長或副司長因某些原因而未能牽頭把所有政策局拉在一起，我相信作為立法會主席，甚或需要向特首親自提出，希望能促使政府願意成立跨單位小組處理問題。

至於立法會內部，正如上屆的做法，我們曾設立協調小組，當中有所有板塊和政黨的負責人，以及3個不同界別的正副班長，當時我也是其中一員。面對大埔火災災後重建這類重大問題，我相信正如黃議員所言，並非單一板塊或專業的同事所能處理，我們或可在協調小組中共同商議成立跨黨派的小組委員會，而小組委員會亦會具備較強的議價能力，能要求政府組織跨部門、跨政策局的對口單位處理有關問題。我相信透過這種方式處理問題會更具效率，亦能滿足全體議員的期望。

陳克勤議員：鍾奇峰議員，請發言。

鍾奇峰議員：接下來的問題是向兩位候選人提出的。剛剛提到第八屆立法會新實行的《議員守則》對我們履職、參與議會事務及離港訂有更高要求和申報要求，兩位議員身兼港區人大代表和不少其他公職，平時的工作日程非常緊湊，兩位議員預期需經常往返內地出席會議和進行考察。如兩位當選主席，會如何分配時間和工作優先次序，確保立法會和其他重要公職都可予妥善履行，並達至相輔相成的效果，甚至對我們議會的工作有所幫助？多謝兩位。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：多謝鍾議員的問題。人大代表主要關注涉及全國層面的事項，立法會議員則更多聚焦於香港，但我認為兩個角色互有關聯，並有互通之處。我們港區人大代表會就香港經濟及民生問題向中央反映意見，並會就香港如何加快服務和融入國家大局提出建議，亦可爭取一些惠港政策，但我理解兩個角色有機會重疊。我跟大家分享自己的經驗，《2023年區議會(修訂)條例草案》是一項非常重要的條例草案，我是法案委員會的委員，因此須留在立法會審議該條例草案，於是缺席當年人大前往粵東的調研活動，所以須向

全國人大常委會辦公廳請假。同樣，在2022年，我剛當選人大代表，須參加新任人大代表的培訓，故缺席當時部分立法會事務委員會甚至財務委員會的會議。所以，個人需要作出平衡和取捨。我認為最重要的是，我作為人大代表，須向投選我的1 500名選委交代為何缺席人大某些考察活動；反之，我缺席立法會會議，則須向金融界選民交代為何缺席部分事務委員會或財務委員會的會議。我相信個人必須就此做好心理準備，但亦須分別向兩個不同部分的選民清楚說明，爭取他們的理解。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：在17年的立法會服務生涯中，我一直對我的選民承諾以立法會工作為主。如大家熟悉我，便知道我星期一、二、三、四及五都在立法會，星期六、日亦經常回來開記者會，歡迎大家隨時找我。所以，如有幸當選主席，我會一如既往以立法會工作為主，這點肯定會體現在我的時間上。

第二，至於在人大和立法會的角色，我曾很認真思考這個問題。習主席提醒我們要更主動對接國家戰略，我深信在主動對接國家戰略的時代，人大和立法會有相互促進的作用。其實不單人大代表，我相信在座不少議員可能都擔任各省或其他方面政協的角色。我們如要更好對接國家戰略，便要用好我們不同的角色，互相促進。

至於人大常委會，我們每雙月召開會議，即2月、4月、6月、8月、10月及12月，而就8月及12月份會議的時間，正如在座有不少人大代表所知，其實與我們會議的時間並無重疊。我估計有4次會議有機會重疊。但是大家都明白，只要國家支持，如有重要議題，我們一定會留在立法會，參與立法會的審議工作和表決。再者，立法會在機制上一如其他機構，並非一個人，而是一個團體。就任何會議，如主席不能主持，副主席會在當中主持會議。不只大會設有這個機制，事務委員會和其他方面都設有這個機制。所以，我可在此向各位議員和市民承諾，立法會工作是我17年來的主要工作，我會一如既往(計時器響起).....

陳克勤議員：你的發言時限到了。梁美芬議員，請你發言。

梁美芬議員：主持人，根據《基本法》，香港實行行政主導，行政和立法均屬管治團隊。在良政善治下的第二屆立法會，我不太擔心主席會在主持會議時出問題，因為《議事規則》是很清楚的。

但是，大家都知道現在國際形勢真的非常險峻。香港以往經歷過不少重大事故甚至動亂，有人衝擊立法會大樓。因此，我想兩位候選人跟大家分享一下，萬一出現這類緊急事故，很多時候須即時作出判斷，你們如何帶領立法會，齊心協力協助特區政府應對這些重大危機？

陳克勤議員：請李慧琼議員回應。

李慧琼議員：梁美芬議員的提醒確實是很實在的。大家都看到國際形勢相當複雜，特別是最近國際間的衝突亦見頻繁。大家知道國家已進入中國式現代化發展，一直在起飛當中。因此，香港作為國家最開放的城市，雖然現已由治及興，但國家安全的隱患從來都存在，而且是非常實在地存在。立法會作為特別行政區的立法機關，在面對國家安全的事情上，一定與國家站在同一陣線，並須全力配合國家推動國家安全的措施，這是不能妥協的。而作為主席，須有這個擔當，特別是在面對國家安全風險隱患時，要全力推動議員去配合國家，配合香港在這方面的政策。

以往我在議會也曾經歷最亂的時候，也很明白議會不一定是太平的，雖然我們已有《香港國安法》，並為《基本法》第二十三條立法，已經關好了門，但無論時勢或是特首，都提醒我們“軟對抗”依然存在、其他風險依然存在。因此，我相信這方面的經驗有助我在面對突如其來的風險和變化甚至衝突時，能更好地應對，讓香港立法會成為維護國家安全的重要橋頭堡和力量。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：多謝梁議員的問題。其實，緊急事故在第六屆立法會差不多每隔幾天就出現一次。遇到緊急事故時，作為主席，最主要是聯同秘書處和法律顧問研究，即時作出判斷並提出解決方法。以我當時擔任財委會副主席為例，我們每周均要即時開會研究，反對派提出召喚官員的權利，主席是否有權中止拉布，進行即時表決等，

這些均需即時作出判斷。我相信梁議員當時也在場，2019年5月11日我們要選內會主席，一號房亂作一團。6月12日，反對派和暴徒衝擊立法會。我本人和旁邊的主持人陳克勤議員都在立法會大樓面對這緊急情況。當時我們跟特區政府、保安局及秘書處一起研究怎樣保護議員安全，以及安排大樓內所有職員，包括我們的助理撤離。這方面我們已有經驗，但我覺得作為主席，最主要是有即場的決斷能力，在收到所有資料後盡快作出決定，才能帶領大家脫離險境。我相信我在第六屆處理不同緊急情況的經驗，有助我應對未來一旦立法會再面對的安全風險，帶領大家一起度過。

陳克勤議員：下一位是李鎮強議員。

李鎮強議員：多謝主持人。為了實踐好我們新時代的“楓橋經驗”，讓市民摸得到政府的政策、法例，讓議員聽得到民間的心聲、智慧，很多議員同事都跟我說，他們會開設一些地區辦事處，但現時議員同事的辦事處開支等是根據丙類消費物價指數調整，而大家都知道過去10年的調整幅度甚低，平均只有1.7，追不上通脹的平均3.3和工資增幅的2.5。在現時百物騰貴的情況下，我想請兩位候選人分享一些可以改善這方面的建議，包括想想除了房署之外，可否讓我們以相宜的租金租用政府部門或半官方機構的空置辦公室或鋪位，甚至一些街市的“吉鋪”等。謝謝主持人。

陳克勤議員：先請陳振英議員回應。

陳振英議員：關於議員開支是按甲類還是丙類作調整，其實在上屆臨近尾聲時，相關委員會已作出決定，建議不應再用丙類，而是應按加權指數作調整，這已交由政府一個獨立委員會審查，而該獨立委員會也支持立法會小組委員會的這項建議，只是行政長官考慮到目前特區政府的公共財政情況，覺得未必是最佳時機在第八屆實行，其前提是因為公共財政情況不允許。

大家都知道，財政司司長已預告，可能因為去年股市比較暢旺，另外樓市的交投亦較之前暢旺，印花稅收入大幅上升，那麼會否有機會——我不知道，我沒有水晶球，不知道最新的財政預算情況——如果在一兩年內，我們的公共財政情況有所改善的話，我認為我們

值得再向行政機關爭取，恢復考慮以加權指數代替丙類指數來進行調整。

至於第二部分，說到租用辦公室，我知道現時辦公室的空置率仍然很高，我們是否可以與一些團體合作，容許以更便宜甚至十分相宜的租金讓議員租用，令該地方更為暢旺？因為我們為市民處理事務時，其實人流會比空置時更旺。我認為這些都可以研究，不是單純說希望租到一些便宜的地方，而是我覺得有些商業機構是願意甚至無償提供地方給大家使用的。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：多謝李議員提問。這個提問所帶出的問題，一直以來都是直選議員最大的挑戰。我自己有10多個辦事處，當然包括我的團隊，所以對於接下來每位議員都可能在地區開設辦事處時所面對的挑戰，我深有感受。據我了解，其實已有兩屆未曾調整議員津貼，如果經濟、財政情況許可的話，我相信政府會加以考慮。我們沿用既有機制，設有一個委員會作出調研。我們聽到議員的意見。

除了資源外，如何讓議員更好地在地區與市民接觸都是我自己一直思考的議題，因為我們有20位直選議員，他們已非常習慣，亦有部分像李議員一樣——你來自地區，都很習慣。但是，必須承認，部分議員開設地區辦事處，他們的同事如何處理個案，甚至向房署提出申請時，有關的Gross Floor Area是否可以稍為放寬？我覺得都可以研究，因為除了九龍中，我擔任超級區議員，當時更是困擾。我認為除了資源外，一些行政措施都可以進一步研究。

我過去曾向政府提出，例如民政事務總署本身已就區議員設有會見市民計劃，那麼立法會議員如果願意的話，是否可能產生協同作用？街市我也經常留意，街市的空置率也高，有沒有可能在街市(特別在一些私樓區)為有需要的議員提供空間更好服務市民？現時亦有關愛隊，可否再進一步互相協同？我認為可以進一步考慮。

陳克勤議員：下一位是陳曉峰議員。

陳曉峰議員：早晨，大家好。法律應該服務市民，不應該滯後社會和科技的進程。所以我想請問兩位候選人，對科學立法，提高立法的科學化和民主化有甚麼看法？如果同意，怎樣落實？多謝。

陳克勤議員：先請李慧琼議員。

或者，兩位同事，是否需要他再定義一下何謂科學立法？是過程要科學，還是一些硬件要科學？陳議員，不如你稍加清楚說明，好嗎？讓他們兩位更好地回答。

陳曉峰議員：我猜兩位是很熟悉的，是過程的科學。

陳克勤議員：我想你再清楚說明會較好。

陳曉峰議員：主持人，科學立法是國家《立法法》所定的一個方向，立法要科學化，不要架床疊屋，同時也要爭取得到市民的看法而去立法，把市民的看法在法律上呈現出來。多謝主持人。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：科學立法、民主立法，好像陳議員所說，其實國家在立法過程中，這是國家立法的其中重要原則。立法會，我們作為立法機關，我自己觀察，當然一直都是科學立法、民主立法，也是科學地論證立法內容的需要性，以至如何更科學地把不同界別的聲音放在這些條文當中。我一直都留意到，剛才我也提過，在本會，我數算過，有11位法律界議員。現在司法界和內地的司法系統，我知道其實交流已有很多。怎樣可以進一步互相學習、互相交流，讓香港的立法會也進一步認識內地現在司法體系的發展、立法的過程，甚至人大的運作？讓我們在更新的過程中，也可以參考其他議會，包括我們國家的議會的運作，我覺得這都是可以研究的方向，其中在司法及法律事務委員會都可以推動。陳議員，我知道你過去也做了很多這方面的工作，大家可以考慮一下。我想本屆應是擁有最多法律背景的議員，在本屆裏面，如果我沒有算錯的話，如果錯了，請各位指正，多謝。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：我覺得，香港如果要持續發展經濟，改善民生，我們的法例怎樣可以更加科學化立法？當然是非常重要。

首先，我留意到，香港法律改革委員會在建議報告中，是從兩個維度排列我們的法例，一是經濟發展的緊迫性。我認為，例如我們一些金融相關法例，我也提到，現在創科需要許多知識產權的相關法例，這些都是其中一項，我覺得科學立法對其重要。另外一個，是從民生影響的廣泛性去看一些法例。這些包括我們的私隱條例、消費者權益，我想這些都是屬於這一類。這兩個維度，我覺得都是要處理的。另外，科學立法，我自己的意見是優先處理一些窒礙我們現時新興產業的，剛才我有提過的低空經濟，還有一個，我相信大家都會很關注，是自動駕駛。如果香港可以在自動駕駛上走得更加先進，我們有機會可以領先很多國際城市。

其次，我覺得我們應該在這些法例中，做一些更新的路線圖，有一些階段性的目標，和政府商議好之後，就可以達到科學立法的原則。另外，我們立法會不應該只關注法案是否已通過，是應該追蹤最後的實施效果。如果法例實施一段時間後，我們能否請政府當局提交一個評估報告，讓我們評估是否達到原來的政策目標？這都是我們評估一些法例是否真正做到科學立法一個很重要的指標。

陳克勤議員：姚銘議員，請發言。

姚銘議員：多謝主持人。剛才兩位講到如果有幸成為立法會主席，都會公平公正地按照《議事規則》主持會議，兩位都有做過內會或者財委會主席的經驗，我想看看你們覺得有哪些方面能更好協助你們擔任立法會主席？

其實我們這裏有這麼多位議員，有不同直選地區的，也有功能界別，大家代表的看法可能也不同。未來怎樣團結我們一眾議員，更有效處理好議會的工作？我認為立法會並不是只代表某部分人，因為都要向公眾和市民交代，這也是我們立法會議員服務市民的初心、服務社會的初心。兩位怎樣有效團結我們議會向前走呢？多謝。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：我認為我們所有議員，無論在大會、事務委員會、財會等，都是按我們的《議事規則》來議事，但是怎樣可以帶領大家更好地履行其職責，其實就在於溝通。因為每位議員都是代表不同的業界或者一些選民，把他們的意見帶來議會平台，但是怎樣可以達到一個共識，我認為是重要的。

所以怎樣可以讓所有議員在履職時不會只是關注某一方面的片面，而是可以照顧到整體利益，是應該着重溝通的。正如我剛才提到，現在立法會有幾個既定的溝通平台，一個就是我們的行政管理委員會，當中有所有各大政黨和板塊的代表，我覺得行政管理委員會將來怎樣可以有更大的廣泛代表性呢？我想這是重要的。第二就是協調小組，協調小組基本上包括了各大政黨板塊和3個界別的代表均在其中，我認為應該充分把大家的關注點向自己界別的所謂正副班長——又或好像邵家輝議員經常稱呼我為隊長——或隊長副隊長也好，我們應該通過這個協調機制來做好溝通，令到我們整個議事不會只是偏向某一方面，而是可以在達到一個共識的情況下大家把一些議題拿出來討論，而這些議題也是公眾急切關注，希望我們去議事論政，解決事情的。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：議員表達意見，為民發聲，主要透過立法會不同的會議，如果我有幸當選主席，除了我自己一定會按照《議事規則》主持會議，讓議員有充分發言的機會，並尊重議員發表不同意見之外，我亦會希望定期與事務委員會的主席見面，也希望令每位主席主持會議時都是同樣採用比較接近的尺度，讓大家無論在大會、財會或者不同的事務委員會甚至法案委員會，都是按照《議事規則》可以有機會充分表達你們的意見，這是第一點。

第二點，就着不同議題，其實議會是有三大板塊，我認為議員不一定就所有議題都會有共識的，因為事實上大家代表不同板塊的市民，也可能有不同的共識，關鍵是大家充分表達意見，我們要接受和而不同，也有時候也要接受大家要互相尊重，不同意沒關係，最後我們議會是有機制的，就是透過表決去處理。

另外，協調小組和行管會，行管會過去主要管理立法會的硬件等，是否可以在一些情況下，我們如何能夠讓行管會或者協調機制這兩個機制能夠更好反映大家的意見，讓立法會、不同事務委員會，又或是作為主席，更適時向行政機關反映大家在日常收集到的市民心聲和意見，我想這是可以進一步探索的。總體而言，立法會必須作為一個平台，無論是大會、財會或者所有事務委員會和法案委員會(計時器響起).....讓大家可以表達到意見。

陳克勤議員：發言時限到了。下一位是姚柏良議員。

姚柏良議員：主持人，我對兩位候選人有一個小要求和一個問題，小要求就是希望能夠無論誰當選都好，落實推進我們立法會與政總之間的那道鐵閘可以開放給我們，更加便利大家一起推動行政立法更良性互動。

問題方面，這次我對比上一屆，我們立法會更加多了一些獨立、沒有黨派、單頭的議員，很多人又會覺得，應該有多點機會給予這些單頭議員可以發聲，政黨或者板塊的成員如果針對同一個議案，同一個議題，會不會用一兩個代表來代表發言就算了。但是，也有政黨或者板塊的成員可能會覺得，這樣會否又窒礙了他們的發揮，從這方面來說，也有人認為這不是太過理想，不是太過公道了，大家都需要發揮的機會，這怎麼平衡(計時器響起).....

陳克勤議員：姚柏良議員，你的發言時限到了。李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：收到議員的意見。其實，今天會議辯論，我相信行政機關都高度關注，無論結果如何，我相信我們會後都會再向行政機關表達大開暢通的要求。這其實是個很小的要求，但我明白有不同考慮，有保安的理由。但是，議員的意見很清晰，相信行政機關都會在新形勢下，審視我們的要求，重視我們的要求，這是第一點。

第二點就是表達意見，我想作為主席，真是要按照《議事規則》，讓90位議員都有公平表達的機會。至於你說可否在不同的法例中有一些協調，其實過去我們都有，我希望這個機制可以進一步優化。有時兩邊都有不同的意見，獨立的議員方面，我明白一定要有機會

發聲，因為未必有其他議員可以代表他。政黨或板塊方面，我自己觀察過去都會同意由代表去發聲，但有時個別議員也都對某些議題有比較強烈的意見。所以，我想對每一個項目，每一項法例，我們盡力協調，因為議會的時間很珍貴，除了議會，議員都有很廣泛的代表性，需要聯繫選民。我們一起努力，共同更善用議會時間，既讓大家能夠表達意見，同時也讓大家安排接觸到市民。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：關於大閘的安排，其實在上一屆，我們“G19”的陳健波議員，作為行政會議成員兼立法會議員，已經率先幫我們爭取過了。我們大家與政務司司長溝通那次，在姚柏良議員提出之後，當場我就向保安局和特首辦反映，他們說會繼續跟進。正如Starry所說，他們今天應該在聽我們的會議，我想他們如果不再快點考慮，我們真是再跟進的時候，他們都很尷尬。

至於剛才說到大家發言方面，正如我的參政政綱也提到，我堅決維護每個議員的發言權利。每個議員的發言權利其實是同等的，最重要的就是你按鈕夠快，那就可以發言。例如，議員議案，只有大約40個議員有機會發言。我也有一些按鈕技巧，曾經傳授過給在座很多議員同事，如果新的同事想了解一下，我也樂意去分享一下按鈕的技巧。

至於一些政黨板塊是否派部分成員發言，我覺得這應該由板塊和政黨自己決定，因為例如他們有鍛鍊新議員的需要，有政策發言人應該代表發言的需要。如果作為立法會主席，是不應該介入的，應把整個決定權交給板塊和政黨自己決定。

總的來說，就是每一個人如果想發言，只要是在《議事規則》下容許的時間內，我們都應該充分尊重，而不應該有任何限制。

陳克勤議員：陳穎欣議員，請發言。

陳穎欣議員：多謝主持人，亦非常多謝陳振英議員慷慨分享其傳承經驗。作為立法會議員，自覺肩負使命，對內秉持民生無小事、為民請命的理念，同時亦要主動為國家發展大局作出貢獻。因此，我

很榮幸去年有機會以立法會議員的身份到聯合國發言，對外參與國際發聲的工作。

香港亦須主動對接“十五五”規劃，做好內聯外通。我們每個人在不同崗位上均可做好聯通國際的工作，說好中國故事，例如政府對政府、商會對商會，我們勞工團體也可對接勞工團體。立法會亦設有議會聯絡小組委員會，梁君彥主席在上屆亦多次帶領議會聯絡小組委員會出訪，提升議會對議會的交流工作。

剛才兩位主席候選人均表明會繼續帶領議會聯絡小組委員會進行外訪。我想請兩位更具體地回應，如何拓展空間，加強我們議會參與國際合作的工作，從而進一步發揮背靠祖國，聯通國際的優勢(計時器響起).....

陳克勤議員：你的發言時限到了。陳振英議員，請發言。

陳振英議員：多謝陳議員的問題。關於組織議員外訪，正如我剛才所說，必須選擇合適的時機，並挑選合適的地區，方能達致最終的結果。我認為，首先，在日常工作中要做好接待國際訪問團的工作。同時，正如剛才Starry所提到，每位議員應善用自己的平台，我對此非常認同。香港是一個信息自由流通、華洋共處的地方，大家可以善用自己的平台，例如社交媒體，亦可參與大型國際論壇或國際講座，將我們的親身經歷，以及香港目前取得的成就或指標，例如我們的IPO集資額全球第一——李惟宏議員一定會宣傳這一點——我們各項國際排名，對外作出客觀介紹，說好香港的事實。

至於是否透過外訪形式，我知道每位議員有不同的對外影響力。外訪只是集合所有立法會議員的共同力量，以提升關注度。不過，我相信，即使是單一板塊、單一政團，甚至是幾位獨立議員自行出訪，亦有機會達到同樣的目的，在敏感度方面甚至可能比整個立法會或議會聯絡小組委員會出訪來得更好或更靈活。我希望通過立法會組織活動，帶領社會各界，特別是專業及青年團體，積極參與國際交流活動，透過這些專業團體和青年的親和力促進與當地的互動合作。我相信，這是說好香港故事和中國故事的方法之一。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：非常多謝你的提問。我留意到很多議員在說好故事方面已經長期推動並親自參與。我的思考是，立法會如何更好地支援不同議員說好故事？這包括適時提供資料，因為大家需要大量資料和“彈藥”以回應抹黑或說好故事。另外，亦需要與特區政府保持溝通，因為特區政府很希望社會各界，特別是議員，在這方面擔當更積極的角色。如何讓議員掌握最新信息以說好故事？這是第一點。

第二，立法會除了外訪之外，其實香港是一個高度開放的城市。過去在主席帶領下，我們一直與CG定期會面，除了一年一度的會面外，可否舉行一些小型的CG會面，讓一直從事這方面工作的議員可以參與？另外，某些外國媒體如想邀請議員回應，立法會在支援方面，可否特別安排擅長受訪的議員主動作出回應？我認為這些都是值得考慮的方向。我很希望新一屆有更多議員可以主動說好香港故事，說好中國故事，特別是參與外媒的forum或接受電視訪問等。

除了外通，內聯亦很重要。我們要讓內地城市了解香港的最新情況，希望在招商引資及引才兩方面做工夫.....

陳克勤議員：你的發言時限到了。

請林筱魯議員發言。

林筱魯議員：多謝主持人。市民對立法會整體的了解和印象，很多時候都是看議會的質詢和發言，以至官員回應的質素而定，有讚有彈是正常的，但我最擔心的是市民對立法會的事務冷感。過往幾年的經驗，大會半數時間都用於質詢和議員議案上。

我想了解兩位對質詢和議員議案(包括官員回應)的質量有甚麼期望？如果需要改善，有甚麼想法？

陳克勤議員：請李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：正如我在開場和發言時與大家分享，我認為議員要做好履職，政府也要配合我們履職的需要，包括提供的文件要有合適的詳細度，讓議員可以有效審議政策和法案，也要有合適的時間讓大家審議。大會方面，我知道林議員關注質詢和辯論。就質詢而言，

剛才也分享過，由於時間所限，官員未必能即時回應，但當然，如果普遍議員都認為官員有點“hea”，我們也可以稍作提醒，但我相信官員不會刻意這樣做。只不過我們都要在會前、會後盡量多溝通，了解實際情況，從而將立法會質詢和辯論發揮得更好。

至於辯論，我認為日後可再諮詢各位議員的意見，現時確實每次大會都有兩項無立法效力的議員議案，我留意到重複度確實甚高，媒體的報道也未必很多。當然，對新議員來說，我們也要留意這可能也是一個很重要的平台給他們表達對政策的想法。剛才我提到，如何進一步善用時間，恐怕要大家取得共識。議員議案有其好處，就是讓議員可以說出他們對政策的想法，也聽大家的意見，最後透過表決向政府清晰表達。但有時相對重複的這個事項，我也在不同場合收到議員的關注，至於如何在此取得平衡，我認為也要集思廣益。

陳克勤議員：振英議員，請發言。

陳振英議員：我明白林議員的關注。如果我們的質詢——主要是口頭質詢，因為我相信市民有時也未必會上立法會網站查看我們的書面質詢——和我們的議員議案高度重複或相似，自然而然會降低市民對我們的關注度。至於如何令議案更多元化，這是一個不容易解決的問題，何解？首先，不同議員的關注點各有不同，不應單憑表面就說是重複，因為熱門質詢的題目，相信主要都是圍繞幾個熱點的民生議題，例如房屋供應、醫療、勞工福利、教育、北部都會區等。但若真的高度相似，我認為秘書處有責任核對質詢和議案的內容。如果內容真的很相似，應該與議員商討，看看可否從另一個角度提出相關議題，而這個角度也要有市民或公眾的關注度，而非單一角度。如果秘書處與議員或議員助理商討後仍然有不同意見，由於議員的意見是終局的，秘書處不應介入。我認為作為立法會主席，如果看到又是一項高度相似的議案，就要適時介入與該位議員溝通，作出平衡，否則我很同意如果每星期或每月都是同樣的議題、相同的字眼拿來立法會討論，市民對該題目的熱度或關注度自然會減低，我認為這都是需要雙向的溝通。

陳克勤議員：莊家彬議員，請發言。

莊家彬議員：多謝主持人。李慧琼議員是地區直選的議員，陳振英議員是金融界功能界別的議員。立法會主席按照慣例不會在大會提出任何質詢和議員議案，不會就一般的法案和議案投票，也不會加入任何委員會和小組。換言之，無論哪一位當選，相關的選區和業界就好像在立法會少了一個代表。兩位怎樣看有關的問題？怎樣確保自己當選主席之後，之前投票支持你們的選民的聲音不會被忽略？謝謝。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：首先，我認為，作為一個業界代表，無論我是不是當主席，業界代表作為一個議員，最重要的是做到兩個方面：一個是將業界的聲音帶入議會，另一個是把議會做出來的一些法例決定介紹給業界聽。

首先，關於怎樣將業界聲音帶入議會，即使我當了立法會主席……我留意到本屆90位議員中有5位具備銀行從業員的背景，我相信他們也會加入財經事務委員會，在一些金融議題上發聲。如果銀行業界有關注的議題，我會相約這批銀行從業員，加上其他財經事務委員會委員，去聽取業界的意見。以往我每年都會組織一兩次活動，到金管局，邀請所有商界的議員與銀行界、金管局一起進行溝通交流。即使我自己不發表意見，這個溝通平台，我會繼續保持。

第二，作為業界代表，我每年都會約見不同團體，向他們介紹立法會一些已立法的大議題。例如，在第二十三條立法及《穩定幣條例》之後，我也有約見相關的業界朋友，向他們解釋條例。這並不會觸及是否參與這些政策的討論，因為條例已經通過，我只是把條例中我理解的細節，更詳細地與業界分享。所以，無論如何，業界也不會少了一個代表，我仍然會做好雙向溝通的角色。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：90位議員，無論是哪一個板塊，都需要向選民負責，同時也要向全港市民負責。所以，作為直選議員，我留意到議會裏面，市民關心的不同議題，其實各位議員都會關心。就像我的九龍中，有一部分的議題是建設海濱，或是醫療規劃等，其實不只是直

選的議員才關心這些議題，市民的聲音也可以透過立法會不同的議員表達。

當然，作為直選議員，我也會履行我的承諾，會落區聽取市民的意見，有需要時跟進個案。大家都明白，跟進個案、處理事務，議會內只是一個平台而已。在議會外，我們跟政府官員了解政策，特別他們關心的政策，這個部分一定會繼續做。

我剛才也跟大家分享過，過去我們在一些地區議題——我相信接下來，也可能會有更多大家共同關心的議題——跨板塊的議員可以共同合作。“十三街”重建會繼續推進，對於地區議題，我們也可以有不同議員一起努力，在議會內外共同推進。所以，我相信市民最重要是看到整個議會，包括不同的議員，代表他們做到事、做成事，以回應市民的訴求。

陳克勤議員：莊家彬議員，你剩餘的時間比較多，有沒有跟進？

莊家彬議員：沒有，多謝。

陳克勤議員：下一位是劉文君議員。

劉文君議員：這個問題是向兩位候選人提出的。許多大型基建工程項目涉及非常龐大的資金，也就是我們納稅人的金錢。很多時候，在交通數據和分析的透明度方面，當局僅作有限度披露。你們若當選，會否同意增加資訊透明度，並要求當局就這些數據和分析提供完整資料供議員參考和評論，以便有足夠資料作出適當的決定。除了資訊透明度方面，對於這些大型項目，你們有何想法能讓公帑用得其所？

陳克勤議員：劉議員提出了兩個問題，我請兩位候選人選擇回答其中一個。先請李慧琼議員。

李慧琼議員：多謝劉議員的提問。提供合適的資料，讓議員能夠審議法案和各個項目，是政府一直以來都應做的事，而我相信政府一

直致力提供合適的資料，讓立法會履行憲制職能。至於是否所有資料，或者議員期望獲取的任何資料，都適合以公開形式讓所有議員掌握，我認為這一點需要進一步探討。根據我歷屆擔任議員的經驗，我確實明白雖然議員或公眾希望掌握更多資料，但部分資料或許確實涉及機密。過去，政府有時會以保密形式讓議員參閱資料，未必能以公開形式提供。

因此，原則上，在提供更多資料和增加透明度方面，我相信特區政府在能力範圍內及合適的情況下必定會如此做，但需要按具體情況個別處理，例如可透過文件方式提供，亦可透過議會外的會議讓議員了解，或者若涉及機密，則在合適的情況下以保密形式讓議員審議。

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：劉議員的問題其實在財務委員會中最為常見。我注意到政府官員在披露資料方面有一種慣性，就是僅在主體文件披露第一層數據。我支持增加透明度，因為通常當我們議員發問時，官員會分享他們已準備好的其他數據。事實上，我們經常向官員了解不在文件中提供該等數據的原因，我相信在座有數位議員經常提出相關意見。我亦理解政府官員認為，若問題未有觸及深入的部分，他們便可以只提供表面數據供公眾參閱，而載有表面數據的財委會文件均是公開的，可供公眾查閱。而官員“藏在褲袋內”的數據，則在議員發問時才會提供。不過，我支持劉議員提出的方向，亦記得我曾在財務委員會中多次提出，為何當局不能直接在財委會的主體文件中提供相關數據，讓議員充分了解和討論。對於這個方向，我是支持的。

然而，正如Starry所說，有些數據被視為機密，而單獨提供給議員查閱亦是一種辦法。我注意到兩家電力公司在經濟發展事務委員會中亦採取類似做法，其部分數據只在保密情況下讓議員查閱。我認為政府應盡量避免這種情況，因為商業機構有其商業機密，可能不欲公開，但就政府的數據而言，我認為我們每一位(計時器響起).....都有責任審閱。

陳克勤議員：你的發言時限到了。

各位同事，還有9分鐘時間，我會酌情讓一位或兩位同事提問，視乎陳文宜議員的提問長短。請陳議員。

陳文宜議員：今天的議會其實很重視理想的行政立法關係，如果兩位成功當選的話，會怎樣促進特區政府的管治團隊、問責團隊更緊密地與每一位議員進行直接溝通，令議員能夠有效地與問責官員就不同的政策交換意見？

陳克勤議員：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：其實這個問題，剛才有幾位議員都非常關心。怎樣可以促進相關的問責局和局長、副局長更加關注議員的問題，其實取決於你會否主動提出你的需求。說到主動提出需求，或許你會說找局長、副局長，可能並非經常那麼容易，所以我剛才也提到一點，就是政策局的政治助理，他們正正應該發揮這個作用，在席的陳凱欣議員以往也是擔任這個角色。

我注意到，其實有兩三個政策局的政治助理基本上每個星期，甚至隔一天都會“洗樓”，會在我們的立法會大樓出現。當然，如果你想了解的政策正好是那幾位政治助理涉及的範疇，我相信你很容易能找到他們幫忙。至於其他政治助理比較少注意到他們，但我覺得每位政治助理也有責任，把其聯絡方式提供給大家。我相信大家每一次跟他們溝通，他們第一件事就會把他們的手提電話和聯絡方式給大家，所以如果大家希望可以與政策局有更緊密的聯絡，我覺得第一個溝通的橋樑，就是你們的政助。

當然，我們見到局長或副局長的最好機會是何時呢？就是星期三在前廳，當他們要準備那6項口頭質詢的時候，局長或代局長通常就會坐在那裏，我們一些舊議員就很清楚此情況，並會利用那個機會抓住那些局長，而不是等待前廳交流會、行政長官互動交流答問會時才找他們。我覺得如果我們能夠善用這樣的平台或機會，應該可以加密到溝通和聯絡。

陳克勤議員：李慧琼議員，請發言。

李慧琼議員：感謝議員提問，我從兩個層面回答。第一個層面，就是政府提交的政策和法例，我認為這個部分政府有責任要讓所有參與審議的議員都有briefing和有文件，亦要有合適的時間讓大家履職。如果政府未能做到，我相信主席一定可以從中協調。我也正在思考就一些重點政策，希望政府能定期前來立法會報告，在不同階段吸收大家的意見。我記得這個意見，在政務司司長與大家會面時，很多議員亦有提出，我希望用這個方法，讓政府在不同階段已經可以更好掌握不同議員的意見。

另一方面，其他一些民情民意，又或是一些查詢等，我也十分同意剛才Ronick所說，其實政治助理是一個很好的切入點，因為大家都要理解，局長、副局長可能有很多事務在身，所以我們先與政治助理聯絡，如果哪個政策局的政治助理尚未跟大家聯絡，我相信我們都會幫忙推動，這可以作為了解政策局的一個切入點，讓我們行政立法的溝通更加暢順。

同時議會內外的時間，又或是前廳交流會，或我們過去星期三的午宴都邀請官員出席，以我的經驗這些時候其實是最好的時候抓住官員們去溝通，因為有時候不是那麼容易電話聯絡得上，我們都體諒，因為官員真的很繁忙，所以怎樣用好議會的時間，甚至有時候在一些活動也會見到他們，可與他們進一步溝通，我相信這也是議員一個學習和掌握的機會。正如我剛才說，今天的辯論政府也高度關注，我相信他們都明白議員很重視行政與立法之間的互動，亦會更積極聯絡大家(計時器響起).....我相信稍後政治助理就會找你的。

陳克勤議員：時間差不多。各位同事，我們的特別論壇已進行了差不多兩小時，餘下的時間也不足夠讓一位議員提問，所以陳文宜議員就是剛才最後一位提問的議員。今天一共有21位議員向兩位候選人作出提問，現在我宣布今天的論壇結束，多謝各位。

立法會秘書：各位議員，我們現在會小休10分鐘。立法會主席選舉將於10分鐘後，即上午11時37分舉行，請準時出席。

(於上午11時27分結束)