

研究簡報

2017 – 2018 年度
第 1 期



立法會秘書處
資料研究組

香港的持續進修情況

2017 年 11 月

近年，機械人、人工智能及機器學習等科技不斷更新，為人類引進自動化的新世代。許多重覆性工作將由電腦和機械人代勞，而職場所能掌握的技能會很容易變得過時。僱員須不斷提升和發掘自己的技能，才能應付急速多變的職場。

然而，本港的持續進修參與率近年相對偏低。申領持續進修基金發還課程費用的宗數自 2006 財政年度起持續下降，這令人關注到基金的資助金額是否不足，令有意進修者卻步，以及認可課程的範圍是否過於狹窄，許多課程都不被資助。

持續進修基金就每名申請人一生可獲的資助上限金額一直備受批評，被認為根本不足以資助市民持續進修，尤其是報讀較高學歷的課程。此外，資助上限自 2002 年成立至今一直沒有調整，申請人很容易用去所有或大部分的資助金額。

在課程種類方面，目前大型開放式網絡課程並不包括在持續進修基金的認可課程名單內。然而，大型開放式網絡課程讓學員可按自己的進度進修，此類課程應適用以工時長見稱的香港，為本地持續進修的學員提供較為靈活的學習環境。

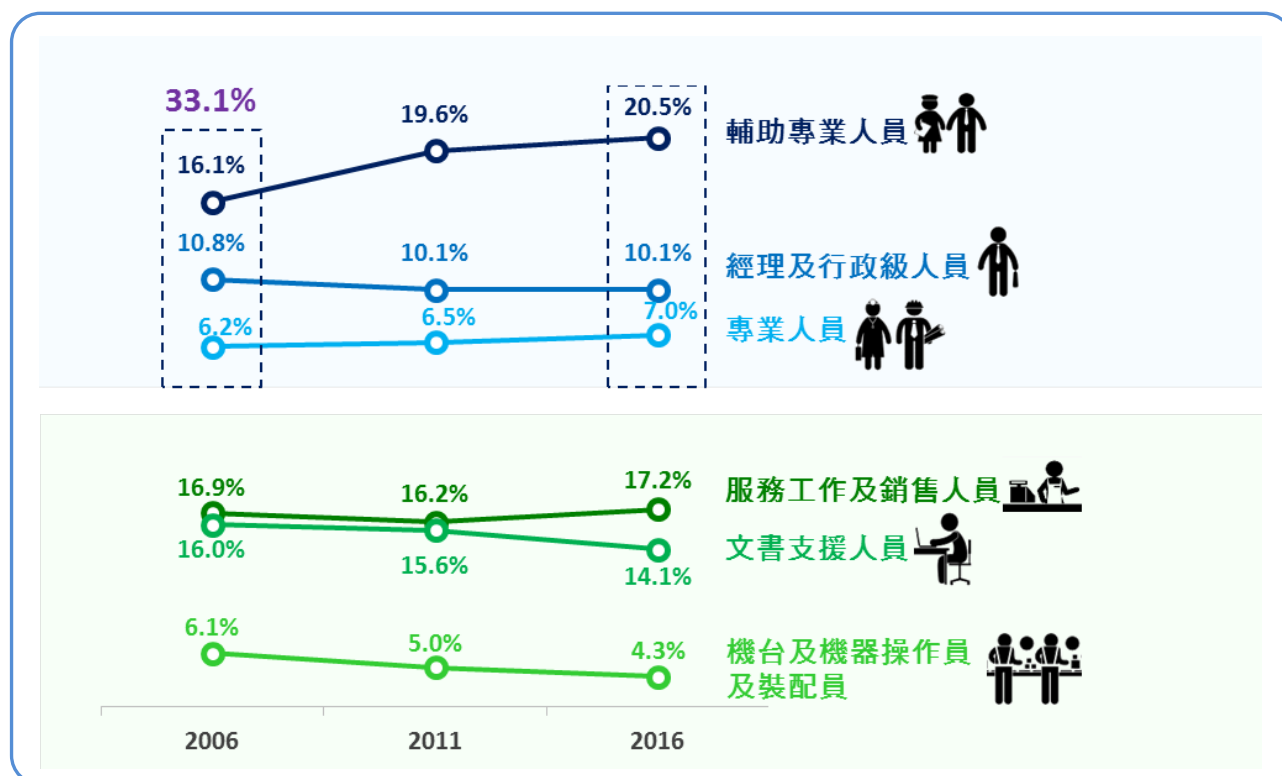
新加坡在 2015 年開展"技能創前程"計劃，藉善用經濟誘因來鼓勵僱主及僱員參與持續進修。新加坡向國民提供"技能創前程補助金"，供其報讀與技能相關的核准課程(包括大型開放式網絡課程)，政府亦會定期增發補助金。"技能創前程補助金"不設時限，而且可以累積。新加坡政府亦向自資進修人士提供課程費用津貼，僱主資助的培訓課程也可獲政府津貼，僱主並可申請缺勤薪金補貼。

有關持續進修基金的議題，屬人力事務委員會的政策範疇。

1. 背景

1.1 過去十多年間，香港的職業結構隨着本地經濟轉型及科技發展而產生變化。因應香港轉型為知識型的經濟體，人力需求轉向技術及學歷較高的從業員。在 2006 年至 2016 年間，工作人口中任職經理及行政級人員、專業人員及輔助專業人員的合計比例有所增加，其中以輔助專業人員的升幅最為明顯(圖 1)。此外，隨着香港持續發展以服務業為主的經濟體系，服務工作及銷售人員的比例亦見增加。另一方面，職場廣泛應用自動化和現代化的科技，工作人口中的(a)文書支援人員及(b)機台及機器操作員及裝配員的比例因而下降。

圖 1 — 2006 年至 2016 年間按選定職業劃分的工作人口比例



數據來源：Census and Statistics Department。

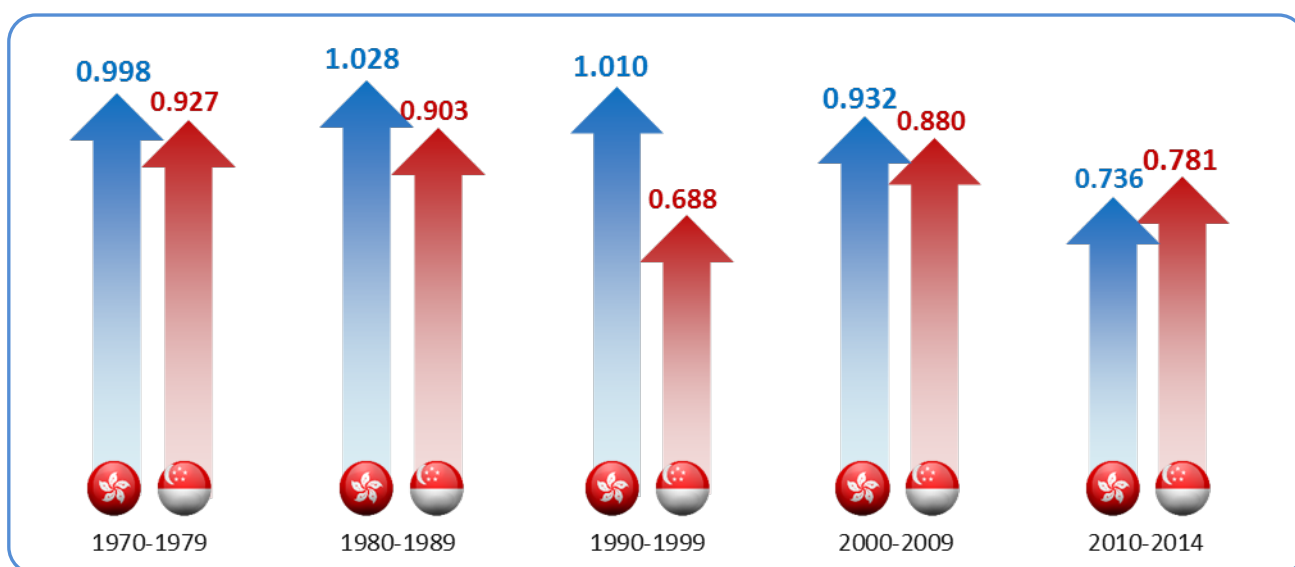
1.2 近年，機械人、人工智能及機器學習等科技不斷更新，為人類引進自動化的新世代，本港的職業結構亦可能因此而進一步改變。今天的機械人和機器在處理日常體力勞動工作上，許多方面已較人類優勝，它們現時也日漸擅長執行需要認知能力的工作，日後許多重覆性工作也可能由其代勞。重覆性工作一般按照既定的程序處理，因而可以較易引入電腦技術將此類工作進行程式化，繼而改由機器執行。重覆性工作的例子包括由工廠工人執行的常規勞動工作(routine manual jobs)，以及由文書人員執行的常規認知工作(routine cognitive jobs)。

1.3 主要涉及抽象工序或並非常規的勞動工作受自動化的影響較少，故較難被機器取代。與抽象工序有關的工作包括管理及專業職位，從業員需有判斷力、創造力和解決問題的能力。至於非常規的勞動工作，涵蓋幫助或照顧他人的職位，從業員需適應能強、手作靈巧及善於人際間的溝通表達。

1.4 總括而言，從事重覆性工作的職位，預計日後在面對自動化的趨勢下持續減少。此外，僱員現時所掌握的技能，在科技日新月異的今天難以憑藉終身，他們須與時並進才能立足職場。在上述的挑戰下，僱員須不斷提升和發掘自己的技能，才能應付自動化新世代對技能複雜多變的要求。此外，僱員亦預計需具備更多的軟技能(**soft skills**)，例如恆毅力、社交技巧、靈活變通、創造力和與他人合作的能力，才能持之以恆地適應新環境和學習新技能。換言之，面對急速多變的工作環境，再不能單憑早年在學校所學的知識技能便可應付現代職場的要求。若要立足職場和謀求事業上的發展，透過持續進修以掌握專業技能及軟技能不可或缺。

1.5 除了應付複雜多變的技能要求外，許多其他已發展經濟體的競爭力在近年不斷提升，亦突顯持續進修在香港的重要性。根據一項研究顯示，¹ 在 1970 年代至 1990 年代間，香港的全要素生產力(**total factor productivity**)一直領先新加坡(圖 2)，其中以 1990 年代的優勢最為明顯。然而，香港在這項用以量度生產力的指標的領先幅度在 2000 年代大幅收窄，到 2010 年至 2014 年間，香港更反而落後新加坡。上述研究並指出導致逆轉的主因之一，是由於本港 25 至 44 歲的年齡組別的人力資本增長放緩，此組別通常是整體工作人口中最具創意的一群。

圖 2 —1970 年至 2014 年間香港和新加坡的全要素生產力



數據來源：Wong (2017)。

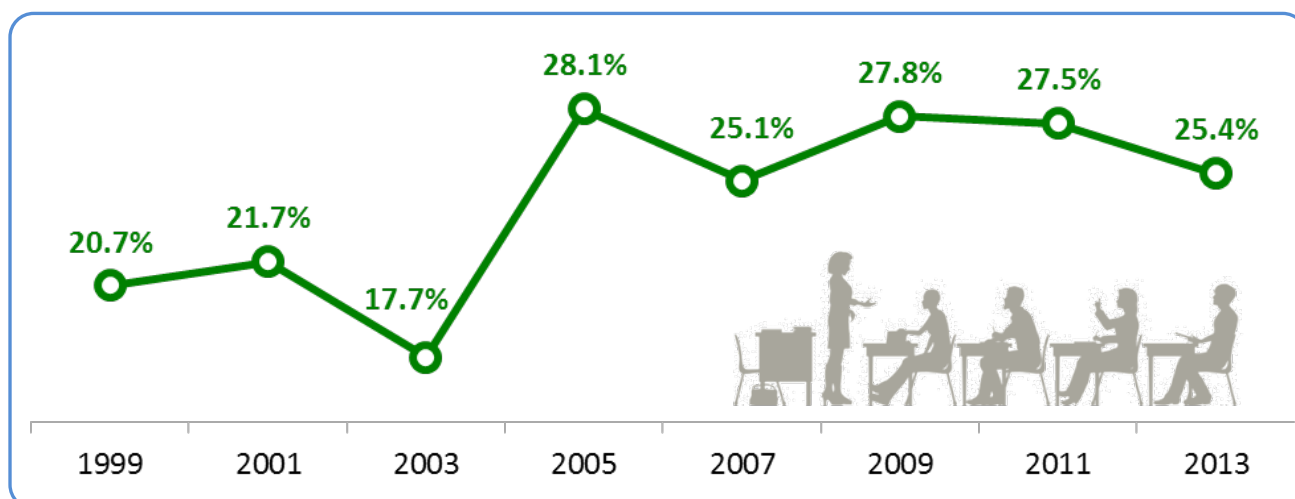
¹ 請參閱 Wong (2017)。

2. 香港持續進修的情況

2.1 縱使僱員日益需要終身學習新知識和技能，但從香港大學專業進修學院和香港青年協會分別進行的調查得知，本港的持續進修參與率近年相對偏低。

2.2 自 1999 年起，香港大學專業進修學院每兩年進行一次全港性調查，評估本地對持續進修的需求。據調查顯示，18 至 64 歲人士的持續進修參與率由 1999 年的 20.7% 上升至 2009 年的 27.8% (圖 3)，但其後放緩至 2011 年的 27.5%，而在 2013 年更下降至 25.4%。² 在 2013 年，參與持續進修的人口推算為 131 萬人，低於 2011 年的 146 萬人。

圖 3 — 1999 年至 2013 年間香港的持續進修參與率



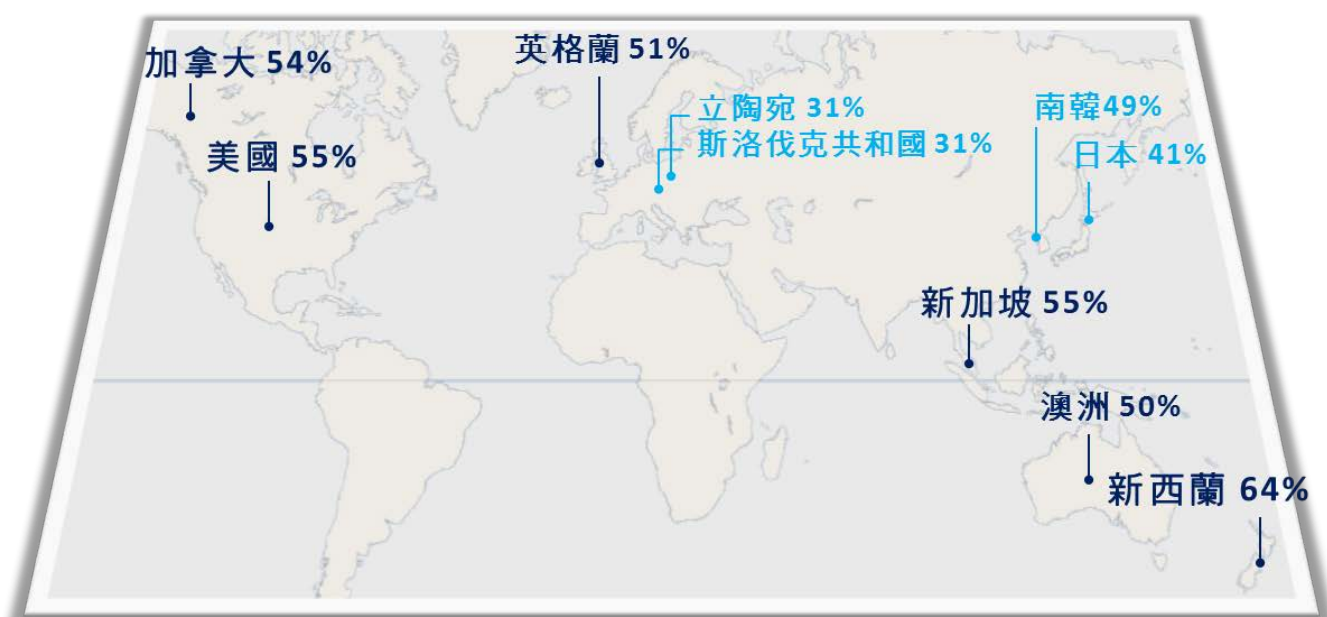
數據來源：HKU SPACE。

2.3 香港青年協會在 2016 年 6 月亦進行了一項類似調查，了解本港 18 至 39 歲人士參與持續進修的情況。雖然大部分受訪者認為持續進修對個人發展尤為重要，但他們只有 32.3% 表示在過去 5 年間曾報讀持續進修課程。此外，46.0% 的受訪者仍未決定何時會報讀持續進修課程。

² 由於香港大學專業進修學院在 2016 年決定不再進行該項調查，因此 2013/2014 年度的調查是該學院進行的最後一次調查。

2.4 在國際間，香港的持續進修參與率亦較很多已發展的經濟體系遜色。根據經濟合作與發展組織("經合組織")在 2016 年發表的一項調查，在 33 個參與調查的城市/國家中，大部分的持續進修參與率皆高於香港，唯獨是雅加達(10%)、土耳其和俄羅斯聯邦(17%)、希臘(18%)及意大利(22%)。在超越香港的城市/國家中，參與率介乎 31% 至 64% 不等，而他們一般都接近參與率上限(圖 4)。

圖 4 — 選定城市/國家中 25 至 64 歲人士持續進修參與率(2015 年或最近年度數字)*



註：(*) 18 至 64 歲香港市民在 2013/2014 年度的參與率達 25.4%，以作比較。
數據來源：OECD。

2.5 本港的持續進修參與率相對偏低，令人關注到持續進修基金是否有效鼓勵市民持續進修。下文先簡介持續進修基金的運作安排，並扼述近年就基金的運作情況所提出的主要關注，然後再探討改善持續進修基金的可行措施，當中會參考獲經合組織評為成功例子的新加坡經驗。新加坡近年推行"技能創前程"(SkillsFuture)計劃，藉善用經濟誘因來鼓勵僱主及僱員參與持續進修。³

³ 請參閱 Organisation for Economic Co-operation and Development (2017)。

3. 持續進修基金

3.1 政府於 2002 年 6 月成立持續進修基金，為有志進修的市民提供持續教育和培訓資助，目的是幫助他們終身學習，以配合香港轉型至知識型經濟及應對日趨全球化的經濟。年齡介乎 18 至 65 歲的香港居民一生可獲持續進修基金資助最多 10,000 港元，申請人在修畢持續進修基金認可課程後，可申請發還課程的 80% 費用，上限為 10,000 港元(以較低者為準)。申請人可就多於一個獲認可的課程申領發還款項，唯仍以 10,000 港元作上限。每名申請人在持續進修基金開戶申請獲得批准的當日起計 4 年內，最多可申領發還款項 4 次。

3.2 在課程類別方面，現時在持續進修基金下登記的課程約有 7 900 個，合資格的申請人可按其興趣及需要報讀這些課程。目前，屬於 8 個指定範疇的教育及培訓課程，⁴ 如通過香港學術及職業資歷評審局("評審局")的評審，並在資歷名冊成功登記，便可登記成為持續進修基金課程。據政府所述，⁵ 現時可獲基金認可的課程包括屬於增長潛力高、人力需求殷切的經濟行業，或本港工作人口可能缺乏的技能範疇。

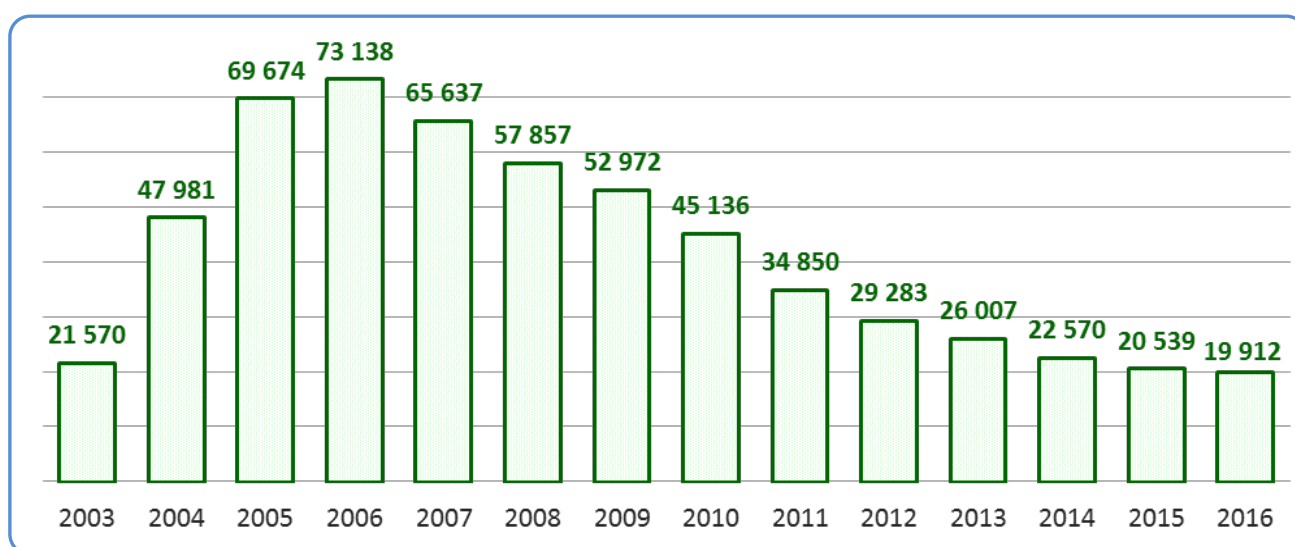
3.3 除了獲評審局認可的課程外，如根據教育局資歷架構下的行業培訓諮詢委員會所訂立的《能力標準說明》而設計，並已成功在資歷名冊下登記為《能力標準說明》為本課程，亦可申請在持續進修基金下登記。

3.4 持續進修基金在 2002 年推出時，只有未持有大學學位的人士才可受惠。前教育統籌局其後於 2003 年 9 月 1 日起放寬基金的申請資格，讓持有學位的人士亦可申請。申領發還課程費用的宗數受此安排影響，由 2003 財政年度的 21 570 宗飈升至 2006 財政年度的 73 138 宗，創基金成立以來的新高。不過，申領宗數自此回落，連續 10 年下降至 2016 財政年度的 19 912 宗(圖 5)。申領發還課程費用的宗數持續下降，可能反映基金的資助金額不足，令有意進修者卻步，以及認可課程的範圍過於狹窄，許多課程都不納入資助範圍。

⁴ 該 8 個指定範疇為(a) 商業服務；(b) 金融服務業；(c) 物流業；(d) 旅遊業；(e) 創意工業；(f) 設計；(g) 語文；及(h) 工作間的人際及個人才能。

⁵ 請參閱 Continuing Education Fund (2004)。

圖 5 — 2003 至 2016 財政年度向持續進修基金申領發還課程費用的宗數



數據來源：Office of the Continuing Education Fund and GovHK。

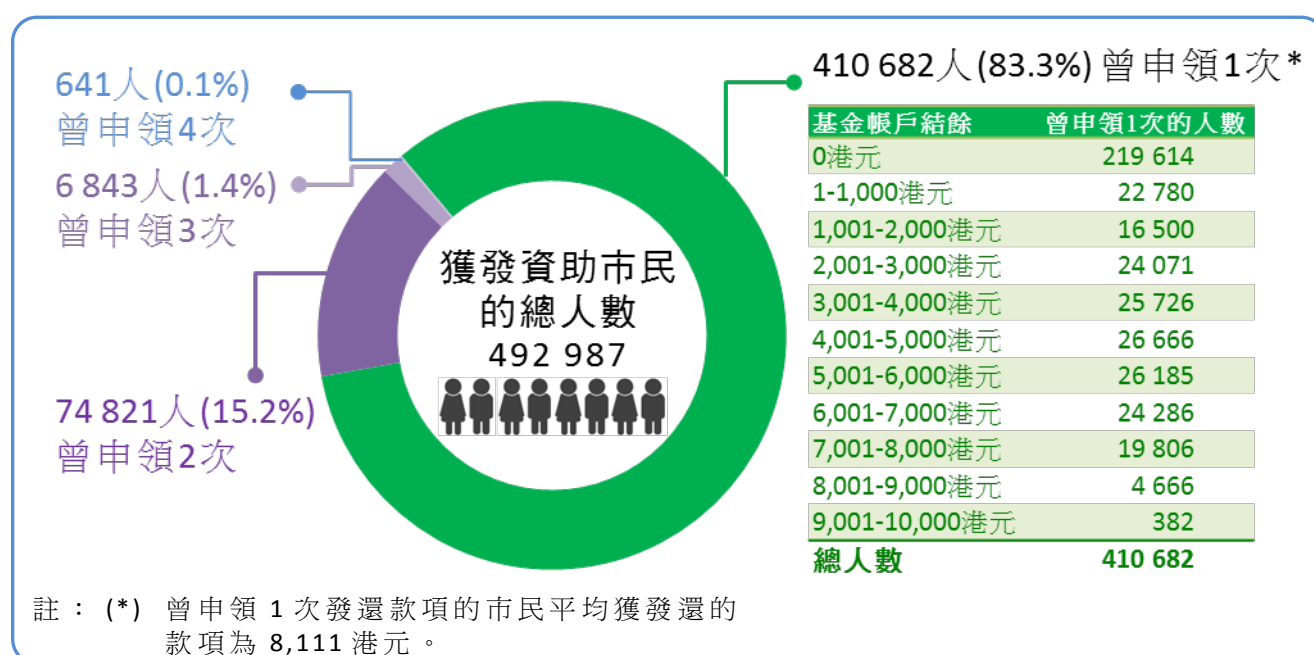
持續進修基金的資助金額是否不足

3.5 目前，在持續進修基金下每名申請人一生可獲發還的資助上限為 10,000 港元。資助上限的金額一直備受批評，被認為根本不足以資助市民持續進修，尤其是報讀較高學歷的課程。舉例而言，目前在"金融服務業"這個指定範疇下開辦的 1 935 個課程中，基金申請人可獲的最高資助額只足夠報讀學位課程的其中一至兩個單元，甚至是報讀一些進修成本較低的單元式文憑課程也不一定足夠支付。⁶

3.6 此外，持續進修基金自 2002 年成立以來，其就每名申請人一生可獲的資助所訂的金額上限，至今一直沒有調整。此上限未能追上進修開支的增幅，按綜合消費物價指數中"教育服務"指數的變動計算，進修開支在 2002 年至 2016 年間增幅達 19.8%。因此，申請人在 4 年限期內很容易用去所有或大部分的資助金額。截至 2017 年 4 月底，只曾申領一次發還款項的市民達 410 682 人，佔所有獲發持續進修基金資助的市民總人數的 83.3% (圖 6)，所獲的金額平均為 8,111 港元，而他們當中的 53.5% (219 614 人)已用畢其資助額，基金帳戶內已沒有餘額可用。

⁶ 舉例而言，行政人員文憑(企業風險管理的法律風險)雖屬兩單元課程，但所收的學費為 12,950 港元。

圖 6 — 2002 年至 2017 年間獲發持續進修基金資助的市民人數



數據來源：Office of the Continuing Education Fund。

認可課程的範圍

3.7 政府自 2002 年起擴大了持續進修基金認可課程的範圍，但仍有意見認為相關課程未能配合職場的最新發展。⁷ 目前，基金指定的課程範疇包括屬於增長潛力高、人力需求殷切的經濟行業。資訊科技業現時並未納入持續進修基金指定範疇的涵蓋範圍，但就政府發表的《2022 年人力資源推算報告》，資訊科技界的人力需求預計將會有顯著增長，而該界別亦被視為極具潛力促進本港的經濟發展。

3.8 最近，政府建議將持續進修基金課程範疇由現時的 8 個指定範疇和《能力標準說明》為本課程，擴大至所有在資歷名冊登記的課程。擴大建議落實後，持續進修基金將不再設有指定課程範疇。凡已在資歷名冊登記，分屬廣闊的不同領域或技能(包括資訊科技)的課程均可以登記成為基金課程。⁸

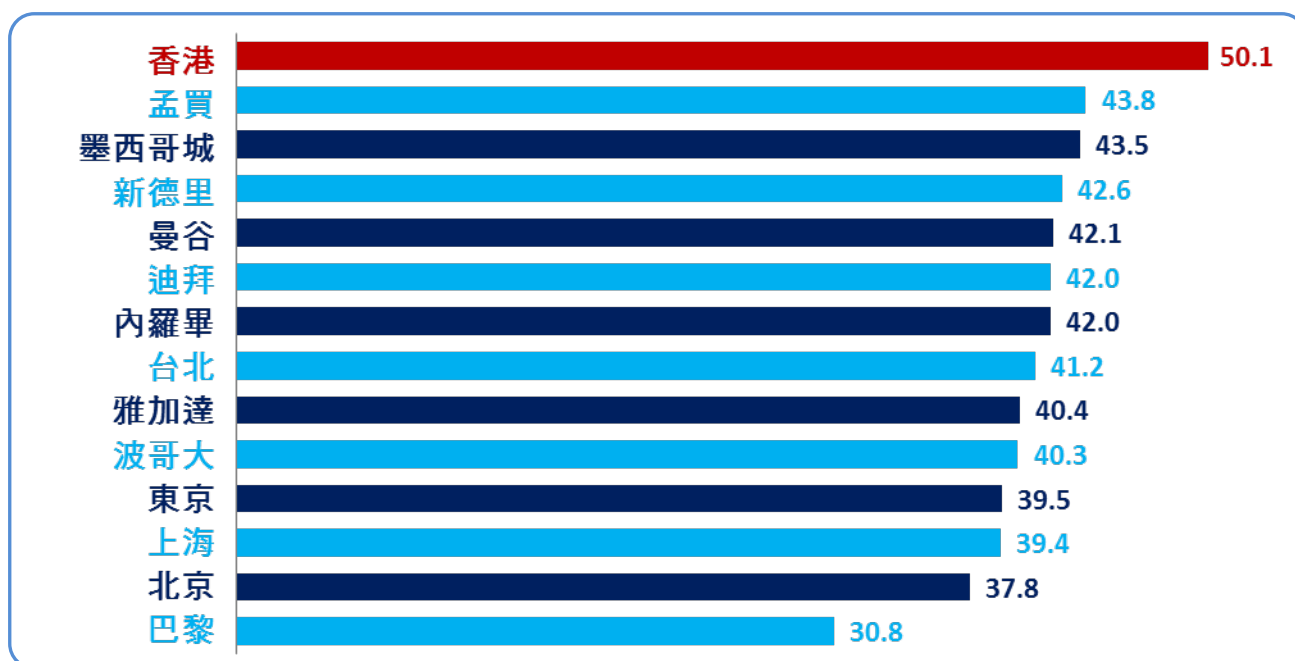
⁷ 舉例方面，請參閱 GovHK (2016a), Leung (2016) 及 Legislative Council Secretariat (2017)。

⁸ 除擴大持續進修基金課程範疇外，政府亦提議撤銷申領次數及有效期的限制。至於申請人的年齡上限，政府提議由現時的 65 歲提升至 70 歲以推動積極樂頤年，此安排擴大了成立持續進修基金的原來目標，即鼓勵工作人口積極進修，提升職場技能。基金申請人的年齡資格上一次改動在 2007 年作出，由 60 歲放寬至 65 歲，緣於不少年齡介乎 60 至 65 歲的人士仍屬於勞動人口。

3.9 但上述的提議並未回應另一關注，就是應否把大型開放式網絡課程 (Massive Open Online Courses 或 MOOCs) 納入持續進修基金認可課程名單內。⁹ MOOCs 這類課程令進修較以前更具彈性，並提供開放、自主、便利的學習環境。MOOCs 屬網上遙距學習課程，一般參照學院或大學課程的模式。此外，課程資料及視像課堂均可在網上瀏覽，讓學員可因應自己的時間及按自己進度進修。MOOCs 的另一特點是可以提供多種類以教授技能為主的單元式短期課程，讓學員能在緊迫工作的壓力下，仍能緊隨職場複雜多變的技能需要。

3.10 MOOCs 讓學員可以 24 小時網上學習，並按自己的進度進修，此類課程應適用以工時長見稱的香港，為本地持續進修的學員提供較為靈活的學習環境。根據一項在 2015 年進行的調查，本港的上班一族生活忙碌，工作時間屬全球之冠(圖 7)。上文所述的香港大學專業進修學院和香港青年協會的調查亦顯示兼顧工作與學習的困難，受訪者大多表示"缺乏學習時間"是妨礙他們進修的主要原因之一，而此情況尤以工作繁忙並要兼顧家庭的成年學員為甚。上述調查亦指出，開辦持續進修課程的機構須設計更具彈性的課程，以配合學員的不同能力/興趣和需要。

圖 7 — 選定城市在 2015 年的每周平均工時



數據來源：UBS Investment Bank。

⁹ 舉例方面，請參閱沈帥青(2017)及智經研究中心(2017)。

4. 新加坡的"技能創前程"計劃

4.1 世界各地政府多推行各項持續進修計劃，鼓勵國民終身學習，裝備自己，以應付現今急速多變的職場所帶來的挑戰。例如，歐洲委員會曾在 2007 年至 2013 年間推行金額達 70 億歐羅(650 億港元)的"終身學習計劃"(Lifelong Learning Programme)，為處於人生不同階段的學員提供機會，讓他們在歐洲各地進修和接受培訓，而"終身學習計劃"的大部分項目繼續在 2014 年至 2020 年間開展的 Erasmus+計劃下推行。

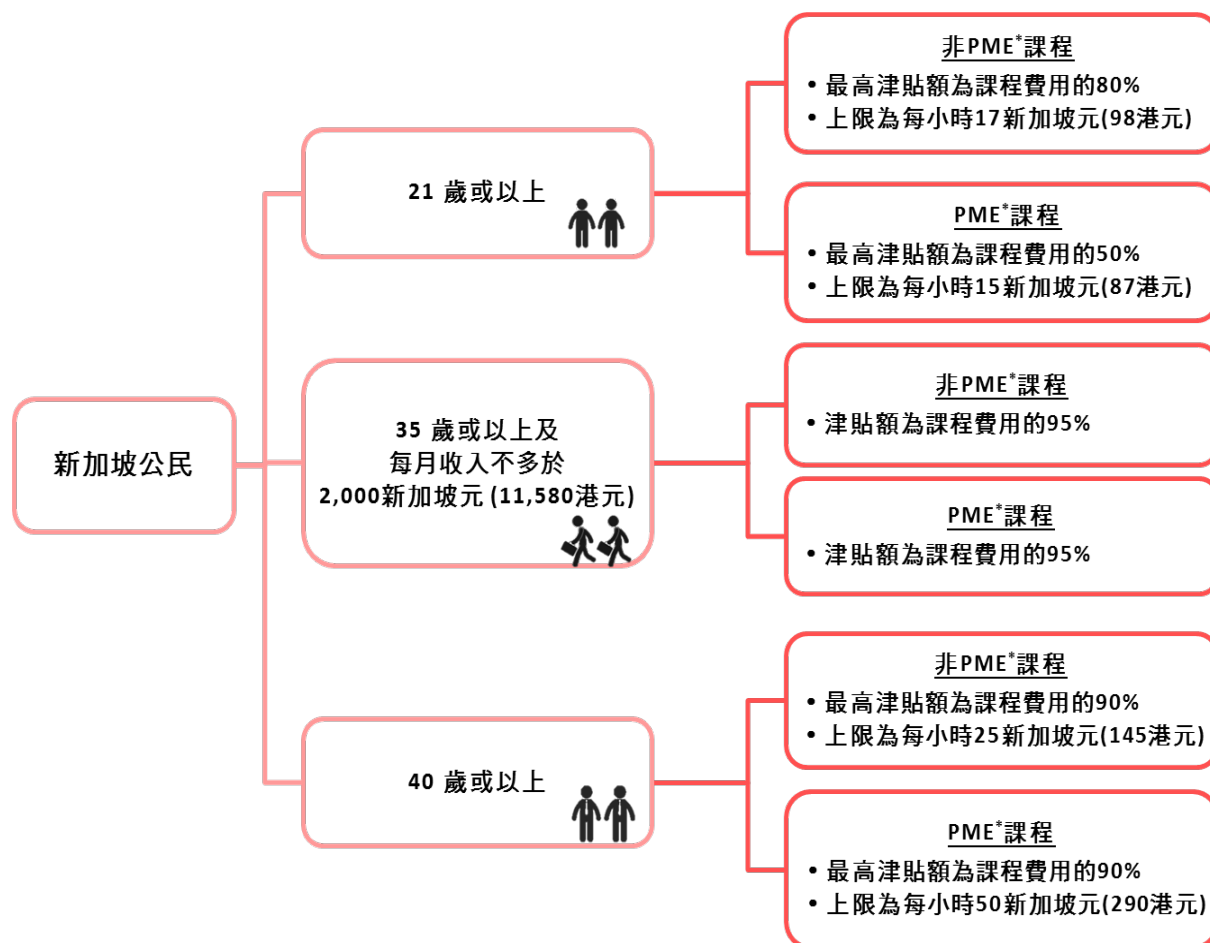
4.2 除西方國家外，亞洲許多國家亦有推行計劃支持國民持續進修。在新加坡，政府在 2015 年開展全國性的"技能創前程"計劃，為國民提供發掘和提升自己技能的培訓，藉此推廣終身學習。"技能創前程"針對學習起點及教育程度不同的新加坡公民，讓他們能規劃人生以盡展潛能。為了推行"技能創前程"計劃，政府在持續教育及培訓課程方面的開支，由 2010 年至 2015 年間的每年 6 億新加坡元(35 億港元)，增加至 2015 年至 2020 年間的每年超過 10 億新加坡元(58 億港元)。

4.3 根據"技能創前程"計劃，年滿 25 歲或以上的新加坡公民可在開始時獲取首筆 500 新加坡元(2,895 港元)的補助金"(SkillsFuture Credit)，而政府會定期增發補助金。"技能創前程補助金"不設時限，而且可以累積，供學員用來支付已獲政府津貼後與技能相關的核准課程(包括MOOCs)的費用。¹⁰

4.4 為確保國民能夠負擔培訓費用，許多核准課程由新加坡政府大力資助支持，而向自資進修的人士所提供的津貼金額相等於課程費用的 50% 至 95% (圖 8)。

¹⁰ 舉例而言，若課程費用為 1,000 新加坡元(5,790 港元)，而學員獲得政府資助課程費用的 90%，該學員可在此基礎上使用"技能創前程補助金"，支付餘下的課程費用(即 100 新加坡元(579 港元))。

圖 8 — 在 2017 年向自資進修的人士提供的課程費用津貼



註：(*) PME 課程為符合專業人士、經理及行政主管程度的課程。

數據來源：SkillsFuture。

4.5 至於由僱主資助的培訓課程，新加坡政府同樣會向僱主提供相等於課程費用 50% 至 95% 的津貼。僱主亦可獲得相等於僱員基本時薪 80% 的缺勤薪金補貼(Absentee Payroll)，¹¹ 就中小型企業("中小企")而言，上限為每小時 7.5 新加坡元(43.4 港元)，非中小企的上限則為每小時 4.5 新加坡元(26.1 港元)。此外，根據"就業培訓計劃"(Workfare Training Support Scheme)，僱主可就每月收入不多於 2,000 新加坡元(11,580 港元)的 35 歲或以上僱員，申領有關僱員基本時薪 95% 的缺勤薪金補貼。

4.6 除了提供"技能創前程補助金"及大量的課程津貼外，"技能創前程"計劃亦以處於不同求學或就業階段的新加坡公民為對象，為他們提供一系列覆蓋面甚廣的支援措施(圖 9)。

¹¹ 缺勤薪金補貼是批予僱主的補助金，作為其准許員工在工作時間參加已核准與技能相關的培訓課程。

圖 9 — "技能創前程"計劃的階梯



數據來源：SkillsFuture。

4.7 截至 2016 年 12 月底，有超過 126 000 名新加坡公民曾使用"技能創前程補助金"提升技能，即約 20 名合資格公民中便有一人曾使用補助金，而當中約有 35%曾使用多過一次。此外，符合申領"技能創前程補助金"的培訓課程數目，由 2016 年 1 月超過 10 000 多個，增加截至 2016 年 12 月底逾 18 000 個，而 MOOCs 佔當中的 12%。約有 6% 的新加坡公民曾利用全部或部分"技能創前程補助金"修讀 MOOCs，當中大部分的學員為 25 至 39 歲年齡組別人士。最受歡迎的 10 個 MOOCs 包括"MBA 全面課程" (An Entire MBA in 1 Course)、"Python 程式編寫特訓" (Complete Python Bootcamp)、"搜尋引擎最佳化課程" (How I Hit #1 on Google: The Complete 2015 SEO Course)，以及與資訊科技相關的課程。

5. 觀察所得

5.1 綜觀上文各項研究所得，可歸納為下列各點：

- (a) 過去十多年間，香港的職業結構隨着經濟轉型及科技發展而改變。近年，機械人、人工智能及機器學習等科技不斷更新，為人類引進自動化的新世代，本港的職業結構亦可能隨之而進一步改變；
- (b) 從事重覆性工作的職位，預計日後在面對自動化的趨勢下持續減少。此外，僱員現時所掌握的技能，在科技日新月異的今天難以憑藉終身。在上述的挑戰下，僱員須不斷提升和發掘自己的專業技能和軟技能，才能應付自動化新世代對技能複雜多變的要求；
- (c) 縱使僱員日益需要終身學習新知識和技能，但本港的持續進修參與率近年相對偏低。此外，向持續進修基金申領發還課程費用的宗數自 2006 財政年度起持續下降，這令人關注到基金的資助金額是否不足，令有意進修者卻步，以及認可課程的範圍是否過於狹窄，許多課程都不被資助；
- (d) 目前，在持續進修基金下每名申請人一生可獲發還的資助上限為 10,000 港元。資助上限金額一直備受批評，被認為根本不足以資助市民持續進修，尤其是報讀較高學歷的課程。舉例而言，基金申請人可獲的最高資助額只足夠報讀金融服務業學位課程的其中一至兩個單元，甚至是報讀一些進修成本較低的單元式文憑課程也不一定足夠支付；
- (e) 此外，持續進修基金自 2002 年成立以來，其就每名申請人一生可獲的資助所訂的金額上限，至今一直沒有調整，未能追上在 2002 年至 2016 年間進修開支 19.8% 的增幅。因此，申請人在 4 年限期內很容易用去所有或大部分的資助金額；
- (f) MOOCs 並不包括在持續進修基金的認可課程名單內。然而，MOOCs 可以 24 小時網上學習，並讓學員按自己的進度進修，此類課程應適用以工時長見稱的香港，為本地持續進修的學員提供較為靈活的學習環境；

- (g) 新加坡近年推行"技能創前程"計劃，藉善用經濟誘因來鼓勵僱主及僱員參與持續進修，計劃獲經合組織評為成功的例子。"技能創前程"計劃以處於不同求學或就業階段的新加坡公民為對象，為他們提供一系列覆蓋面甚廣的支援措施；
- (h) 根據"技能創前程"計劃，年滿 25 歲或以上的新加坡公民可在開始時獲取首筆 500 新加坡元(2,895 港元)的補助金，而政府會定期增發補助金。"技能創前程補助金"不設時限，而且可以累積，方便國民支付報讀與技能相關的核准課程(包括 MOOCs)的費用；及
- (i) 為確保國民能夠負擔培訓費用，許多核准課程由新加坡政府大力資助支持，自資進修的人士可獲提供的津貼金額相等於課程費用的 50% 至 95%。至於由僱主資助的培訓課程，新加坡政府同樣會向僱主提供相等於課程費用 50% 至 95% 的津貼，而僱主亦可獲得相等於僱員基本時薪 80%至 95% 的缺勤薪金補貼。

立法會秘書處
資訊服務部
資料研究組
2017 年 11 月 17 日
電話：2871 2110

研究簡報是為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等研究簡報作為上述意見。研究簡報的版權由立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製研究簡報作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究組，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。本期研究簡報的文件編號為 RB01/17-18。

參考資料

1. Continuing Education Fund. (2004) *Coverage of Continuing Education Fund Extended*. Available from: https://www.wfsfaa.gov.hk/cef/en/news/news_20040118.htm [Accessed November 2017].
2. GovHK. (2016a) *Press Releases: LCQ17: The Continuing Education Fund*, 23 November. Available from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201611/23/P2016112300343.htm> [Accessed November 2017].
3. GovHK. (2016b) *Press Releases: LCQ20: Development of information and technology manpower resources in Hong Kong*, 25 May. Available from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201605/25/P201605250371.htm> [Accessed November 2017].
4. HKU SPACE. (2015) *Survey on the Demand for Continuing Education in Hong Kong 2013/2014: Comparisons and Analysis*.
5. Legislative Council Secretariat. (2015) *Official Records of Proceedings of the Legislative Council*. 12 November. Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr15-16/english/counmtg/hansard/cm20151112-translate-e.pdf#nameddest=mbp> [Accessed November 2017].
6. Legislative Council Secretariat. (2017) *Minutes of Meeting of the Panel on Manpower of the Legislative Council*. 23 January. LC Paper No. CB(2)1013/16-17.
7. Leung, K.C. (2016) 'Time to review the Continuing Education Fund'. *EJ Insight*, 10 June 2016. Available from: <http://www.ejinsight.com/20160610-time-to-review-the-continuing-education-fund/> [Accessed November 2017].
8. Ng, S.K.K. et al. (2013) Overview of Continuing Education in Hong Kong. In: Cheung, K.S. (eds.) *Hybrid learning and continuing education: 6th International Conference, ICHL 2013, Toronto, ON, Canada, August 2013, Proceedings*. Springer, pp. 377-389.
9. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016) *Education at a Glance 2016: OECD Indicators*. Paris, OECD Publishing.
10. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2017) *OECD Economic Surveys: Austria 2017*. Paris, OECD Publishing.

11. *SkillsFuture*. (2017) Available from: <http://www.skillsfuture.sg/> [Accessed November 2017].
12. The Economist. (2017) *Special Report: Lifelong learning – How to survive in the age of automation*, 14 January.
13. UBS Investment Bank. (2015) *Prices and Earnings*. Available from: <https://www.ubs.com/microsites/prices-earnings/edition-2015.html> [Accessed November 2017].
14. Wong, Y.C. (2017) *How to Understand Twenty Years of Economic Performance*. Y.C. Richard Wong on the Political Economy of HK and China. Available from: <http://wangyujian.hku.hk/?p=8331&lang=en> [Accessed November 2017].
15. Yung, W.L. (2005) *An investigation on the attitudes of Hong Kong adult learners and continuing education providers towards government funding on continuing learning*. Available from: [https://research-information.bristol.ac.uk/en/theses/an-investigation-on-the-attitudes-of-hong-kong-adult-learners-and-continuing-education-providers-towards-government-funding-on-continuing-learning\(2e69e346-2e4c-4562-9b7c-6e011fb996a1\).html](https://research-information.bristol.ac.uk/en/theses/an-investigation-on-the-attitudes-of-hong-kong-adult-learners-and-continuing-education-providers-towards-government-funding-on-continuing-learning(2e69e346-2e4c-4562-9b7c-6e011fb996a1).html) [Accessed November 2017].
16. 沈帥青：《獅城力推 ICT 進修 港堪借鏡》，《香港經濟日報》，2017 年 1 月 10 日。
17. 青年創研庫：《青年對持續進修的取態》，2016 年 6 月，網址：http://yrc.hkfyg.org.hk/files/yrc/Youth%20IDEAS/Education_Innovation/YouthIDEAS012_Young%20People's%20Views%20on%20Continuous%20LearningNewFolder/YI012EI_FullReport.pdf [於 2017 年 11 月登入]。
18. 智經研究中心：《人人免費讀大學—MOOC 的迷思》，2017 年 4 月 7 日，網址：<http://www.bauhinia.org/index.php/zh-HK/analyses/579> [於 2017 年 11 月登入]。