



1. 引言

1.1 家庭移民是國際人口遷移的一個重要類別，亦是最常見的形式之一。在遷居經濟合作及發展組織("經合組織")成員國的永久移民中，近 40%基於家庭原因移民，例如家庭團聚。¹ 本港現時有兩個主要途徑，讓香港永久性居民的非本地家庭成員來港與家人團聚，其一是透過訂有配額的單程證制度²，容許居於內地的中國公民(以下稱為內地居民)到港與家人團聚及定居，另一途徑是申請受養人簽證/進入許可，提供予非內地居民的受養人來港與家人團聚及居住。

1.2 單程證制度是家庭移民³來港的最主要來源。自 1997 年以來，已有超過 100 萬名內地居民基於家庭團聚原因，經單程證制度來港定居。這些家庭移民是香港人口淨增長的最大來源，現時佔香港人口 13%。⁴ 雖然單程證制度有助香港履行在保護家庭方面的國際責任，⁵ 但有意見關注到，鑒於這個制度不設任何經濟條件規定，而香港政府在審批過程中參與程度有限，或會對香港的人口和社會規劃帶來挑戰。

¹ 這主要包括透過婚姻組織家庭、陪同移居當地的家人及與當地定居家人團聚等方式而獲准移民外地的人士，當中亦包括跨國收養。請參閱 OECD (2017)。

² 單程證的正式名稱為《前往港澳通行證》，由申請人內地戶籍所在地的公安局出入境管理處發出。內地在 1958 年根據《中華人民共和國戶口登記條例》推行戶口登記制度，以進行人口登記及管制內部遷移。該制度用以管理內地居民在城市之間的遷移，並釐定居民在其戶籍所屬城市可享有的社會經濟福利及機會。該制度從未涵蓋特別行政區，包括香港。

³ 家庭移民人士指為家庭團聚或陪同家人而移居香港的人士。

⁴ 在 2009 年至 2018 年間累計內地新來港人士佔香港同期累計人口淨增長的 87%。

⁵ 《世界人權宣言》與《公民權利及政治權利國際公約》訂有保護家庭的條文，但沒有明文提述家庭團聚。

1.3 應毛孟靜議員的委託，資料研究組就海外的家庭移民政策進行研究，特別是與家庭團聚有關的政策。⁶ 由於海外地區一般**不會規管**內部人口遷移，是項研究主要審視國際人口遷移，並聚焦於入境審批政策方面。本資料摘要先檢視香港的相關政策，繼而綜述相關移民政策的全球趨勢，以及澳洲及美國兩個選定地方的相關經驗。澳洲近年收緊對家庭移民的政策措施，並按經濟條件釐定某類家庭簽證申請的優次。美國吸納的家庭移民人數全球最多，對家庭移民的取態似乎較為開放。儘管美國接納大量家庭移民，但美國移民法例對移民資格訂有某些規限條件，而美國政府近年亦進一步收緊若干規定。本文討論上述兩地的情況後，在**附錄 I** 以列表撮述香港、澳洲及美國的相關政策特點。

2. 香港的家庭移民入境政策

2.1 香港回歸內地後，根據《基本法》獲賦予出入境管制事務的自主權。⁷ 此外，《基本法》亦訂明，內地居民進入香港，不論來港的性質或逗留時間，須事先獲內地主管部門批准。⁸ 根據《入境條例》(第 115 章)，已來港的人士如符合通常居於香港連續 7 年等規定，⁹ 可申請成為香港永久性居民。¹⁰

2.2 在上述背景下，政府制訂多項入境計劃¹¹，以促進人才或專業人士來港學習、工作、投資或居留。大部分入境計劃容許來港人士(即計劃主要申請人)申請帶同受養人來港作為隨行家庭成員，包括配偶及 18 歲以下未婚子女。申請人須證明在經濟上有能力供養受養人及提供合適住宿居所。受養人獲准逗留的時間，一般與

⁶ 由於《入境條例》(第 115 章)並無訂明家庭團聚/重聚一詞的定義，本資料摘要以廣義方式使用該用詞，意即讓分開的家人團聚，而不論各人的原居地。

⁷ 請參閱《基本法》第一百五十四條，根據該條文，香港獲賦權"對世界各國或各地區的人"，"實行出入境管制"。

⁸ 這包括正式名稱為《往來港澳通行證》的雙程證，即往來香港所需的旅遊證件。內地居民如進入香港，亦須申請簽注，當中列出指明期間內的最長可逗留次數及時間。

⁹ 《基本法》第二十四條訂明香港永久性居民的定義。除了居港規定外，在香港出生及由中國公民所生的子女，以及由非中國籍香港永久性居民在香港所生但未滿 21 歲子女，亦可享有永久性居民的身份。

¹⁰ 除外籍家庭傭工和根據補充勞工計劃輸入的勞工外，所有來港人士均合資格申請成為永久性居民。

¹¹ 在本資料摘要中，所有准許個別人士入境香港的計劃，不論逗留期限，均稱為入境計劃，以便與海外地區的跨國入境安排區分。

來港人士相同。來港人士及受養人通常居港連續 7 年後，可按法例申請永久性居民身份。¹² 在 2018 年，經 7 個主要入境計劃¹³，入境事務處("入境處")向來港人士的受養人發出總共 18 308 項受養人簽證及許可，佔全部 26 083 名入境香港的受養人的 70%。¹⁴

2.3 如**香港永久性居民**有意帶同非本地家庭成員來港，現時可透過兩個途徑供其合資格親屬申請來港居留：

- (a) **單程證制度**：這個計劃專供居於內地的家庭成員來港與家人團聚，屬香港最大的家庭移民來源。目前，計劃共有 6 個合資格類別：(i)香港居民的**配偶及 18 歲以下子女**；(ii)在港無子女的 60 歲以上香港居民的**18 至 59 歲子女**；(iii)在內地無子女及有需要由在港 18 歲以上子女供養的**60 歲以上父母**；(iv)有需要由在港父母供養的**18 歲以下子女**；¹⁵ (v)**居留權證明書**持有人，而在其出生時其父或母已成為香港永久性居民；及 (vi)由於**特殊情況**而有需要來港定居的人士。單程證持有人亦須符合居港滿 7 年的規定，才可成為香港永久性居民。根據《基本法》第二十二條，內地居民進入香港，須獲內地主管部門批准。因此，與單程證申請、批准和簽發有關的工作，均屬內地主管部門的職權範圍。單程證配額為每日 150 個，即每年整體配額為 54 750 個；及

¹² 香港永久性居民擁有本地居留權，並憑此獲得入境權及可免受遞解離境、取得香港特區護照(只限中國公民)，以及享有其他相關權利，例如投票權。

¹³ 這些計劃包括一般就業政策、輸入內地人才計劃、優秀人才入境計劃、科技人才入境計劃、資本投資者入境計劃、非本地畢業生留港/回港就業安排及輸入中國籍香港永久性居民第二代計劃。內地居民亦可透過以上部分計劃以受養人身份入境香港。

¹⁴ 2018 年入境香港的受養人總數(不包括透過單程證制度入境的人士)為 26 083 人。除了透過上述 7 個入境計劃來港的受養人外，該數字亦包括高等院校非本地學生(如內地學生)的非本地受養人，以及經受養人簽證/進入許可來港的香港永久性居民的非本地受養人。在所有來港的受養人中，內地居民佔 36%，是單一最大來源。

¹⁵ 根據國務院在 1986 年 12 月通過的規則，單程證制度申請人須提供香港親屬擁有永久居住資格的證明。請參閱《中國公民因私事往來香港地區或者澳門地區的暫行管理辦法》。

(b) **受養人簽證/進入許可**：這項簽證/許可政策主要適用於非內地居民。根據這項政策，受養人與保證人的關係須為**配偶/伴侶、18 歲以下未婚子女或 60 歲或以上的父母**。¹⁶ 根據入境處的資料，如保證人能夠把受養人在港的生活條件維持在基本水平以上，並提供適當的居所，其申請可獲考慮批准。¹⁷ 申請人亦須符合一般的入境規定，即"不可能成為香港特區的負擔"。¹⁸ 有別於單程證制度，受養人簽證/進入許可的申請是由香港政府處理及審批。逗留期限設有限制，但可申請延長。受養人連續居港 7 年後，可申請永久性居民身份。這類簽證/許可不設限額。

2.4 在 2019 年，共有 39 060 名單程證持有人(附錄 II)來港定居。至於簽發予非內地居民或外國公民受養人的簽證數目，則資料不詳¹⁹，同時亦未有數據顯示這些受養人的社會經濟特徵。公眾對這些受養人來港的討論似乎有限，大概因為保證人申請帶同這類人士來港前，須證明在經濟上可供養其受養人，因而釋除部分人對他們可能對香港構成負擔的疑慮。

2.5 相反，公眾長久以來關注單程證制度，大概因為該制度並無類似受養人簽證的經濟條件要求，而香港亦不能參與篩選來港人士。在單程證制度下，所有計劃來港定居的內地居民及其香港家人，可自行向個別內地居住地的公安單位提出申請。²⁰ 在處理申請時，香港入境處會在個案層面作出配合，包括協助核實申請人所提交文件的真偽及申請人與報稱在港親屬的關係，亦會協助調查涉及以不法手段取得單程證的個案。²¹ 入境處亦可向內地主管部門提出值得酌情處理的個案，例如丈夫離世而有未成年子女在港，但未合資格取得單程證的內地母親。

¹⁶ 除香港永久性居民外，享有香港入境權及可無條件逗留的人士(例如透過資本投資者入境計劃來港，並在香港通常居住超過 7 年，但沒有申請香港永久性居民身份的人士)，亦可申請受養人來港。

¹⁷ 入境處沒有進一步公布相關的入息水平及住宿居所質素要求。

¹⁸ 入境處沒有指明何謂"不可能成為香港特區的負擔"。請參閱 Immigration Department (2019a)。

¹⁹ 入境處回覆資料研究組的查詢時表示，未能提供受養人簽證的分項編製的詳細數據。

²⁰ 內地主管部門並無公布接獲的申請數目，因此未有相關資料。

²¹ 社會上有意見關注到單程證制度相關的假結婚或其他違規情況。有關預防婚姻欺詐的進一步資料，請參閱 Legislative Council Secretariat (2019)。

2.6 事實上，現行單程證制度的安排，是本地入境政策及管制制度經歷數十年演變的歷史產物。²² 有關安排在《中英聯合聲明》於 1984 年簽署前已存在，並在聯合聲明中作為**"現在實行的辦法"**而予以保留。²³ 一直以來，每日的配額由中央政府徵詢香港特別行政區的意見後訂定。每日配額數目在 1982 年維持在 75 個，在 1993 年提高至 105 個，隨後自 1995 年起再增加至目前的 150 個。²⁴

2.7 內地當局自 1997 年 5 月起推行"計分制"，在制度下申請人所得分數是按夫妻分隔年期及受供養子女/父母的年齡計算。每年，國家移民管理局會公布不同合資格組別的最低放行分數。²⁵ 如達到最低放行分數，申請人即可列入輪候名單，分數較高的申請人可獲優先處理。自 1997 年起，已有超過 107 萬人經單程證制度來港。時至今日，單程證持有人類別的組合已大幅改變。在 1998 年，最大類別是居留權證明書持有人，其次是分隔 10 年或以上的配偶及隨行子女。然而，自 2000 年代初以來，比例最高的類別已變為分隔少於 10 年的配偶，在 2019 年佔近 72%(圖 1)。

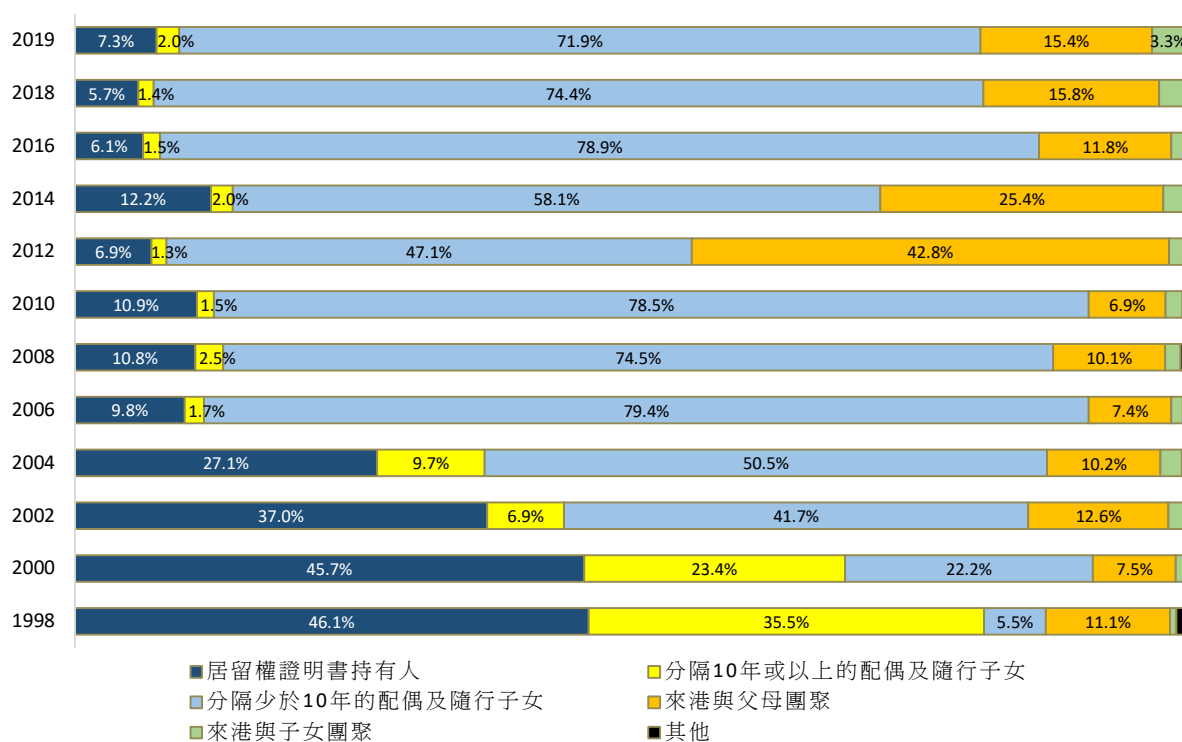
²² 在 1950 年代初，內地當局開始對來港移民施行出境管制。經歷 1960 年代及 1970 年代大量人口湧入香港，內地與香港當局在 1980 年代初同意正式推行訂有每日配額的單程證制度。自此，除了配額分配有一些修訂外，單程證制度的框架大致維持不變。

²³ 《中英聯合聲明》訂明，"對中國其他地區的人進入香港特別行政區將按現在實行的辦法管理"。請參閱 Constitutional and Mainland Affairs Bureau (2007)。

²⁴ 請參閱 Official Record of Proceedings, 30 April 1997。

²⁵ 最低放行分數由國家移民管理局每年決定及公布。目前，夫妻團聚的最低放行分數為 146.1 分。在計分制下，申請人與配偶每分隔一天可得 0.1 分。換言之，合資格申請人至少需要等待 4 年才能獲批許可。

圖 1 —— 單程證持有人類別的比例



資料來源：Security Bureau and Immigration Department。

2.8 政府調查結果顯示，單程證制度下新來港人士的整體教育水平近年顯著改善。²⁶ 然而，在 2018 年，受過大專或以上教育的新來港人士比例(24.9%)仍低於香港人口平均 33.1%的水平。同樣，有內地新來港成員的家庭在 2018 年的住戶入息中位數為 12,200 港元，遠低於整體人口平均 28,000 港元的入息水平。²⁷ 住屋方面，新來港人士入住公共租住房屋及私人房屋的比例為 47%及 47.3%，本地人口的平均比例則分別為 30.5%及 68.6%。

²⁶ 在 2019 年，近 25%內地新來港人士達大專或以上教育程度，而 20 年前只有 5.3%。請參閱 Home Affairs Department (2019)。

²⁷ 新來港人士住戶入息中位數的數據來自民政事務處各項統計調查，整體住戶入息中位數的數據則來自政府統計處。

2.9 然而，現時沒有證據顯示內地新來港人士的人口及社會經濟特徵會增加他們依賴社會福利的可能性。其中一個可用作參考的指標，是綜合社會保障援助("綜援")涉及居港不足 7 年受助人的整體個案數目。²⁸ 事實上，這類個案多年來一直減少(請參閱附錄 II)，近年佔綜援總開支的比例亦只維持約 4%。²⁹

2.10 政府強調，經單程證制度入境的新來港人士有助填補本港的人力資源短缺。如沒有這類人士來港，本地人口可能已縮減。³⁰ 單程證制度嚴格限於家庭團聚，對跨境婚姻亦至為重要，這類婚姻佔本地婚姻總數約三分之一，亦無跡象顯示這比例長遠會下跌。³¹ 雖然單程證制度屬內地主管部門的職權範圍，而且目前不擬作任何改變，但政府曾向內地主管部門反映，並與其交換意見，促成該制度作出某些**修改**，例如容許超齡子女與在港父母團聚及將配偶隨行子女的年齡限制由 14 歲提高至 18 歲。³² 鑒於社會關注到新來港人士或會造成人口壓力及攤薄本地人口的各種資源，有意見建議**調整入境配額**³³，並在單程證制度納入**額外準則或條件**，例如財政自給自足或入息水平審查等類似於受養人簽證及/或各項入境計劃對受養人來港的相關規定。³⁴

²⁸ 資料研究組曾去信社會福利署，查詢該署有否編製內地來港不足 7 年的綜援受助人數據。其回覆指未有相關數據。

²⁹ 終審法院於 2013 年 12 月撤銷由 2004 年起實施的綜援七年居港年期規定，自此恢復過往的居港一年規定。在這項裁決後，用於新來港人士的綜援總開支由 2013-2014 年度的 5 億 8,200 萬港元，上升 41%至 2014-2015 年度的 8 億 2,300 萬港元，佔綜援總開支百分比由 3%升至 4%。儘管新來港人士綜援總開支在緊接 3 個財政年度進一步上升至 9 億 4,900 萬港元、9 億 3,900 萬港元及 8 億 8,500 萬港元，但所佔百分比仍大致維持於 4.1%至 4.3%。請參閱 GovHK (2011)及(2019b)及 Census and Statistics Department (2012)。

³⁰ 請參閱《局長網誌：誇大數字是惡意，還是創意？》，2018 年 10 月 28 日。

³¹ 在 2018 年的婚姻登記數字中，新郎或新娘屬內地居民的登記婚姻個案達 43 520 宗，佔全港所有婚姻登記數字約 36.7%。

³² 政府亦有與內地主管部門商討建立"返回機制"的事宜，以讓單程證制度的新來港人士保留內地居民身份。請參閱《削單程證動議否決 港府稱返回機制適時公布》，明報，2019 年 3 月 22 日。

³³ 最近，中國人民政治協商會議一名香港代表提出將配額削減一半，以緩和香港與內地的摩擦及公共資源承受的壓力。行政長官對此表示不贊同，認為這會帶出錯誤信息，將持續的社會問題推給單程證的政策上。請參閱 SCMP (2020)及《行政長官於行政會議前會見傳媒開場發言和答問內容》，政府新聞處，2020 年 1 月 14 日。

³⁴ 請參閱 Official Record of Proceedings, 8 January 2014 及 21 March 2019。

3. 家庭移民政策的海外趨勢

3.1 家庭團聚常被視為一些國際公約下的基本人權。根據經合組織的研究，各地所採用的家庭移民政策各有不同，很多時要在多項"重疊而互有競爭的目標"之間作出**平衡與取捨**。這些目標一方面旨在尊重家庭生活的權利、及早讓家庭團聚，並涵蓋旁系親屬；另一方面亦要確保入境計劃能妥為防止欺詐、促進新移民人士融入社會，並確保移民家庭有穩定的經濟條件。³⁵

3.2 儘管如此，家庭移民的大趨勢是在有關制度中加入更多各種形式的規限條件。雖然家庭移民對其家人提供重要的情緒支援及關懷，但一般認為移民人士應該自給自足，不應成為當地社會的負擔，移民的條件準則亦因此需要收緊。在永久移居到經合組織國家的人口中，家庭移民仍佔近 40%，但相對於可滿足當地經濟需要的技術移民與臨時工人，家庭移民的重要性已有所下降。

3.3 **加拿大**是最早逐步轉向技術移民的傳統移民國家之一，以期振興當地經濟。在 2017 年的移民人口總數中，家庭團聚移民只佔少於三分之一，餘下是透過其他計分制技術/就業計劃輸入的移民。³⁶ 然而，《移民與難民保護法》(Immigration and Refugee Protection Act)仍將家庭團聚列為主要目的，而加拿大仍然願意接納被視為屬較不受重視移民類別的**父母/祖父母**到當地永久居留。為應付殷切需求，相關名額在 2015 年至 2019 年間增加 4 倍，現行每年約為 21 000 個。然而，保證人須承諾在這類移民到當地起計 20 年內負責提供經濟支援，年期較其他傳統移民國家為長。

3.4 在**新西蘭**，政府就各個移民組別訂定**雙年規劃目標/配額**。在 2016 年，家庭移民的整體配額由每年 5 500 個削減一半至 2 000 個，甚至停止接受父母居留簽證申請，因而被批評為對分隔兩地的家庭不人道。隨着新政府上場，新西蘭在 2020 年 2 月恢復接受父母簽證申請，但設有每年 1 000 個的上限，遠低於暫停申請前獲批的個案數目，而且對保證人經濟能力的要求亦有所提高。³⁷

³⁵ 請參閱 OECD (2017)。

³⁶ 相比之下，1987 年加拿大家庭移民佔 40%。2017 年，經家庭類別贊助計劃 (Family Class Sponsorship Programme)入境的 82 000 名移民中，為數三分之二屬配偶/伴侶及子女。請參閱 Immigration, Refugees and Citizenship Canada (2020)。

³⁷ 當局亦不再容許保證人選擇將父母的保證終生收入或資金計入其經濟能力。請參閱 Unite (2019)。

3.5 **德國**是歐洲聯盟成員國中接收最多移民的國家。一般而言，居留許可持有人可申請帶同配偶、子女和父母移居德國。然而，申請人須符合多項要求。除了有關**經濟支援及提供足夠生活空間**的要求外，德國當局自 2007 年起亦加入**語文能力要求**。除非獲得豁免，配偶/伴侶須具備基本德語能力，才可獲發簽證，而 16 歲以上子女則要顯示有能力融入與適應當地生活。³⁸ 這項入境前的語文能力要求被批評為以協助移民人士融入當地為名，提高家庭團聚門檻為實。³⁹ **英國**亦訂有類似的語文水平要求。⁴⁰ 除此以外，當地亦就移民人士帶同配偶受養人移居英國，收取**醫療保險附加費**(Health Insurance Surcharge)。⁴¹

3.6 **瑞典**在 2015 年的移民融入指數(Migration Integration Index)中獲得最高分數，至 2010 年政府更迭前，當地並無對家庭團聚移民施加任何經濟及居所要求。近年，隨着大量外來人口湧入歐洲尋求庇護，瑞典相應投放更多資源，並加強重視移民在**社會及經濟上融入**當地社區。由於當局相信早期介入將有助移民適應，瑞典亦**強制規定**移民入境後接受必要的培訓和教育課程。⁴²

4. 澳洲的家庭移民政策

4.1 澳洲被認為是傳統移民國家，長久以來吸納外來移民，以推動經濟和社會發展。自 1985 年以來，澳洲已有逾 420 萬人透過每年的移民計劃到當地定居，至 2018 年，當地 2 500 萬人口中，有 29%在外地出生。根據移民計劃入境的移民屬永久居民，在符合《2007 年澳洲公民法》指明的各項條件後，包括在澳洲居住至少 4 年，將可成為當地公民。

³⁸ 請參閱 German Federal Office for Migration and Refugees (2017)。

³⁹ 請參閱 Groenendijk (2011)及 Federal Office for Migration and Refugees (2015)。

⁴⁰ 英國甚至要求來自非歐洲經濟區的伴侶及父母移民在移居當地後 30 個月內接受語文測試。未能通過測試的人士或會在 30 個月限期後不獲延續逗留許可。如擬永久居留，有關人士須通過"英國生活"(Life in the UK)測試。

⁴¹ 請參閱 European Commission (2017)及 GOV.UK (2020)。

⁴² 請參閱 Ugland (2018)。

4.2 根據《1958年移民法》(Migration Act 1958)及其附屬規例，⁴³ 澳洲政府每年透過永久移民計劃，按當屆政府的優先次序和經濟及政治的考慮因素，在每年7月1日開始的財政年度就各類簽證設定**移民目標/上限**水平。⁴⁴ 移民計劃涵蓋3個移民組別(不包括尋求庇護者)，分別是：(a)技術；(b)家庭；及(c)特別資格(例如回流澳洲的永久居民)。**家庭組別**主要照顧澳洲永久居民或公民與海外家人團聚的需要。雖然引入**技術組別**基本上是為了填補勞工市場缺口，但技術移民被認為應有權帶同其"家庭成員"(members of family unit)⁴⁵ 一起移居澳洲。這些受養人一般只須符合健康和品格的相關要求。

4.3 家庭移民在1980年代中曾是澳洲移民人口的最大來源，佔近80%。然而，技術移民有助澳洲紓緩技術勞工短缺的問題，被認為對當地經濟有較大貢獻，故其重要性日增。截至1990年代末，技術移民已超越家庭移民，成為最主要的移民來源。⁴⁶ 在2013年，澳洲政府承諾技術移民佔移民計劃的比例不會低於三分之二。自此，家庭移民的比例進一步減至約30%。移民計劃下有關家庭移民的要點概述如下：

- (a) **每年檢討移民名額**⁴⁷：聯邦政府每年就移民計劃諮詢商界、各州和領地及公眾，以評估各方對該計劃的期望和需要，從而釐定名額上限和分配，當中包括家庭移民。自2019-2020年度起，聯邦政府將整體名額上限調低至16萬個，是至少10年來的最低水平，較2012-2013年度高峰期的19萬個名額低16%，藉此

⁴³ 澳洲並無管制內部人口遷移，地方政府亦無特別制定住戶或個人登記規定。然而，政府建議新搬遷的居民通知有關當局(例如稅務當局)新的地址。當地相信大部分這些遷移是出於就業需要。至於社會福利，由於社會保障款項與服務大多由聯邦政府撥款提供，各州之間的社會福利似乎並無大分別。

⁴⁴ 請參閱 Parliament of Australia (2010)。

⁴⁵ 技術移民的家庭成員會計入技術組別名額。家庭成員的定義載於《1994年移民規例》(Migration Regulations 1994)，包括配偶/伴侶，以及18歲以下受供養的子女、18至23歲經濟上需要供養或23歲以上殘疾的子女。在2018-2019年度，這些受養人佔技術組別全部59 000名移民的53%。請參閱 Department of Home Affairs (2019)。

⁴⁶ 這變化或歸因於公眾日益關注當時有調查指三分之一新移民依靠福利，作為主要收入來源，以及政府表示家庭移民有"失業率持續偏高"的情況。請參閱 Parliament of Australia (2013)。

⁴⁷ 移民名額上限不包括入境時會自動獲發特別類別簽證的新西蘭公民。該簽證容許他們在澳洲無限期逗留與工作。然而，如他們擬正式取得澳洲永久居民或公民身份並享有若干社會福利，則仍要符合各項必要的條件。

紓緩移民對地方基建及環境質素帶來的壓力。⁴⁸ 在 2020-2021 年度的移民計劃整體名額中，家庭移民佔 30%，即 47 732 個名額(附錄 III)；

- (b) **家庭簽證類別**：移民計劃提供不同類別的家庭簽證。合資格親屬涵蓋澳洲永久居民或公民的以下親屬：(i) 配偶/伴侶；(ii) 父母；(iii) 受供養子女；及 (iv) 其他親屬。家庭移民每年約有 **80%** 名額分配予**配偶/伴侶**簽證⁴⁹，只有 **15%** 的簽證名額批予須通過家庭平衡測試 (balance of family test) 等較嚴格資格準則的**父母類別**。⁵⁰ 餘下名額適用於"其他親屬"類別，包括照顧者、年老受供養親屬及尚存親屬。⁵¹ 受供養子女簽證不設上限，⁵² 因此不會計入整體家庭移民限額。澳洲政府估計在 2019-2020 年度有至少 3 350 個名額；
- (c) **經濟門檻要求**：澳洲政府規定身處澳洲的家庭保證人須簽署**擔保書**。⁵³ 擔保書是保證人與澳洲當局簽署的法律協議，承諾在經濟上支援移居澳洲的親屬。⁵⁴ 現時，如屬父母簽證及尚存親屬或年老受供養親屬等其他親屬的簽證，保證人須**強制**簽署擔保書。⁵⁵ 例如，父母簽證擔保書必須由合資格保證人簽署，其入息須達到與指明福利門檻掛鈎的水平，例如失業津貼

⁴⁸ 事實上，2018-2019 年度的名額並未用盡，技術移民的實際名額分配數目較上限低 15%，家庭移民則低 18%。請參閱 Department of Home Affairs (2020a)。

⁴⁹ 配偶/伴侶簽證申請人在等候簽發永久簽證時，須先申請臨時簽證。保證人不可同時擔保另一配偶/伴侶，而且過去 5 年內不得是受擔保的配偶/伴侶，過往亦不曾擔保多於兩名配偶/伴侶。

⁵⁰ 該項測試規定相關父母有至少一半子女屬合資格子女，即澳洲永久居民或公民，或有較多合資格子女居於澳洲，而非居於其他地方。

⁵¹ 申請人亦可申請帶同本身的家人到澳洲。

⁵² 如屬成年子女，必須是 25 歲以下及在經濟上依賴提供擔保的父母或是全職學生，並須在提出申請時未婚。

⁵³ 保證人亦可由任何合資格澳洲居民或組織擔任。請參閱 Services Australia (2020) 及 Department of Social Services (2018)。

⁵⁴ 自 1912 年以來，移民人士的保證人須負責向受擔保移民提供生活費，以免他們成為國家的負擔。

⁵⁵ 至於子女簽證等其他簽證，則會酌情安排，由內政事務部視乎每宗個案的情況決定。

和低收入家庭福利金，⁵⁶ 並須提供最高 10,000 澳元 (54,400 港元) 的銀行擔保，為期 10 年。保證人的銀行擔保款項將用以向當局償付受擔保移民所領取的所有公帑援助。當局亦可因應受擔保人在擔保期內獲取福利而衍生的債務對保證人提控。

此外，澳洲政府自 2003 年起引入**用者自付的父母簽證計劃**，稱為**贊助父母簽證 (contributory parent visa)**。當局推行有關簽證計劃是因為認為父母類別移民涉及的福利開支遠高於其他移民類別，這些移民因此應分擔其社會福利開支。此計劃另設有與普通父母簽證分開的輪候冊及名額，並已成為主流的父母簽證類別。在 2019-2020 年度，約 83% 的父母簽證名額屬贊助父母簽證，餘下 17% 則屬普通父母簽證。除了簽署擔保書外，贊助父母簽證的申請人亦須支付高昂的**簽證費**，金額為 47,755 澳元 (260,000 港元)，⁵⁷ 是普通父母簽證費用的 7 倍以上。然而，該計劃被批評為限制過多，亦忽略了父母在協助照顧家庭方面的無形貢獻；及

- (d) **其他入境規定**：某些簽證申請人須符合**健康狀況要求**，例如伴侶簽證，以及父母和年老受供養親屬簽證。申請人須接受健康檢查，確定沒有在未來 10 年或對澳洲帶來"重大開支"的健康問題。當地參照人均醫療與社會服務開支的數據計算"重大開支"，現時的水平為 49,000 澳元 (266,600 港元)。最常招致上述開支的 5 個健康問題是認知障礙、感染愛滋病、機能障礙、腎病或腎衰竭及癌症。⁵⁸

⁵⁶ 與向成人提供失業福利，即求職者津貼 (Jobseeker Payment) 的截算金額及支援家庭供養子女的家庭稅務補貼 (Family Tax Benefit) 基本補貼金額掛鈎。例如，就贊助性的父母簽證計劃而言，每名父母的保證人全年入息下限約為 31,343 澳元 (170,600 港元)，屬澳洲住戶平均入息的較低範圍。

⁵⁷ 贊助簽證在 2002 年推出時，費用是 26,745 澳元 (113,666 港元)，包括 25,000 澳元 (106,250 港元) 的醫療服務費及 1,745 澳元 (7,416 港元) 的海外申請人費用。收費其後根據贊助父母簽證綜合指數 (contributory parent visa composite index) 每年調整，該指數計及長者退休金與醫療開支的變化。請參閱 Australian Government Actuary (2019)。

⁵⁸ 請參閱 Department of Home Affairs (2020b)。然而，有別於技術移民，家庭移民不設語言能力要求。

推行各項措施的成果

4.4 如上文所述，澳洲日益收緊家庭重聚的移民政策，整體移民人數亦漸趨下降。儘管如此，移民簽證需求仍然殷切。例如，雖然贊助父母簽證的費用高昂，但在每年的限額維持不變下，2014-2015 年度至 2018-2019 年度期間積壓的申請數目仍上升 100% 至近 50 000 宗，普通父母簽證的積壓申請亦高企在 52 000 宗。澳洲政府並無因此增加父母移民的永久簽證名額，但鑒於需求持續殷切，當局在 2018 新推出一項**父母臨時簽證計劃**，容許父母逗留 3 年或 5 年，而簽證費最高可達 10,000 澳元(54,400 港元)。這類簽證最快可於 4 個月內批出，相比之下，申請贊助及普通父母簽證分別須輪候至少 7 年及超過 40 年。

4.5 另外，在擔保屬非配偶的成年親屬移民方面，澳洲政府亦自 2018 年起大幅**調高擔保書的入息最低門檻**超過 90%。⁵⁹ 這項改變某程度上是建基於財政部曾對各類移民的財政影響所進行的調查，結果顯示配偶/伴侶移民縱然對經濟有正面貢獻，但卻為父母類別移民的社會負擔部分抵銷。⁶⁰ 雖然調高擔保書的入息要求的效果尚待觀察，但有關措施被認為是窒礙部分低收入家庭為父母及其他受供養親屬提供擔保的措施，以期減低他們移民澳洲的意欲。

4.6 除了調整家庭移民計劃的涵蓋範圍及提高入境要求外，澳洲政府近年再收緊對新移民人士的福利政策，以**減低移民的福利誘因**。⁶¹ 根據 2019 年 1 月作出的修訂，有薪親職假及照顧者津貼等若干社會保障福利的最短輪候期，已由 3 年進一步延長至 4 年。這項調整預期每年可為澳洲節省 13 億澳元(70 億港元)的開支。⁶²

⁵⁹ 請參閱 Parliament of Australia (2018)。

⁶⁰ 請參閱 The Treasury and Department of Home Affairs (2018)。

⁶¹ 自 1997 年起，所有新移民須符合最短輪候期的規定，才合資格領取社會福利。

⁶² 然而，這項調整被批評為"建立次等移民階級"，迫使有需要的人陷入貧困，尤以兒童為然。請參閱 The Guardian (2018)。

5. 美國的家庭移民政策

5.1 與澳洲類似，美國吸納外來移民的歷史悠久。第二次世界大戰後，移民到美國的人數一直增加，至 2018 年外來移民已接近有 4 500 萬人，佔該國人口 13.7%。在 2019 年，約 100 萬名移民獲授美國合法永久居民("永久居民")身份(亦稱綠卡)，但人數自 2016 年起輕微趨跌。在這些永久居民中，44%是從外地移居美國的新移民，56%是原已在美國居住的臨時移民。⁶³ 永久居民如符合 5 年居留、具有基本英語能力及宣誓效忠等條件，將可成為美國公民。

5.2 美國永久移民數目不得超過《移民和國籍法》(Immigration and Nationality Act)所訂的上限，該法例亦訂定 4 個主要移民類別：**(a)家庭團聚**；**(b)工作**；**(c)抽籤移民簽證**；及**(d)人道需要**。移民名額對上一次曾在 1990 年修訂，現時每年總限額訂為 675 000 個。美國在 1965 年大幅修改《移民和國籍法》，撤銷實施多年以國家區分為基礎的移民政策，改為優先接納有親屬於美國永久居住的申請人，自此有關的移民數目持續佔最高比例。因此，家庭移民成為最主要的移民類別，其限額有 48 萬個，佔整體名額**逾 70%**。⁶⁴ 這個移民名額的規模，使美國成為經合組織成員國中，容許最多家庭移民入境的國家。相對於澳洲，工作類移民在美國的比例頗低，目前每年的名額為 14 萬人，佔 21%。工作類移民人士可帶同配偶及/或子女移居美國。⁶⁵

⁶³ 在海外遞交的入境簽證申請將由美國國務院駐外領事館處理，在美國國內提交的申請則由國土安全部處理。據報，獲永久居民身份的臨時移民大多持有臨時工作簽證。

⁶⁴ 美國國會根據《1990 年入境法》(Immigration Act of 1990)將親屬移民的名額上限由 28 萬個增至 48 萬個。抽籤移民簽證計劃的名額上限則為 55 000 個，難民及尋求庇護者的名額則不設上限。除了整體上限外，《移民和國籍法》亦就移民來源國設定限額，確保有多元化的移民來源。

⁶⁵ 與澳洲類似，工作移民名額亦包括隨同工作類移民到美國的家屬。在 2018 年，隨同家人在全部 138 000 名工作類移民中佔 52%。

5.3 美國自 1965 年起推行家庭團聚移民名額制度，其設計頗為複雜。⁶⁶ 該制度根據親屬的居留身份及與移民申請人的關係，分為兩個輪候名單處理申請，分別是：(a) **美國公民直系親屬**；及 (b) **優先家庭移民** (family preference immigrant)。該制度的要點概述如下：

(a) **申請資格**：根據《移民和國籍法》，美國公民的直系親屬可獲優先簽證。直系親屬包括：(i) 配偶；(ii) 21 歲以下未婚子女；及 (iii) 美國公民的父母。優先家庭移民輪候名單的優次較低，適用於：(i) 美國公民的成年子女與兄弟姊妹；及 (ii) 永久居民的配偶與任何年齡的子女。根據有關安排，美國公民可帶同的親屬類別較 **永久居民** 為多。然而，與澳洲不同，美國不設受供養年老親屬如祖父母，或其他受供養親屬的移民到美國的計劃；

(b) **移民名額上限**：《移民和國籍法》設定各大移民類別限額，但該限額是“或可超逾”(permeable) 的，意即在某些情況下獲批名額可超出所訂限額。如上文所述，家庭移民名額為每年 48 萬個，對上一次修訂在 1990 年。⁶⁷ 儘管訂有整體限額，但美國公民直系親屬的名額 **不設數目上限** (請參閱 **附錄 IV**)。然而，為確保優先家庭輪候名單亦可獲較公平的簽證分配，這個類別每年訂有 226 000 個的 **最低名額**。⁶⁸ 事實上，在過去 20 年，整體移民人數經常超出 48 萬名的限額，原因是美國公民的直系親屬獲批入境移民的人數時有變動。在 2018-2019 年度，美國吸納逾 709 000 名家庭移民為永久居民。截至 2019 年 11 月，各個優先家庭類別共有超過 200 萬名申請人；

⁶⁶ 美國並無管制內部人口遷移，聯邦政府亦不設任何住戶或個人登記規定。然而，在州的層面，居民申請地方駕駛執照時，通常要向州政府申報住址。領取社會保障福利的人士亦有義務向社會保障局 (Social Security Office) 更新地址。雖然有關福利由聯邦政府撥款提供，州政府可動用本身的撥款或整筆聯邦撥款，彈性提供增補保障收入。然而，有研究顯示，內部人口遷移的主要動力來自各州之間的收入差距，而非州政府提供的福利。

⁶⁷ 工作移民在之前一年的剩餘名額亦可加入家庭移民的名額，反之亦然。

⁶⁸ 對於優先家庭移民，名額數目大致是從 48 萬個名額中，減去之前一年美國公民直系親屬獲發的簽證後所餘的數目。

(c) **以公共負擔為由拒絕簽證申請的政策**：儘管美國吸納大量移民，但當地移民法例的基本精神，是移民人士要自給自足。美國多年來實行不接受公共負擔(**public charge ground of inadmissibility**)的政策，⁶⁹ 拒絕接受"任何時候可能構成公共負擔"的移民，而根據自 2020 年 2 月起生效的最新規則，公共負擔指將來在"任何 36 個月期間，有多於 12 個月申領一項或以上公共福利"的可能性，較不申領的可能性為高。⁷⁰ 根據該政策，美國移民當局會檢視"整體情況"(**totality of circumstances**)，以釐定準移民人士可否移民到美國，其考慮因素包括年齡、健康、家庭狀況、資產、資源及經濟條件、教育和技能。美國在 2018-2019 年度收緊入境審核準則，以公共負擔的理由初步拒絕逾 20 900 宗簽證申請，較 2016-2017 年高 546%，亦較 2017-2018 年高 315%；⁷¹ 及

(d) **經濟擔保書**：與澳洲類似，移民保證人須簽署法律承諾書，確認會向美國當局償付移民所領取的公共福利。⁷²當局在公共負擔的層面考慮是否接納移民申請時，這項承諾是有利因素之一。保證人必須符合入息要求，即住戶(包括移民的家庭成員)全年收入不低於聯邦貧窮線 125%的水平，⁷³ 而在經濟上支援移民的責任，會一直持續至移民人士成為美國公民或總工作時間滿 10 年為止。⁷⁴ 保證人作出承諾後，如未能履行責任，可被當局或由其擔保的移民控告。

⁶⁹ 該政策在 19 世紀初訂立，載於《移民和國籍法》，以確保在美國"領取公共福利不應構成移民的誘因"。

⁷⁰ 這項政策轉變自 2020 年 2 月 24 日起已生效。估計該政策對現已在美國生活並正申請綠卡的人士有較大影響。

⁷¹ 請參閱 Department of State (2019b)。

⁷² 經濟擔保書的規定是自 1930 年代起引入。

⁷³ 以 4 人住戶為例，金額是 32,750 美元(255,450 港元)。如未能符合入息要求，保證人可同時計算現金資產，資產金額須為入息要求與住戶入息之間差距的最少 5 倍。如保證人的經濟能力仍然不足，亦可請他人協助，擔當聯合保證人。

⁷⁴ 《移民和國籍法》規定獲得經濟支援的移民須累積合共 40 季(每季等於 3 個曆月)工作時間。這是在美國達到社會保障退休福利資格的最低要求。

推行各項措施的成果

5.4 在美國，移民事宜向來是備受爭議的議題，而且往往涉及政治考量。爭辯的問題主要圍繞家庭移民會否及如何對經濟帶來貢獻，或相反而言，這類移民對社會造成多少負擔與成本。⁷⁵ 雖然美國移民制度多年來成功讓數以十萬計分隔異地的家庭得以團聚，但卻被認為過於偏重家庭團聚，以致過度覆蓋至超出核心家庭的範圍，⁷⁶ 而家庭移民的所謂自我延續式的“**連鎖移民**”現象⁷⁷，被歸咎為低技術移民的主要源頭，國土安全部(Department of Homeland Security)亦指這類移民導致美國低技術工人的工資受壓，工作機會減少，⁷⁸ 但相對於土生土長的美國人，移民人士從事經濟活動亦較活躍。⁷⁹

5.5 部分人士認為，出現上述情況是由於家庭移民不設**學歷或技術要求**，以致令人關注移民的質素，以及他們傾向依賴公共福利的可能性。然而，美國人口數據顯示，較年輕移民受過大學教育的比例，與美國出生的年輕人大致相若。⁸⁰ 同時，現有數據不足以評估對家庭移民所定的限制及條件，是否直接影響他們在最短逗留期後申領公共福利的可能性。據報，政府向保證人提出償付福利成本及受擔保的移民控告保證人的情況亦不多。⁸¹

5.6 儘管如此，美國訂有上文提及的**以公共負擔為由拒絕簽證申請的政策**，某程度上這項政策能發揮篩選的效果，避免日後可能依靠公共福利的移民入境。最近，美國當局採取較強硬的取態，清楚訂明“公共負擔”的定義，並列出評估移民會否成為公共負擔時，會重點考慮的各項正面因素。較早前在 2019 年 10 月，特朗普政府甚至宣布，美國將暫停輸入未來可能為醫療系統帶來財政負擔

⁷⁵ 請參閱 Center on Budget and Policy Priorities (2019)。

⁷⁶ 美國移民改革委員會(US Commission on Immigration Reform)由美國國會在 1990 年成立，負責研究美國的移民政策。該委員會在 1995 年總結，認為當時是時候改變政策下的優先次序，建議集中讓核心家庭團聚和吸引技術工人。

⁷⁷ 有學術研究發現，每名移民最終平均只會再擔保多 3.45 名新移民到美國，但數目會因移民來源地而異。

⁷⁸ 請參閱 Department of Homeland Security (2018)。

⁷⁹ 據美國勞工統計局的資料顯示，外地出生成年人在 2018 年的勞動人口參與率為 65.7%，高於本土美國人的 62.3%。請參閱 Center on Budget and Policy Priorities (2019)。

⁸⁰ 請參閱 Pew Research Centre (2018)。

⁸¹ 請參閱 Immigrant Resource Center (2018)。

的移民，而有關政策現正受到法律挑戰。⁸² 這些措施旨在控制移民的質素及減輕公共資源的壓力，但被批評為對新移民不公平，令貧困人士更難與家人團聚，長遠而言進一步窒礙他們的社會向上流動機會。

6. 結語

6.1 《基本法》賦予香港獨特地位，享有制訂和執行出入境管制措施的自主權。據此，本港推行多項入境計劃，吸引非本地人士來港工作、學習、投資或居留，而這些來港人士可帶同家庭成員來港。對於有意帶同非本地受養人來港的香港永久性居民，如受養人屬內地居民，可透過單程證制度提出申請；如受養人屬非內地居民，則可申請受養人簽證/進入許可。上述兩個途徑涵蓋的合資格家庭成員大致相近，但內地居民單程證制度不設任何經濟或居所的條件，令部分人士關注到會否增加本地公共資源負擔，以及影響本港人口規劃。

6.2 與澳洲和美國的家庭團聚移民計劃⁸³ 比較，香港單程證制度和受養人簽證/進入許可的範圍似乎較狹窄，因為只有近親和直系家庭成員(配偶、未成年子女和父母)可提出申請。雖然有意見促請香港政府與內地主管部門商討，在單程證制度引入經濟準則，但現時沒有太多數據顯示選定地方對保證人施加的經濟要求(美國要求入息達貧窮線 125%，澳洲則要求的入息水平與若干社會福利門檻掛鈎)，會直接影響移民依靠社會福利的傾向。然而，澳洲考慮到長者衍生的財政負擔可能較高，因此調高對父母移民的經濟要求，甚至改為引入臨時簽證，容許父母逗留數年與子女團聚。美國採取以公共負擔為由拒絕簽證申請的政策，篩除可能構成公共負擔的移民申請人。兩地均設有申領社會福利的最短輪候期，以減低移民的福利誘因。

⁸² 移民申請人須證明已受保於核准保險計劃，或擁有具備經濟資源，足以應付合理預期的醫療開支。請參閱 *The White House (2019)*。然而，該政策遭受法律挑戰，目前已暫停執行。

⁸³ 澳洲和美國的計劃只涵蓋跨國移民，兩地均無管制內部人口遷移。

香港、澳洲及美國的家庭移民入境政策

		香港	澳洲	美國	
政策					
家庭團聚移民入境計劃		• 內地居民單程證制度。	• 非內地居民受養人簽證/進入許可。	• 移民計劃(家庭移民類別)。(1)	• 家庭移民。(1)
法律框架		• 《基本法》訂明內地居民進入香港事先須獲內地主管部門批准。	• 《基本法》賦權香港實行出入境管制。 • 《入境條例》。	• 《1958年移民法》。	• 《移民和國籍法》。
入境移民的身份		• 居民。	• 居民。	• 永久居民。	• 合法永久居民。
入境移民配額/上限(名額)		• 每年 54 750 個(每日 150 個)。	• 不設配額。	• 2019-2020 年: 47 700 個及按需要而定的子女名額。	• 每年 48 萬個。
每年檢討名額數目		• 1995 年起一直維持每日 150 個配額。	• 不適用。	• 每年檢討移民人數。	• 以法例訂定上限。
佔永久移民數目百分比		• 不適用。		• 約 30%(每年上限)。	• 約 70%(每年上限)。
合資格家庭成員	配偶	• 是。	• 是。	• 是。	• 是。
	伴侶(同性)	• 否。	• 是。	• 是。	• 是。
	子女	• 是(18 歲以下)。	• 是(18 歲以下)。	• 是(18 歲以下)。	• 是(21 歲以下)。
	父母	• 是(60 歲以上在內地無子女)。	• 是(60 歲或以上)。	• 是(贊助性及非贊助性)。	• 是(只適用於美國公民)。

註：(1) 有關計劃只適用於跨國移民。澳洲和美國均無管制內部人口遷移。

香港、澳洲及美國的家庭移民入境政策

		香港	澳洲	美國	
政策(續)					
家庭團聚移民入境計劃		<ul style="list-style-type: none"> 內地居民單程證制度。 	<ul style="list-style-type: none"> 非內地居民受養人簽證/進入許可。 	<ul style="list-style-type: none"> 移民計劃(家庭移民類別)。(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 家庭移民。(1)
合資格家庭成員	成年子女	<ul style="list-style-type: none"> 是(受供養父母在香港，以及居留權證明書持有人)。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 未婚及 18 歲以上和 25 以下並為全職學生，或 18 歲以上的殘疾人士。 	<ul style="list-style-type: none"> 是(已婚或未婚，視乎簽證輪候名單)。
	祖父母	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 65 歲以上在經濟上由保證人供養的年老受供養親屬。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。
	其他親屬	<ul style="list-style-type: none"> 在特殊情況下酌情處理。 	<ul style="list-style-type: none"> 不適用。 	<ul style="list-style-type: none"> 是(例如尚存親屬、孤兒及照顧者)。 	<ul style="list-style-type: none"> 是(美國公民的兄弟姊妹)。
申請程序		<ul style="list-style-type: none"> 由申請人及在港家人同時向相關內地主管部門提出。 	<ul style="list-style-type: none"> 由申請人向入境事務處提出申請。 	<ul style="list-style-type: none"> 由申請人向移民當局提出。 	<ul style="list-style-type: none"> 由合資格保證人作出帶同家人的呈請，然後由申請人提出簽證申請。
審批的考慮因素		<ul style="list-style-type: none"> 合資格和真正關係。 按分隔年期及家庭關係性質計分的"計分制"。 	<ul style="list-style-type: none"> 合資格和真正關係。 成為負擔的機會不大。 	<ul style="list-style-type: none"> 合資格和真正關係。 需要時保證提供經濟支援。 	<ul style="list-style-type: none"> 合資格和真正關係。 以公共負擔為由拒絕簽證申請。 經濟擔保書。

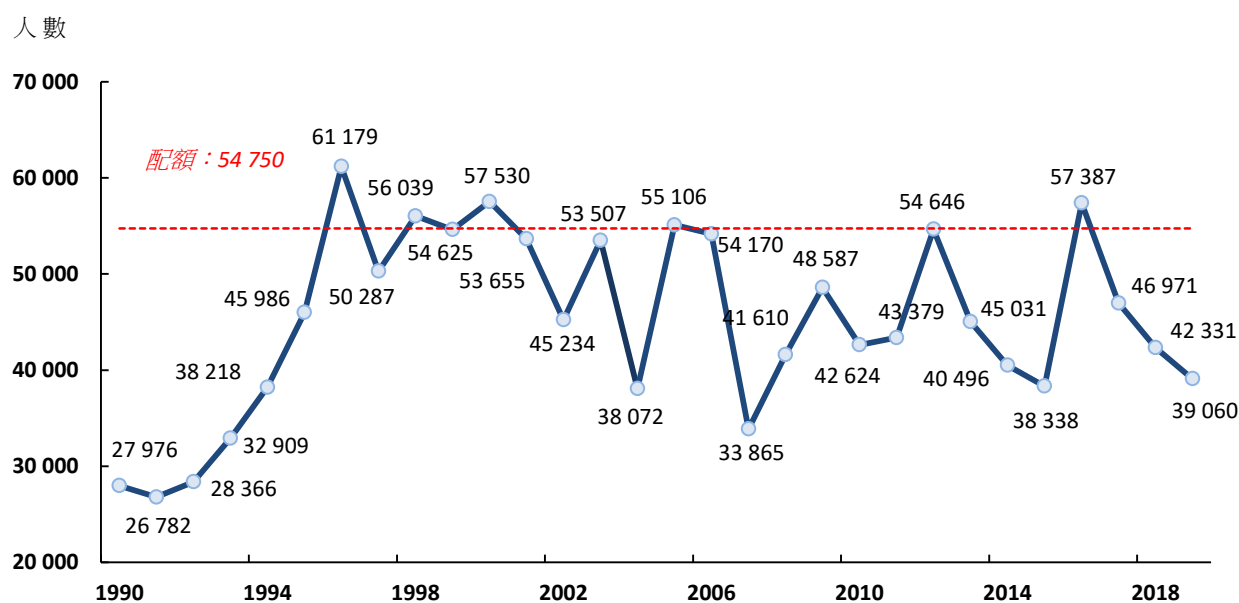
註：(1) 有關計劃只適用於跨國移民。澳洲和美國均無管制內部人口遷移。

香港、澳洲及美國的家庭移民入境政策

	香港	澳洲	美國	
對保證人的要求				
家庭團聚移民入境計劃	<ul style="list-style-type: none"> 內地居民單程證制度。 	<ul style="list-style-type: none"> 非內地居民受養人簽證/進入許可。 	<ul style="list-style-type: none"> 移民計劃(家庭移民類別)。(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 家庭移民。(1)
是否要求有保證人	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 是。 	<ul style="list-style-type: none"> 是。 	<ul style="list-style-type: none"> 是。
保證人資格	<ul style="list-style-type: none"> 不適用。 	<ul style="list-style-type: none"> 香港永久性居民或獲准無條件逗留的人士。 	<ul style="list-style-type: none"> 21歲或以上的公民或永久居民。 入息要求(以提供經濟擔保書)。 	<ul style="list-style-type: none"> 年滿18歲的公民或永久居民。 入息要求(以提供經濟擔保書)。
保證人的經濟承諾	<ul style="list-style-type: none"> 不適用。 	<ul style="list-style-type: none"> 入息要求(並無指明詳情)。 	<ul style="list-style-type: none"> 擔保書(強制或酌情)。 承諾有效期最多10年。 	<ul style="list-style-type: none"> 經濟擔保書。 承諾有效至移民人士成為公民為止或工作滿10年。
居所要求	<ul style="list-style-type: none"> 不適用。 	<ul style="list-style-type: none"> 居所要求(並無指明詳情)。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。
對受擔保親屬的其他要求				
語文能力要求	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 否。
健康狀況要求	<ul style="list-style-type: none"> 否。 	<ul style="list-style-type: none"> 是。申請人不可對澳洲帶來重大醫療開支。 	<ul style="list-style-type: none"> 是。由指明醫生進行健康檢查。 	<ul style="list-style-type: none"> 是。由指明醫生進行健康檢查。

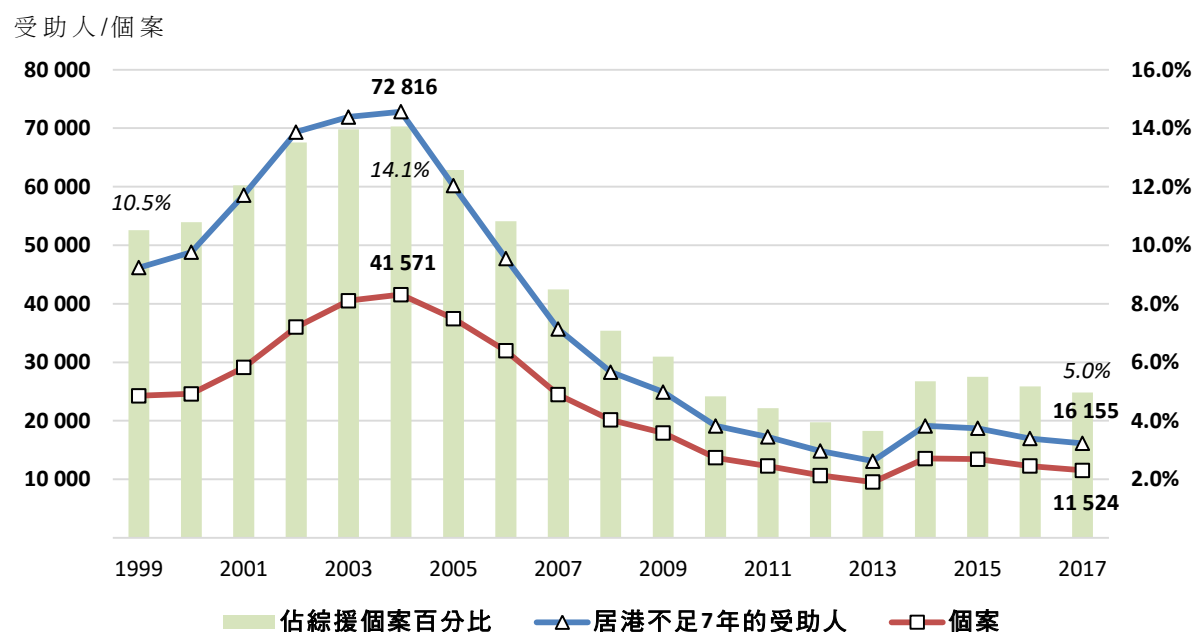
註：(1) 有關計劃只適用於跨國移民。澳洲和美國均無管制內部人口遷移。

1990 年至 2019 年間每年來港的單程證持有人數目



資料來源：Home Affairs Department。

綜合社會保障援助("綜援")個案/居港不足 7 年的受助人數目



註：終審法院於 2013 年 12 月撤銷由 2004 年起實施的綜援七年居港年期規定，自此恢復過往的居港一年規定。

資料來源：Census and Statistics Department。

澳洲移民計劃的規劃名額(2019-2020 年度)

組別和類別	規劃名額數目
(1) 技術移民	
由僱主擔保	30 000
獨立技術移民	16 652
地區	25 000
州/領地提名	24 968
商業創新及投資計劃	6 862
環球人才	5 000
卓越人才	200
技術移民名額總數	108 682
(2) 家庭移民	
伴侶	39 799
父母	7 371
贊助	6 096
非贊助	1 275
其他家庭成員	562
家庭移民名額總數	47 732
(3) 特別資格	236
(4) 子女(估計數目；名額不設上限)	3 350
總數	160 000

資料來源：Department of Home Affairs, Australia。

美國《移民和國籍法》所訂的每年移民名額上限

每年數目上限		
(A) 家庭移民		480 000
(1) 美國公民直系親屬：		不設上限
(2) 優先家庭移民：		226 000
第一優先：	美國公民的未婚子女 + 第四優先簽證餘額	23 400
第二優先(a)：	合法永久居民的配偶及未成年子女	87 900
第二優先(b)：	合法永久居民的未婚子女 + 第一優先簽證餘額	26 300
第三優先：	美國公民的已婚子女 + 第一及第二優先簽證餘額	23 400
第四優先：	成年美國公民的兄弟姊妹 + 第一、第二及第三優先簽證 餘額	65 000
(B) 工作類優先移民		140 000
(C) 抽籤移民簽證移民		55 000
(D) 難民及尋求庇護者		不設上限
總數		675 000

資料來源：Congressional Research Service。

參考資料

香港

1. Bauhinia Research Foundation Centre. (2008) *The Past and Future of the One Way Permit Scheme in the Context of a Population Policy for Hong Kong*. Available from: http://www.ssrc.hku.hk/files/reports/population/OWP_Report.pdf [Accessed June 2020].
2. Census and Statistics Department. (2012) *Hong Kong Monthly Digest of Statistics*. Available from: <https://www.statistics.gov.hk/pub/B71209FB2012XXXXB0100.pdf> [Accessed June 2020].
3. Constitutional and Mainland Affairs Bureau. (2007) *Joint Declaration*. Available from: <https://www.cmab.gov.hk/en/issues/jd3b.htm#abode> [Accessed June 2020].
4. GovHK. (2011) *LCQ19: Welfare benefits received by new arrivals*. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/201104/06/P201104060157.htm> [Accessed June 2020].
5. GovHK. (2019a) *Hong Kong: The Facts – Immigration*. Available from: <https://www.gov.hk/en/about/abouthk/factsheets/docs/immigration.pdf> [Accessed June 2020].
6. GovHK. (2019b) *LCQ1: Operation of One-way Permits scheme*. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/201903/20/P2019032000536.htm> [Accessed June 2020].
7. GovHK. (2019c) *LCQ10: Applications for Comprehensive Social Security Assistance from persons with less than seven years' residence in Hong Kong*. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/201901/30/P2019013000672.htm> [Accessed June 2020].
8. GovHK. (2020) *LCQ11: One-way Permits*. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202001/08/P2020010800487.htm> [Accessed June 2020].

9. Home Affairs Department. (2019) *Statistics on New Arrivals from the Mainland (various years)*. Available from: https://www.had.gov.hk/en/public_services/services_for_new_arrivals_from_the_mainland/surveys.htm [Accessed June 2020].
10. Immigration Department. (2018) *Annual Report 2018*. Available from: <https://www.immd.gov.hk/eng/press/press-publications.html> [Accessed June 2020].
11. Immigration Department. (2019a) *Eligibility criteria of entry for residence as dependants in Hong Kong*. Available from: [https://www.immd.gov.hk/pdforms/ID\(E\)998.pdf](https://www.immd.gov.hk/pdforms/ID(E)998.pdf) [Accessed June 2020].
12. Immigration Department. (2019b) *Right of Abode*. Available from: <https://www.immd.gov.hk/eng/faq/faqroa.html> [Accessed June 2020].
13. *Official Record of Proceedings of the Legislative Council*. (1997) 30 April. Available from: https://www.legco.gov.hk/yr96-97/english/lc_sitg/hansard/970430fe.doc [Accessed June 2020].
14. *Official Record of Proceedings of the Legislative Council: Members' Motions*. (2019) 21 March. Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/counmtg/floor/cm20190321-confirm-ec.pdf#nameddest=mbm> [Accessed June 2020].
15. *Official Record of Proceedings of the Legislative Council: Question 3*. (2014) 8 January. Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr13-14/english/counmtg/hansard/cm0108-translate-e.pdf> [Accessed June 2020].
16. Legislative Council Secretariat. (2015) *Updated background brief on population policy*. LC Paper No. CB(2)364/15-16(02). Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr15-16/english/hc/papers/hc20151204cb2-364-2-e.pdf> [Accessed June 2020].
17. Legislative Council Secretariat. (2019a) *Amendments to motion on Reviewing the policy on One-way Permit*. LC Paper No. CB(3)280/18-19. Available from: https://www.legco.gov.hk/yr18-19/english/counmtg/motion/m_papers/cm20190109cb3-280-e.pdf [Accessed June 2020].

18. Legislative Council Secretariat. (2019b) *Information Note on Fraud prevention measures in residence application in selected places*. LC Paper No. IN03/18-19. Available from: <https://www.legco.gov.hk/research-publications/english/1819in03-fraud-prevention-measures-in-residence-application-in-selected-places-20190104-e.pdf> [Accessed June 2020].
19. SCMP. (2018) *District councillor hits back at Hong Kong leader Carrie Lam's defence of the one-way permit scheme*. Available from: <https://www.scmp.com/news/hong%2Dkong/politics/article/2160567/district-councillor-hits-back-hong-kong-leader-carrie-lams> [Accessed June 2020].
20. SCMP. (2020) *Hong Kong property tycoon calls for cut in quota of mainland Chinese settling in city to ease cross-border tensions*. Available from: <https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3045763/hong-kong-property-tycoon-calls-cut-quota-mainland-chinese> [Accessed June 2020].
21. Security Branch. (1986) *Legislative Council Brief: Immigration Policy – Entry of Ex-China Wives and Children of Hong Kong Residents from Macau for Settlement and Visits to Hong Kong*. Available from: <http://library.legco.gov.hk:1080/record=b1107901> [Accessed June 2020].
22. Security Bureau. (2014) *Panel on Security paper: Immigration arrangements for entry of mainland residents for family reunion*. LC Paper No. CB(2)775/13-14(03). Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr13-14/english/panels/se/papers/se0207cb2-775-3-e.pdf> [Accessed June 2020].
23. Security Bureau. (2019) *Admission Arrangements for Talent and Professionals*. Available from: <https://www.sb.gov.hk/eng/special/talent/index.htm> [Accessed June 2020].
24. 中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室：《中國公民因私事往來香港地區或者澳門地區的暫行管理辦法》，1986年，網址：http://www.locpg.hk/fuzn/2013-03/05/c_125939262.htm [於2020年6月登入]。

25. 中國政府網：《前往港澳通行證簽發服務指南》，2019年，網址：http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/bumenfuwu/2019-05/05/content_5388802.htm [於2020年6月登入]。
26. 《有關注組指外國人移民本港亦需財政審查》，《now新聞》，2013年12月23日，網址：<https://news.now.com/home/local/player?newsId=88576> [於2020年6月登入]。
27. 《有關單程證「返回機制」聲明》，《立場新聞》，2015年1月12日，網址：<https://www.thestandnews.com/politics/有關單程證-返回機制-聲明/> [於2020年6月登入]。
28. 《削單程證動議否決 港府稱返回機制適時公布》，《明報》，2019年3月22日，網址：<https://news.mingpao.com/pns/港聞/article/20190322/s00002/1553191927478/削單程證動議否決-港府稱「返回機制」適時公布> [於2020年6月登入]。
29. 政府新聞處：《行政長官於行政會議前會見傳媒開場發言和答問內容》，2020年1月14日，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202001/14/P2020011400391.htm> [於2020年6月登入]。
30. 國家移民管理局：《2020年內地居民赴港澳地區定居審批分數綫》，2019年，網址：<https://www.nia.gov.cn/n741440/n741542/c1197521/content.html> [於2020年6月登入]。
31. 《張曉明深情憶魯平：知遇之恩與品格垂範》，《紫荊雜誌》，2017年11月30日，網址：<http://hk.zijing.org/2017/1130/747594.shtml> [於2020年6月登入]。
32. 勞工及福利局：《局長網誌：誇大數字是惡意，還是創意？》，2018年10月28日，網址：https://www.lwb.gov.hk/tc/blog/post_28102018.html [於2020年6月登入]。
33. 新華廣東公安網：《內地居民往來港澳地區》，網址：<http://www.gd.xinhuanet.com/web/gdga/churujing/ga1c.htm> [於2020年6月登入]。

34. 《團體遊行促收回單程證審批權減來港名額 舒緩醫療負擔》，《香港電台》，2019年2月17日，網址：<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1443276-20190217.htm> [於2020年6月登入]。
35. 廣東省人民政府：《廣州市人民政府辦公廳關於印發廣州市政策性入戶管理辦法的通知》，2019年12月24日，網址：http://www.gd.gov.cn/zwgk/wjk/zcfgk/content/post_2726541.html [於2020年6月登入]。

澳洲

36. Australian Bureau of Statistics. (2018) *Population Shift: Understanding Internal Migration in Australia*. Available from: <https://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/Lookup/by%20Subject/2071.0~2016~Main%20Features~Population%20Shift:%20Understanding%20Internal%20Migration%20in%20Australia~69> [Accessed June 2020].
37. Australian Government Actuary. (2019) *Calculation of Contributory Parent Visa Composite Index for 2019/20*. Available from: http://www.aga.gov.au/publications/calc_of_contributory_2019-20/default.asp [Accessed June 2020].
38. Australian Human Rights Commission. (Undated) *Social Security – Two Year Waiting Period for Newly Arrived Migrants*. Available from: https://www.humanrights.gov.au/sites/default/files/content/pdf/social_justice/submissions_econ_social_cultural/social_security.pdf [Accessed June 2020].
39. Department of Home Affairs. (2019) *Australia's Migration Trends Highlights 2018-19*. Available from: <https://www.homeaffairs.gov.au/research-and-stats/files/migration-trends-highlights-2018-19.pdf> [Accessed June 2020].
40. Department of Home Affairs. (2020a) *Planning Australia's 2020-21 Migration Program*. Available from: <https://www.homeaffairs.gov.au/reports-and-pubs/files/discussion-paper-planning-australias-migration-program-2020-21.pdf> [Accessed June 2020].

41. Department of Home Affairs. (2020b) *Protecting health care and community services*. Available from: <https://immi.homeaffairs.gov.au/help-support/meeting-our-requirements/health/protecting-health-care-and-community-services> [Accessed June 2020].
42. Department of Home Affairs. (2020c) *The Administration of Immigration and Citizenship Program*. Available from: <https://immi.homeaffairs.gov.au/programs-subsite/files/administration-immigration-program.pdf> [Accessed June 2020].
43. Department of Social Services. (2018) *Assurance of Support*. Available from: <https://www.dss.gov.au/about%2Dthe%2Ddepartment/international/policy/assurance-of-support#2> [Accessed June 2020].
44. Department of Social Services. (2019) *Waiting period for welfare payments for new migrants*. Available from: https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/06_2019/newly-arrived-residents-waiting-period-english.pdf [Accessed June 2020].
45. Minister for Immigration and Multicultural Affairs. (1996) *Media Release: Migration Programme Revamped to Benefit Australia*. Available from: <https://parlinfo.aph.gov.au/parlInfo/search/display/display.w3p;adv=yes;page=0;query=Id:%22media/pressrel/O3Z20%22;rec=0;resCount=78> [Accessed June 2020].
46. Parliament of Australia. (2002) *Migration Legislation Amendment (Contributory Parents Migration Scheme) Bill 2002*. Available from: https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Bills_Legislation/bd/bd0203/03bd098 [Accessed June 2020].
47. Parliament of Australia. (2010) *Australia's Migration Program*. Available from: https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/BN/1011/AustMigration#Start. [Accessed June 2020].
48. Parliament of Australia. (2013) *Research Paper: Family migration to Australia*. Available from: https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1314/FamilyMigration [Accessed June 2020].

49. Parliament of Australia. (2018) *Changes to the Assurance of Support Scheme*. Available from: https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/FlagPost/2018/April/Assurance_of_Support_changes [Accessed June 2020].
50. SBS Punjabi. (2018) *Fate of migrant families hangs in balance due to law change*. Available from: <https://www.sbs.com.au/language/english/fate-of-migrant-families-hangs-in-balance-due-to-law-change> [Accessed June 2020].
51. Services Australia. (2020) *Assurance of Support*. Available from: <https://www.servicesaustralia.gov.au/individuals/services/centrelink/assurance-support/how-it-works#a1> [Accessed June 2020].
52. The Guardian. (2018) *Plan to make it harder for migrants to get benefits to affect 110 000 children*. Available from: <https://www.theguardian.com/australia-news/2018/mar/01/plan-to-make-it-harder-for-migrants-to-get-benefits-to-affect-110000-children> [Accessed June 2020].
53. The Treasury and Department of Home Affairs. (2018) *Shaping a Nation – population growth and immigration over time*. Available from: <https://cdn.tspace.gov.au/uploads/sites/107/2018/04/Shaping-a-Nation.pdf> [Accessed June 2020].

美國

54. Boundless. (2020a) *The Public Charge Policy on Green Card Applications Filed Outside the U.S.* Available from: <https://www.boundless.com/blog/public-charge-rule-state-department/> [Accessed June 2020].
55. Boundless. (2020b) *The public charge rule explained*. Available from: <https://www.boundless.com/blog/public-charge-rule-explained/> [Accessed June 2020].
56. CATO Institute. (2018) *Immigration and the Welfare State: Immigrant and Native Use Rates and Benefits Levels for Means-Tested Welfare and Entitlement Programs*. Available from: <https://www.cato.org/publications/immigration-research-policy-brief/immigration-welfare-state-immigrant-native-use-rates> [Accessed June 2020].

57. Center on Budget and Policy Priorities. (2019) *Immigrants Contribute Greatly to U.S. Economy, Despite Administration's "Public Charge" Rule Rationale*. Available from: <https://www.cbpp.org/research/poverty-and-inequality/immigrants-contribute-greatly-to-us-economy-despite-administrations> [Accessed June 2020].
58. Congressional Research Service. (2016) *Non-citizen Eligibility for Federal Public Assistance: Policy Overview*. Available from: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL33809.pdf> [Accessed June 2020].
59. Congressional Research Service. (2018) *U.S. Family-Based Immigration Policy*. Available from: <https://fas.org/sgp/crs/homsec/R43145.pdf> [Accessed June 2020].
60. Department of Homeland Security. (2018) *We Need to End Unchecked Chain Migration and Eliminate the Reckless Visa Lottery to Secure the Nation and Protect the American Worker*. Available from: <https://www.dhs.gov/news/2018/02/15/we-need-end-unchecked-chain-migration-and-eliminate-reckless-visa-lottery-secure> [Accessed June 2020].
61. Department of State. (2019a) *Annual Report of Immigrant Visa Applicants in the Family-sponsored and Employment-based preferences Registered at the National Visa Center as of November 1, 2019*. Available from: https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/Immigrant-Statistics/WaitingList/WaitingListItem_2019.pdf [Accessed June 2020].
62. Department of State. (2019b) *Report of Visa Office 2019*. Available from: <https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2019AnnualReport/FY19AnnualReport-TableXX.pdf> [Accessed June 2020].
63. Federal Register. (2018) *Inadmissibility on public charge grounds*. Available from: <https://www.federalregister.gov/documents/2018/10/10/2018-21106/inadmissibility-on-public-charge-grounds> [Accessed June 2020].
64. Immigrant Resource Center. (2018) *Introductory Guide to the Affidavit of Support*. Available from: https://www.ilrc.org/sites/default/files/resources/intro_guide_affidavit_support-20180410.pdf [Accessed June 2020].
65. National Immigration Forum. (2018) *Fact Sheet: Family-based Immigration*. Available from: <https://immigrationforum.org/article/fact-sheet-family-based-immigration/> [Accessed June 2020].

66. Pew Research Centre. (2018) *Education levels of U.S. immigrants are on the rise*. Available from: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/14/education-levels-of-u-s-immigrants-are-on-the-rise/> [Accessed June 2020].
67. Pew Research Centre. (2019) *Facts on U.S. Immigrants 2017*. Available from: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2019/06/03/facts-on-u-s-immigrants/> [Accessed June 2020].
68. PRI. (2019) *US immigrant visa denials skyrocket under 'back door' public charge rule change*. Available from: <https://www.pri.org/stories/2019-04-15/us-immigrant-visa-denials-skyrocket-under-back-door-public-charge-rule-change> [Accessed June 2020].
69. Quartz. (2020) *Immigrants who rely on public benefits are actually essential to the US economy*. Available from: <https://qz.com/1790918/immigrants-who-use-public-benefits-are-essential-to-us-economy/> [Accessed June 2020].
70. Snarr, H. et al. (2011) *Unintended Migration Consequences of US Welfare Reform*. Available from: <https://core.ac.uk/download/pdf/6429117.pdf> [Accessed June 2020].
71. The White House. (2019a) *Memorandum on Enforcing the Legal Responsibilities of Sponsors of Aliens*. Available from: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/memorandum-enforcing-legal-responsibilities-sponsors-aliens/> [Accessed June 2020].
72. The White House. (2019b) *Presidential Proclamation on the Suspension of Entry of Immigrants Who Will Financially Burden the United States Healthcare System*. Available from: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-proclamation-suspension-entry-immigrants-will-financially-burden-united-states-healthcare-system/> [Accessed June 2020].
73. US Citizenship and Immigration Services. (2020a) *Policy Manual – Volume 8 Admissibility*. Available from: <https://www.uscis.gov/policy-manual/volume-8> [Accessed June 2020].
74. US Citizenship and Immigration Services. (2020b) *Public Charge Fact Sheet*. Available from: <https://www.uscis.gov/news/fact-sheets/public-charge-fact-sheet> [Accessed June 2020].

75. USCIS. (2018) *2018 USCIS Annual Statistical Report*. Available from: https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/statistics/2018_USCIS_Statistical_Annual_Report_Final_-_OPQ_5.28.19_EXA.pdf [Accessed June 2020].
76. USCIS. (2020) *Final Rule on Public Charge Ground on Inadmissibility*. Available from: <https://www.uscis.gov/archive/archive-news/final-rule-public-charge-ground-inadmissibility> [Accessed June 2020].

其他

77. European Commission. (2017) *EMN Synthesis Report for the EMN Focused Study 2016 - Family Reunification of Third-Country Nationals in the EU plus Norway: National Practices*. Available from: https://ec.europa.eu/home%2Daffairs/sites/homeaffairs/files/00_family_reunification_synthesis_report_final_en_print_ready_0.pdf [Accessed June 2020].
78. German Federal Office for Migration and Refugees. (2015) *Evidence of basic know-ledge of the German language in the event of the subsequent immigration of spouses from abroad*. Available from: <https://hongkong.diplo.de/blob/2002414/619dfa857f03d1206a43266cdda78f76/family-reunion-german-knowledge-data.pdf> [Accessed June 2020].
79. German Federal Office for Migration and Refugees. (2017) *Family Reunification with third-country nationals in Germany*. Available from: https://ec.europa.eu/home%2Daffairs/sites/homeaffairs/files/11a_germany_family_reunification_en.pdf [Accessed June 2020].
80. Government of Canada. (2019) *2019 Annual Report to Parliament on Immigration*. Available from: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/publications-manuals/annual-report-parliament-immigration-2019.html> [Accessed June 2020].
81. GOV.UK. (2020) *Family visas: apply, extend and switch*. Available from: <https://www.gov.uk/uk-family-visa/knowledge-of-english> [Accessed June 2020].
82. Groenendijk, K. (2011) *Pre-departure Integration Strategies in the European Union: Integration or Immigration Policy? European Journal of Migration and Law*, vol. 13, pp. 1-30.

83. Immigration, Refugees and Citizenship. (2020) *Immigrate to Canada*. Available from: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/immigrate-canada.html> [Accessed June 2020].
84. OECD. (2017) *International Migration Outlook 2017*. Available from: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2017_migr_outlook-2017-en [Accessed June 2020].
85. The Commissioner of the Senate of Berlin for integration and migration. (2020) *Reunification of families*. Available from: <https://www.berlin.de/willkommenszentrum/en/families/reunification-of-families/> [Accessed June 2020].
86. Ugland, T. (2018) *Policy Learning from Canada: Reforming Scandinavian Immigration and Integration Policies*. University of Toronto Press.
87. Unite. (2019) *Racist and elitist immigration policy changes from a "Labour" government*. Available from: http://www.unite.org.nz/racist_and_elitist_immigration_policy_changes_from_a_labour_government [Accessed June 2020].
88. United Nations. (2009) *The Universal Declaration of Human Rights*. Available from: <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/> [Accessed June 2020].

立法會秘書處
資訊服務部
資料研究組
張志輝
2020年6月26日
電話：3919 3583

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響。詳情請參閱刊載於立法會網站(www.legco.gov.hk)的責任聲明及版權告示。本期資料摘要的文件編號為 IN13/19-20。