

選定地方公職人員的宣誓要求及違反誓言的後果

RT03/20-21

2020年12月24日

1. 引言

1.1 公職人員作出宣誓，表示對政府及其下機構效忠，屬具法律約束力的聲明。根據《中華人民共和國香港特別行政區基本法》("《基本法》")第一百零四條，包括立法會議員在內的公職人員，必須宣誓擁護《基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區("香港特區")。公職人員在宣誓之後從事違反誓言的行為，依法承擔法律責任。全國人民代表大會常務委員會最近作出決定，訂明立法會議員在若干情況下¹，不符合擁護《基本法》和效忠中華人民共和國香港特區的法定要求和條件，而一經依法認定，相關議員即喪失立法會議員的資格。另一方面，在《香港國安法》實施後，政府要求新入職公務員須簽署文件，確認擁護《基本法》和效忠香港特區。²目前，當局正敲定要求所有現職公務員宣誓或作出聲明的相關安排。

1.2 公職人員宣誓效忠國家制度和擁護國家法例，是不少國家的通例。應梁美芬議員的委託，資料研究組就公職人員的宣誓要求及違反誓言的後果進行研究，主要涵蓋(a)立法機關的民選議員；及(b)一般公務員。研究分別參考了美國和英國，以及日本和德國的相關做法，因為美英兩國有關立法機關民選議員的制度源遠流長，而日德兩國則訂有公務員入職時須宣誓的規定。應梁議員的要求，本研究亦涵蓋在美國選舉團制度下，選舉人在美國總統大選中不按其州份民意投票所須承擔的法律後果。相關文件現收納於一個資料套，下文概述當中要點。

2. 美國和英國立法機關民選議員的宣誓規定

2.1 晉身美國或英國國會的民選議員，就職時均須宣誓(附錄的表 1)。美國國會民選議員須**宣誓效忠《美國憲法》**，並在指定監誓人見證下簽署誓言，否則無法就任議員。在英國，國會民選議員就職前須**宣誓效忠英國王室**，並簽署作實。

¹ 訂明情況如下：立法會議員(a)宣揚或支持"港獨"主張；(b)拒絕承認國家對香港擁有並行使主權；(c)尋求外國或境外勢力干預香港特區事務；或(d)具有其他危害國家安全等行為。

² 參選或就任公職時的宣誓規定，載於《香港國安法》第六條。

2.2 雖然美國國會議員須宣誓擁護憲法，但卻沒有成文法則訂明議員正式宣誓就職後違反誓言的後果。然而，憲法第十四修正案第 3 條規定，議員一經宣誓就職，若其後"參與叛亂或暴動"(insurrection or rebellion)或"為敵人提供支持或援助" (aid or comfort)，會被取消議員資格，但憲法沒有訂明執行或應用該條文的機制。³ 在英國，議員須效忠英國王室，但與美國一樣，當地沒有成文法則訂明違反誓言的後果。《1848 年叛國重罪法》(Treason Felony Act 1848)訂明，任何意圖廢黜君主的行為均為犯罪。議員若被判叛國罪罪成，即會自動被取消議員資格。

2.3 至於美國的**選舉團**制度，聯邦法律沒有規定對所謂的"失信選舉人"(即沒有將選舉人票投給其承諾支持的總統候選人)作出懲處。一些州份因而制訂機制，確保獲委任的選舉人會投票給民眾屬意的總統候選人。簡而言之，加利福尼亞和華盛頓等 15 個州除訂立有關選舉人承諾的法例外，亦規定可制裁失信選舉人，包括立即將其**免職**，並由另一選舉人**取而代之**為該州份投票。一些州份(如加利福尼亞州和華盛頓州)亦會對違背承諾的選舉人施以罰款懲處。

3. 日本和德國一般公務員的宣誓規定

3.1 日本和德國均規定，公務員須在入職時宣誓(附錄的表 2)。⁴ 除擁護《日本憲法》和所有法規外，日本公務員的誓言還表明須**服從上級命令**。在日德兩地，公共部門首長會指派高級公務員為新入職公務員監誓。拒絕宣誓者在德國會被革職，而在日本則會受到紀律處分。

3.2 至於公務員哪些舉動/行為會構成違反誓言，日本和德國均沒有明確訂明。然而，公務員肩負**忠誠責任**，對抗政府的行為(如罷工)會構成**違反服務義務**，或須接受紀律處分。視乎違規嚴重程度，相關結果/懲罰可包括**警告、減薪甚或革職**。在德國柏林，一名高級警務人員因其**違反憲法的行為**(包括身上有納粹標誌紋身，以及家中放有象徵納粹主義的物品)被革職。頒下相關紀律處分的聯邦行政法院⁵表示，該等行為雖不涉刑事成分，但卻已構成違反效忠憲法的責任。

³ 儘管如此，憲法賦予參眾兩院廣泛權力，只要相關議案獲得所屬議院三分之二議員投票通過，便可向其行為失當的議員作出紀律處分。

⁴ 在日本，若聘任部門認為有需要執行緊急任務，相關公務員亦可在宣誓前執行職務。

⁵ 若個案涉及特定紀律處分(包括降職及革職)，政府須提請行政法院作出頒令。

表 1——立法機關民選議員宣誓要求的要點

	美國	英國
相關法例	<ul style="list-style-type: none"> 《美國憲法》及《美國法典》。 	<ul style="list-style-type: none"> 《1866年國會宣誓法》(Parliamentary Oaths Act 1866)及《1978年宣誓法》(Oaths Act 1978)。
誓言	<ul style="list-style-type: none"> ".....我決心維護和捍衛《美國憲法》，防止被國內外一切敵人侵犯。本人將忠於憲法，恪守不渝.....及本人將忠誠地執行本人即將承擔的職務....." 	<ul style="list-style-type: none"> ".....我定當依法竭誠向女皇伊利沙伯陛下及其世襲繼承人及其他繼承人效忠....."
形式	<ul style="list-style-type: none"> 作出宗教式宣誓/非宗教式鄭重宣誓，並簽署誓詞。 	<ul style="list-style-type: none"> 作出宗教式宣誓/非宗教式鄭重宣誓，並在宣誓名冊上簽署。
監誓人	<ul style="list-style-type: none"> 眾議院：議長⁽¹⁾；參議院：議長或其代表⁽²⁾。 	<ul style="list-style-type: none"> 宣讀秘書。
不宣誓的後果	<ul style="list-style-type: none"> 不得就職。⁽³⁾ 	<ul style="list-style-type: none"> 不准就任、在辯論中發言、投票及支薪。⁽⁵⁾
違反誓言的後果/懲罰	<ul style="list-style-type: none"> 一般而言，並無成文法則訂明議員正式宣誓就職後違反誓言的後果。然而，《美國憲法》第十四修正案第 3 條訂明議員一經宣誓就職，若其後"參與叛亂或暴動"或"為敵人提供支持或援助"，會被取消議員資格("取消資格條文")，但憲法沒有訂明執行或應用取消資格條文的機制。儘管如此，憲法賦予參眾兩院廣泛權力，只要相關議案獲得所屬議院三分之二議員投票通過，便可向其行為失當的議員作出紀律處分。⁽⁴⁾目前，參眾兩院分別設有道德委員會，調查涉及議員行為失當的指控，並在必要時可向全院建議開除涉事議員的議席。 根據《美國法典》第 18 篇 115 章有關叛國、煽動叛亂和顛覆活動，任何人煽惑、協助或參與任何針對美國當局或法律的叛亂或暴動，或為敵人提供支持或援助，即屬干犯刑事罪行；一經定罪，最高可被判監禁 10 年及/或罰款。 	<ul style="list-style-type: none"> 一般而言，並無成文法則訂明議員正式宣誓就職後違反誓言的後果。然而，《1848年叛國重罪法》(Treason Felony Act 1848)訂明，任何意圖廢黜君主的行為均為犯罪。 議員若被判叛國罪(例如《1351年叛國法》(Treason Act 1351)所訂的圖謀殺死國王、王后或其長子)罪成，即會根據《充公法》(Forfeiture Act)自動被取消議員資格，並可被處以終身監禁。⁽⁶⁾

註：(1) 連續出任議員年期最長的議員為議長監誓。

(2) 若議長未宣誓就職，議員可由參議院任何一名議員為其監誓。議長的代表可以是參議院議長/參議院秘書或助理秘書。

(3) 1919 年，一名眾議院當選議員曾被阻止宣誓/就任議員。當時，該名眾議院當選議員根據《間諜法》(Espionage Act)被定罪，並獲准保釋等候上訴。由於有議員提出反對，該名當選議員在宣誓就職時被要求退到一旁，而其是否有權就職之事則提請一個特別委員會定奪。經考慮後，委員會決定因該名眾議院當選議員違背忠誠而將其開除。之後在 1920 年的特別選舉中，該人雖再度勝出，但同樣因其違背忠誠而被眾議院開除。1921 年，最高法院推翻該人的定罪，他其後在選舉中勝出，並在無人反對的情況下就任眾議院議員。然而，在 *Powell v McCormack* (395 U.S. 486, 545 fn. 83 (1969))一案的裁決中，最高法院提述眾議院開除議員之舉，並裁定眾議院只可在當選議員不符合憲法明文規定的出任議員資格(例如年齡和公民身份)時，才可藉由過半數贊成票將其開除。根據 Congressional Research Service (2015)所述，在 *Powell* 一案後，清晰地說出國會不可基於某當選議員過往"行為失當"或基於"適合性"的判斷，以過半數贊成票將其開除，否決其就任。請參閱 Congressional Research Service (2015)及 United States Government Publishing Office (2019)。

(4) 根據美國眾議院堪農議事先例彙編(Cannon's Precedents)，眾議院"習慣上"會在最高上訴法院作出裁決前，暫緩對被控以刑事罪行的議員採取最終處分。請參閱 Cannon's Precedents of the House of Representatives of the US (1936)。

(5) 由於新芬黨不認同英國對愛爾蘭行使主權，故此該黨的當選議員一直未有正式作出宣誓。他們雖因而不獲支薪，但仍可使用下議院的設施和下議院各部門的服務，並申領獲批准的津貼，在其所屬選區從事相關活動(包括聘請職員)。請參閱 UK Parliament (2016)。

(6) 1903 年，《充公法》(Forfeiture Act)的條文曾因一名議員被判嚴重叛國罪罪成而被引用。當時，該名議員自動被取消資格，下議院無需考慮相關判決或動議議案開除其議席。請參閱 UK Parliament (2012)。

表 2 —— 一般公務員宣誓要求的要點

	日本	德國
相關法例	<ul style="list-style-type: none"> 《國家公務員法》(National Public Service Act) 及《地方公務員法》(Local Public Service Act)。 	<ul style="list-style-type: none"> 《聯邦公務員法》(Federal Civil Service Act)。
誓言	<ul style="list-style-type: none"> "我深明作為國家公務人員，為民福祉，須謹遵《日本憲法》，並謹遵所有法規及上級命令行事，不偏不倚，公正無私。我謹以至誠宣誓，定當為此竭盡所能。" 	<ul style="list-style-type: none"> "我謹此宣誓，擁護德意志聯邦共和國《基本法》及所有現行法律，並將忠勤盡責，履行公務。願上帝助我。"
形式	<ul style="list-style-type: none"> 簽署誓章。 	<ul style="list-style-type: none"> 作出宗教式宣誓/非宗教式鄭重宣誓，並簽署誓詞。
監誓人	<ul style="list-style-type: none"> 公共部門首長指派的高級公務員。 	<ul style="list-style-type: none"> 公共部門首長指派的高級公務員。
不宣誓的後果	<ul style="list-style-type: none"> 紀律處分(等同違反服務義務)。 	<ul style="list-style-type: none"> 革職。
構成違反誓言的舉動/行為	<ul style="list-style-type: none"> 並無明確訂明，但根據《國家公務員法》，公務員若成立或加入任何鼓吹以武力推翻《日本憲法》的組織，會被革職，或從事若干行為(如參與罷工或降低政府運作效率的活動)，將會被視為違反服務義務。 	<ul style="list-style-type: none"> 並無明確訂明，但公務員對憲法忠誠，是《基本法》要求專業公務員隊伍須恪守的一貫原則。公務員若未能對政府表現忠誠(如參加罷工)及保持中立，將被視為未能履行服務義務。
處理機制	<ul style="list-style-type: none"> 未能履行服務義務的公務員須受到上級作出的紀律處分。公務員若對結果不服，可在 3 個月內向人事院⁽¹⁾ 提出覆核要求；若對覆核結果仍感到不滿，可將案件提交法庭審理。日本過往亦有關於公務員違反服務義務的訴訟。例如，2010 年，一名管理級公務員由於違反公務員須保持政治中立的規定，被判處罰款。 	<ul style="list-style-type: none"> 未能履行服務義務的公務員須受到紀律處分。若處分輕微，上級可發出紀律命令(即譴責、罰款或減薪)。至於嚴重處分(即降職或革職)，須由行政法院作出裁決。⁽²⁾ 德國過往亦有關於公務員行為不檢的訴訟。例如，2017 年，聯邦行政法院裁定一名柏林高級警務人員的行為違反憲法(例如身上有納粹標誌紋身，以及家中放有象徵納粹主義的物品)，並頒令將其革職。
後果/懲罰	<ul style="list-style-type: none"> 革職、停職、減薪或警告。 	<ul style="list-style-type: none"> 革職、降職、減薪、罰款或譴責。

註：(1) 人事院是日本政府的中央人事行政機關。人事官須經兩議院同意後由內閣任命，再由天皇認可。

(2) 在法院作出裁決前，相關公務員可被暫停職務。

Oath-taking requirements for public officers and the consequences of non-compliance in selected places

References

Hong Kong

1. Civil Service Bureau. (2009) *Civil Service Code*. Available from: https://www.csb.gov.hk/english/admin/conduct/files/CSCCode_e.pdf [Accessed December 2020].
2. Civil Service Bureau. (2020a) *Oath-taking/Declaration Requirement for Civil Servants*. Available from: <https://www.csb.gov.hk/english/recruit/oath/2757.html> [Accessed December 2020].
3. Civil Service Bureau. (2020b) *Oath-taking/Declaration Requirement for Civil Servants (FAQs)*. Available from: <https://www.csb.gov.hk/english/recruit/oath/2758.html> [Accessed December 2020].
4. Civil Service Bureau. (2020c) *Progress of the Study on the Proposal on Oath-taking by Civil Servants and Political Neutrality of Civil Servants*. LC Paper No. CB(4) 797/19-20(01). Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr19%2d20/english/panels/ps/papers/ps20200710cb4-797-1-e.pdf> [Accessed December 2020].
5. Civil Service Bureau. (Undated) *Public Service (Administration) Order*. Available from: https://www.csb.gov.hk/hkgcsb/doclib/ps_a_o.pdf [Accessed December 2020].
6. GovHK. (2020a) *HKSAR Government strongly condemns the joint statement by the foreign ministers*. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202011/19/P2020111900800.htm?fontSize=1> [Accessed December 2020].
7. GovHK. (2020b) *Oath-taking ceremony held*. Available from: https://www.news.gov.hk/eng/2020/12/20201216/20201216_135909_549.html [Accessed December 2020].



8. GovHK. (2020c) *Senior officials take oaths*. Available from: https://www.news.gov.hk/eng/2020/12/20201218/20201218_160715_681.html [Accessed December 2020].
9. GovHK. (2020d) *The Chief Executive's 2020 Policy Address (Oath-taking by Public Officers)*. Available from: <https://www.policyaddress.gov.hk/2020/eng/p19.html> [Accessed December 2020].
10. GovHK. (2020e) *Transcript of remarks by CE at media session*. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202011/11/P2020111100838.htm> [Accessed December 2020].
11. Hong Kong Vision. (2020) *A research report on civil service systems, discipline and oath-taking requirements*. Available from: <http://www.hkpri.org.hk/storage/app/media/report/20201113a-research-report-on-civil-service-systems-discipline-and-oath-taking-requirements.pdf> [Accessed December 2020].
12. Legislative Council Secretariat. (2017) *Reasons for Determination of the Appeal Committee of the Court of Final Appeal on the Application for Leave to Appeal by Sixtus LEUNG Chung-hang and YAU Wai-ching*. LC Paper No. CB(3) 864/16-17. Available from: <https://www.legco.gov.hk/general/english/procedur/matters/yr16-20/procb3-864-1617-e.pdf> [Accessed December 2020].
13. Legislative Council Secretariat. (2018) *Arrangement for oath-taking by Member*. LC Paper No. CB(3) 190/18-19. Available from: <https://www.legco.gov.hk/general/english/procedur/matters/yr16%2D20/procb3-190-1819-e.pdf> [Accessed December 2020].
14. Sage Journals. (2009) *The Oath of Office as Public Value Guardian*. Available from: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0275074009349598?journalCode=arpb> [Accessed December 2020].
15. 中國人大雜誌：《國外憲法宣誓的規定》，2015年，網址：<http://npc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0907/c14576-27552575.html> [於2020年12月登入]。
16. 中國人民代表大會制度理論研究會：《實施憲法宣誓制度的幾個問題》，2016年，網址：<http://www.npc.gov.cn/npc/c30278/201606/12621421aeba499e927f5f4074c0d52d.shtml> [於2020年12月登入]。

17. 《公務員宣誓 | 華員會會長：局方需清楚解釋法理依據及拒簽後果》，《香港 01》，2020 年 12 月 15 日，網址：<https://www.hk01.com/政情/561837/公務員宣誓-華員會會長-局方需清楚解釋法理依據及拒簽後果> [於 2020 年 12 月登入]。
18. 司法文明協同創新中心：《周斯佳：公職人員就職宣誓的效力與責任—基於全國人大常務委員會關於香港基本法第 104 條解釋的分析》，2020 年，網址：<http://www.cicjc.com.cn/zh/print/8384> [於 2020 年 12 月登入]。
19. 《有公務員團體指宣誓聲明空泛 促當局解釋說明》，《Now 新聞》，2020 年 10 月 13 日，網址：<https://news.now.com/home/local/player?newsId=408861> [於 2020 年 12 月登入]。
20. 政府新聞公報：《公務員事務局局長談公務員宣誓》，2020 年，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202009/25/P2020092500720.htm> [於 2020 年 12 月登入]。
21. 政府新聞公報：《公務員事務局局長談指定檢疫酒店及公務員宣誓（只有中文）》，2020 年，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202012/13/P2020121300353.htm> [於 2020 年 12 月登入]。
22. 《高級公務員協會促修訂守則列宣誓涵蓋範圍》，《信報》，2020 年 10 月 12 日，網址：<https://www2.hkej.com/instantnews/current/article/2606139/高級公務員協會促修訂守則列宣誓涵蓋範圍> [於 2020 年 12 月登入]。
23. 國家行政學院學報：《作為憲法性義務的政治效忠—以香港立法會議員宣誓事件為視角》，2017 年，網址：<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0817/c40531-29476890.html> [於 2020 年 12 月登入]。

United States

24. Cannon's Precedents of the House of Representatives of the US. (1936) *Chapter CLXXXV: Punishment and expulsion of Members*. Available from: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/GPO-HPREC-CANNONS-V6/pdf/GPO-HPREC-CANNONS-V6-28.pdf> [Accessed December 2020].
25. Congressional Research Service. (2015) *Qualifications of Members of Congress*. Available from: <https://fas.org/sgp/crs/misc/R41946.pdf> [Accessed December 2020].
26. Congressional Research Service. (2018) *Expulsion of Members of Congress: Legal Authority and Historical Practice*. Available from: <https://fas.org/sgp/crs/misc/R45078.pdf> [Accessed December 2020].
27. Congressional Research Service. (2020) *The First Day of a New Congress: A Guide to Proceedings on the House Floor*. Available from: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL30725.pdf> [Accessed December 2020].
28. Cornell Law School. (1876a) *2 U.S. Code § 23. Presiding officer of Senate may administer oaths*. Available from: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/2/23> [Accessed December 2020].
29. Cornell Law School. (1876b) *2 U.S. Code § 24. Secretary of Senate or assistant secretary may administer oaths*. Available from: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/2/24> [Accessed December 2020].
30. Cornell Law School. (1994) *18 U.S. Code Chapter 115 – Treason, Sedition, and Subversive Activities*. Available from: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/part-I/chapter-115> [Accessed December 2020].
31. Cornell Law School. (Undated) *2 U.S. Code § 21. Oath of Senators*. Available from: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/2/21> [Accessed December 2020].
32. Cornell Law School. (Undated) *2 U.S. Code § 22. Oath of President of Senate*. Available from: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/2/22> [Accessed December 2020].
33. Cornell Law School. (Undated) *Article VI*. Available from: <https://www.law.cornell.edu/constitution/articlevi> [Accessed December 2020].



34. FairVote. (2020a) *Faithless Electors*. Available from: https://www.fairvote.org/faithless_electors [Accessed December 2020].
35. FairVote. (2020b). *Faithless Elector State Laws*. Available from: https://www.fairvote.org/faithless_elector_state_laws [Accessed December 2020].
36. Federal News Network. (2019) *The oath of office and what it means*. Available from: <https://federalnewsnetwork.com/commentary/2019/10/the-oath-of-office-and-what-it-means> [Accessed December 2020].
37. National Conference of State Legislatures. (2020) *The Electoral College*. Available from: <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/the-electoral-college.aspx> [Accessed December 2020].
38. Supreme Court of the United States. (2019) *19-465 Chiafalo v. Washington (07-06-2020)*. Available from: https://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/19-465_i425.pdf [Accessed December 2020].
39. The Library of Congress. (2015) *Oath of Office*. Available from: <https://blogs.loc.gov/law/2015/01/oath-of-office/> [Accessed December 2020].
40. United States Government Publishing Office. (2019) *Constitution, Jefferson's Manual, and the Rules of the House of Representatives, 116th Congress*. Available from: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/HMAN-116/pdf/HMAN-116-pg85.pdf> [Accessed December 2020].
41. United States House of Representatives. (Undated) *Discipline & Punishment*. Available from: <https://history.house.gov/Institution/Origins-Development/Discipline/> [Accessed December 2020].
42. United States House of Representatives. (Undated) *Oath of Office*. Available from: <https://history.house.gov/Institution/Origins-Development/Oath-of-Office/> [Accessed December 2020].
43. United States Senate. (Undated) *Oath Taking*. Available from: <https://www.senate.gov/about/traditions-symbols/oath-taking.htm> [Accessed December 2020].

44. USA Today. (2020). *Here's what faithless electors are and what they could mean for the outcome of the presidential election*. Available from: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2020/11/04/electoral-college-2020-faithless-electors/6159795002/> [Accessed December 2020].

United Kingdom

45. Legislation.gov.uk. (1991a) *Treason Act 1351*. Available from: <https://www.legislation.gov.uk/aep/Edw3Stat5/25/2/section/II> [Accessed December 2020].

46. Legislation.gov.uk. (1991b) *Treason Felony Act 1848*. Available from: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/11-12/12/section/3> [Accessed December 2020].

47. Legislation.gov.uk. (2014) *Forfeiture Act 1870*. Available from: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/33-34/23/section/2> [Accessed December 2020].

48. The Law Commission. (2018) *Tenth Programme Of Law Reform*. Available from: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/250282/0605.pdf [Accessed December 2020].

49. The Library of Congress. (2012) *Sedition in England: The Abolition of a Law From a Bygone Era*. Available from: <https://blogs.loc.gov/law/2012/10/sedition-in-england-the-abolition-of-a-law-from-a-bygone-era/> [Accessed December 2020].

50. UK Parliament. (2012) *House of Commons Background Paper: Disciplinary and Penal Powers of the House of Commons*. Available from: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn06487/> [Accessed December 2020].

51. UK Parliament. (2016) *The Parliamentary Oath*. Available from: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7515/> [Accessed December 2020].

52. UK Parliament. (2020a) *Swearing in and the parliamentary oath*. Available from: <https://www.parliament.uk/about/how/elections-and-voting/swearingin/> [Accessed December 2020].



53. UK Parliament. (2020b) *The Galway Vacancy: Volume 118: debated on Monday 2 March 1903*. Available from: <https://hansard.parliament.uk/Commons/1903-03-02/debates/34aebcd9-625a-4c4a-a4e5-bc4fc8bd3d5e/TheGalwayVacancy#> [Accessed December 2020].
54. UK Parliament. (Undated) *The Clerk Assistant and Reading Clerk*. Available from: <https://erskinemay.parliament.uk/section/6414/the-clerk-assistant-and-reading-clerk/> [Accessed December 2020].

Japan

55. Cabinet Secretariat of Japan. (Undated) *Overview of service obligations of national civil servants*. Available from: <https://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/jinjikyoku/files/000034062.pdf> [Accessed December 2020].
56. e-Gov of Japan. (1941) *Act on oath-taking of national civil servants (Act No. 14 of 1941)*. Available from: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=341CO000000014> [Accessed December 2020].
57. e-Gov of Japan. (1945) *Local Public Service Act (Act No. 261 of 1945)*. Available from: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=325AC0000000261> [Accessed December 2020].
58. e-Gov of Japan. (1947) *National Public Service Act (Act No. 120 of 1947)*. Available from: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=322AC0000000120> [Accessed December 2020].
59. e-Gov of Japan. (1947) *The Constitution of Japan*. Available from: https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=321CONSTITUTION_19470503_0000000000000000&keyword=日本国憲法 [Accessed December 2020].
60. e-Gov of Japan. (1949) *Political Act (Act No. 1417 of 1949)*. Available from: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=324RJNJ14007000> [Accessed December 2020].
61. Kochinet. (Undated) *Oath-taking requirements for local civil servants (FAQs)*. Available from: <http://www.kochinet.ed.jp/kgjimuken/shibu/hata2013%2d2/manual/fukumu1.pdf> [Accessed December 2020].

62. Kyouikunohouritu. (2020) *Overview on oath-taking policy*. Available from: <https://kyouikunohouritu.com/category13/entry117.html> [Accessed December 2020].
63. National Personnel Authority. (2020) *Handbook of Civil Service Obligation*. Available from: https://www.jinji.go.jp/fukumu_choukai/handbook.pdf [Accessed December 2020].
64. Supreme Court of Japan. (1974) *Judgments of the Supreme Court: 1969 (A) 1501*. Available from: https://www.courts.go.jp/app/files/hanrei_jp/024/051024_hanrei.pdf [Accessed December 2020].
65. Supreme Court of Japan. (2012a) *Judgments of the Supreme Court: 2010 (A) 762*. Available from: https://www.courts.go.jp/app/hanrei_en/detail?id=1179 [Accessed December 2020].
66. Supreme Court of Japan. (2012b) *Judgments of the Supreme Court: 2010 (A) 957*. Available from: https://www.courts.go.jp/app/hanrei_en/detail?id=1180 [Accessed December 2020].
67. The Japanese Times. (2010) *Free speech and public servants*. Available from: <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2010/05/19/editorials/free-speech-and-public-servants/> [Accessed December 2020].
68. The Japanese Times. (2012) *Public servants' political activities*. Available from: <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2012/12/14/editorials/public-servants-political-activities/> [Accessed December 2020].
69. 中國法學網：《日本公務員懲戒制度研究》，2018年，網址：<http://iolaw.org.cn/showNews.aspx?id=65242> [於2020年12月登入]。
70. 蘇俊斌：《日本對公務員政治活動的限制》，《文官制度季刊》，2018年第十卷第四期，第61-84頁。網址：<https://ws.exam.gov.tw/001/Upload/15/attachment/12083/38488/91141012871.pdf> [於2020年12月登入]。

Germany

71. Beamtenbesoldung in Niedersachsen. (2020) *Lower Saxony civil servants law with administrative regulations: § 65 Oath of service*. Available from: http://www.besoldung-niedersachsen.de/niedersachsen_landesbeamtenengesetz_paragraf_65 [Accessed December 2020].
72. BMI. (2019) *Re: civil servants' loyalty to the constitution; Consequences under civil service law of political activity by civil servants*. Available from: https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/themen/oeffentlicher%2ddienst/beamte/vermerk%2dneutralitaet%2dund%2dverfassungstreue.pdf?__blob=publicationFile&v=2 [Accessed December 2020].
73. Buzer.de. (2009) *Part 2 - Federal Disciplinary Act (BDG)*. Available from: <https://www.buzer.de/gesetz/5384/b14509.htm> [Accessed December 2020].
74. Federal Minister of the Interior. (2014) *The federal public service: An attractive and modern employer*. Available from: https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/EN/publikationen/2014/federal%2Dpublic%2Dservice.pdf?__blob=publicationFile [Accessed December 2020].
75. Federal Ministry of Justice and Consumer Protection. (2020) *Federal Civil Service Act (BBG) § 4 Civil Service*. Available from: https://www.gesetze-im-internet.de/bbg_2009/__4.html [Accessed December 2020].
76. Federal Republic of Germany. (2008a) *Civil Servants Status Act (Article 23: Administrative Dismissal)*. Available from: https://www.gesetze-im-internet.de/beamstg/__23.html [Accessed December 2020].
77. Federal Republic of Germany. (2008b) *Civil Servants Status Act (Article 38: Oath-taking requirement in civil service)*. Available from: https://www.gesetze-im-internet.de/beamstg/__38.html [Accessed December 2020].
78. Federal Republic of Germany. (2009a) *Federal Civil Service Act (Article 60: Basic responsibilities of federal civil servants)*. Available from: https://www.gesetze-im-internet.de/bbg_2009/__60.html [Accessed December 2020].

79. Federal Republic of Germany. (2009b) *Federal Civil Service Act (Article 64: Oath-taking requirement of federal civil servants)*. Available from: https://www.gesetze-im-internet.de/bbg_2009/__64.html [Accessed December 2020].
80. Federal Republic of Germany. (2009c) *Federal Civil Service Act (Article 77: Failure to fulfil obligations of federal civil servants)*. Available from: https://www.gesetze-im-internet.de/bbg_2009/__77.html [Accessed December 2020].
81. FOX News Network. (2017) *German court dismisses far-right police officer*. Available from: <https://www.foxnews.com/world/german-court-dismisses-far-right-police-officer> [Accessed December 2020].
82. German Bundestag. (2019) *Basic Law for the Federal Republic of Germany*. Available from: <https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80201000.pdf> [Accessed December 2020].
83. Legislationline.org. (2020) *European Court of Human Rights - case of Vogt v. Germany (1995)*. Available from: <https://www.legislationline.org/documents/id/5020> [Accessed December 2020].
84. OpenJur. (2011) *Federal Constitutional Court: Decision of May 22nd, 1975 - 2 BvL 13/73*. Available from: <https://openjur.de/u/174502.html> [Accessed December 2020].
85. Otto, K. (2007) *Civil Service Salary System in Germany and Recent Reform Trends*. Available from: <http://www.sigmaweb.org/publications/38655690.pdf> [Accessed December 2020].
86. Romea.cz. (2020) *German police officers who joined neo-Nazi groups online are being disciplined and dismissed in one state*. Available from: <http://www.romea.cz/en/news/world/german-police-officers-who-joined-neo-nazi-groups-online-being-disciplined-and-dismissed-in-one-state> [Accessed December 2020].
87. The Federal Administrative Court. (2017) *Judgment of November 17th, 2017 - BVerwG 2 C 25.17*. Available from: <https://www.bverwg.de/171117U2C25.17.0> [Accessed December 2020].

88. The Federal Constitutional Court. (2018) *Ban on strike action for civil servants is constitutional*. Available from: <https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/EN/2018/bvg18-046.html> [Accessed December 2020].
89. The Publications Office of the European Union. (2018) *Public administration characteristics and performance in EU28: Germany*. Available from: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/0f22ae85-9619-11e8-8bc1-01aa75ed71a1/language-en> [Accessed December 2020].
90. 朱應平：《從"忠誠"價值觀到憲法"忠誠"規範和行為》，《東方法學》，2012年第四期，第37頁。網址：http://pkulaw.cn/fulltext_form.aspx?Db=qikan&Gid=e88f5ee57940a334fe6ca9a21f7ced7bbdfb&keyword=&EncodingName=&Search_Mode=&Search_IsTitle=1 [於2020年12月登入]。
91. 馮惠平：《從德國戰鬥性民主觀點論公務員忠誠義務之違反—兼評公務員懲戒委員會98年度鑑字第11520號議決》，2016年，網址：https://www.ly.gov.tw/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/40955/File_14585.pdf [於2020年12月登入]。
92. 陳愛娥等編：《公務人員懲處救濟制度之研究—以實務案例分析與德國法制比較為中心期末報告》，2014年，網址：<https://ws.csptc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNi9yZWxmaWxlLzEyMzk2LzMzNTE5LzFkOTE4ZTk3LTZjOWQtNDcwOS04NmJlLWQ4YTA3Y2RmNTFiZi5wZGY%3D&n=MTAz5bm05bqmLeWFrOWLmeS6uuWToeaHsuiZleaVkea%2Fn%2BWltuW6puS5i%2Begloepti3ku6Xlr6bli5nmoYjkvovliIbmnpDoilflvrflnlvms5XliLbmr5TovIPngrrkuK3lv4MucGRm> [於2020年12月登入]。