

立法會

Legislative Council

立法會 CB(3)154/00-01 號文件

2000 年 11 月 17 日內務委員會會議文件

定於 2000 年 11 月 29 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|--------|--------|
| (1) | 張宇人議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 李國寶議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 勞永樂議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 鄧兆棠議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 呂明華議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 丁午壽議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 梁富華議員 | (書面答覆) |
| (8) | 陳智思議員 | (書面答覆) |
| (9) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (10) | 楊耀忠議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (12) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (13) | 丁午壽議員 | (書面答覆) |
| (14) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (15) | 勞永樂議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁富華議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (20) | 梁劉柔芬議員 | (書面答覆) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Number of bars in Yuen Long operated by vice elements

#(1) 張宇人議員 (口頭答覆)

警方向元朗區議會提交的文件指區內的酒吧與黑社會人士關係密切，並建議限制該等酒吧的營業時間至凌晨一時。就此，政府可否告知本會：

- (一) 警方有何充分證據證明其文件內的論據，即“很多該區酒吧的顧客是黑社會成員”，以及“差不多所有的酒吧是由已知或懷疑有黑社會背景人士管理或保護”；若沒有充分證據，有否評估該等論據對酒吧的東主及顧客是否公允；若不公允，會否向該等人士公開道歉；及
- (二) 有否評估需要維持治安是否足以為限制酒吧營業時間的理由；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

政府如何協助在內地營商的香港公司
把握中國加入世貿帶來的商機

(2) Dr Hon David LI (Oral reply)

Regarding China's impending accession to the World Trade Organization ("WTO"), will the Government inform this Council:

- (a) what initiatives the Government of the Hong Kong Special Administrative Region ("HKSAR Government") has taken in the past year to further the business prospects of Hong Kong companies on the Mainland;
- (b) whether there are any outstanding issues between the HKSAR Government and the Central Government that may hamper the ability of Hong Kong companies to compete with companies from other WTO member states for business on the Mainland; if so, what these issues are and what the HKSAR Government is doing to resolve them; and
- (c) whether the HKSAR Government is discussing with the Central Government on the visa-free access to the Mainland for all permanent residents of the HKSAR; if so, of the timetable for and current status of such discussions?

初 稿

Plan to cut medical students intake

#(3) 勞永樂議員 (口頭答覆)

據報，大學教育資助委員會(簡稱“教資會”)已決定削減醫科學士學位課程的學額。就此，政府可否告知本會：

- (一) 削減學額的實施時間及每年減幅分別為何；
- (二) 削減學額對有關醫學院所獲得的撥款及教學研究的質與量的影響分別為何；及
- (三) 教資會有否同時檢討目前牙科學士學位課程的學額；若有，檢討結果為何；若否，會否訂立檢討時間表？

初 稿

Effectiveness of remedial works of two HOS blocks in Tin Shui Wai

#(4) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

據報，居者有其屋計劃屋苑天頌苑 K 及 L 座出現傾斜以致升降機無法安裝。去年房屋委員會（簡稱“房委會”）及房屋署強調會以「補椿」形式為該等樓宇進行地基鞏固工程，但工程至今仍未進行。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述工程方案為何；工程預算費用為何；
- (二) 有關工程的中標公司、中標價及負責的工序分別為何；
- (三) 有關工程預計動工及完工時間分別為何；樓宇的預計入伙日期為何；及
- (四) 有工程師向本人表示「補椿」工程不切實際，若該等樓宇於有關工程完工後仍出現結構性問題，甚至因此發生意外事件，責任應由房委會、房屋署、工程顧問公司抑或進行「補椿」工程公司承擔？

初 稿

Relaxing the importation of technical personnels

#(5) 呂明華議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否計劃放寬內地專才來港工作的資格準則；及
- (二) 會否考慮另設一項輸入內地人才計劃，容許已退休教授及工程和技術人才來港擔任顧問工作，而受聘人可獲發為期1年的工作簽證，並可最多連續5次獲准延期逗留？

初 稿

Recovering duty concessions for ultra-low sulphur diesels

#(6) 丁午壽議員 (口頭答覆)

關於油公司沒有將政府提供給它們的超低硫柴油稅務優惠全數轉移給消費者，政府可否告知本會，根據現時政府與該等公司簽訂的合約或法律條文，當局是否可以檢控有關油公司；若是，當局會否進行檢控；若否，當局會否制定有關合約或法例？

初 稿

Survey on the need of household service

#(7) 梁富華議員 (書面答覆)

根據教育統籌局 2000 年的施政方針，當局將會進行一項調查，以評估有意聘用及現正聘用外籍家庭傭工的僱主所需的家居服務種類。就此，政府可否告知本會：

(一) 調查的詳情為何；及

(二) 調查的範圍是否包括限制外籍家庭傭工數量，對本地家庭傭工的需求及其提供的家居服務種類的影響？

初 稿

提供給資助學校學生的保險

(8) Hon Bernard CHAN (Written reply)

At present all students at Government subsidised schools are insured through the Education department against injuries happened at campus or during school activities. Will the Government inform this Council:

- (a) the numbers of students claimed compensations in each of the past five years;
- (b) the amounts of compensations offered in those cases;
- (c) are students being well protected under the existing insurance plans; and
- (d) is there any plan to upgrade their schemes for better protection?

初 稿

Comprehensive insurance plan for subsidized schools

#(9) 張文光議員 (書面答覆)

就教育署在去年與一間保險公司為資助及按位津貼學校簽訂了新的綜合保險計劃事宜，政府可否告知本會：

- (一) 該保險公司投標的價格為何，這與其他有投標的保險公司的比較如何；
- (二) 當局與該公司簽訂合約前，有否就合約的條文及保障範圍諮詢教育團體或教育界同工；若有，諮詢的詳情怎樣；若否，如何能確保合約的內容切合學校及學生需要；
- (三) 就綜合保險計劃的各項保險類別而言，新合約簽訂以來共有多少宗申請索償的個案；其中成功獲得賠償的個案中，申索人的類別、事故和涉及的賠償款額如何；這些數字與之前兩年的比較如何；
- (四) 綜合保險計劃其中一個類別即公眾責任保險，受害人必須因學校疏忽而引致身體受傷才能向有關學校索償，學校疏忽的定義是怎樣的；若無法證明學校疏忽，任何人(學生、家長、訪客和任何公眾人士)在學校內發生的意外，可否申請索取賠償；及
- (五) 當局認為現時的綜合保險計劃的各項保障範圍和賠償條件已否合適，會否重新考慮擴大保障範圍；若是，詳情怎樣，會否在界內進行諮詢？

初 稿

Prevention of junk e-mails

#(10) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，當局每月接獲多少宗有關垃圾電郵的投訴；當局曾否按電郵發出地區、發郵者戶口類別或其他分類方式分析這等電郵的來源；
- (二) 互聯網服務供應商就垃圾電郵所採取行動的詳情及次數；
- (三) 曾否接獲關於互聯網服務使用者戶口資料被盜取以用作發送垃圾電郵的投訴；若有投訴，個案數目為何；
- (四) 互聯網服務供應商的聯合反濫發電郵措施自今年初公布以來，當局與有關供應商有否就措施成效進行檢討；若有，該等措施是否需要修訂；及
- (五) 當局將如何加強打擊垃圾電郵的行動以保障互聯網服務使用者？

初 稿

Odour problem of toilets in the Airport

#(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政機關可否告知本會，是否知悉機場管理局：

- (一) 自香港國際機場在赤鱲角啓用以來，每月收到多少宗關於機場內的廁所發出臭味的投訴；
- (二) 採用了甚麼方法以及動用了多少金錢以解決有關問題；
- (三) 曾否考慮在廁所內安裝空氣清新系統；若否，原因為何；
- (四) 有否計劃進行廁所改善工程；若有計劃，詳情及所需費用為何；及
- (五) 預計何時才可全面解決有關問題？

初 稿

Drug abuses by the youths

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

根據禁毒處最新資料顯示，青少年濫用藥物人數較去年上升三成八。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，首五類廣泛被青少年濫用的藥物名稱為何；又其副作用為何；
- (二) 政府有否研究有何措施增加青少年對有關藥物的成分及服用後所產生副作用的認識；又有否於本年舉辦任何校園內外的宣傳活動；及
- (三) 當局會否定期提供更新及足夠的藥物資料予前綫社工；除此之外，政府當局有否就如何輔導青少年濫用藥物上為前綫社工提供其他的支援措施？

初 稿

Information and technology policy

#(13) 丁午壽議員 (書面答覆)

經濟合作與發展組織(OECD)研究資料顯示，香港在科技研究與發展開支，僅佔本地生產總值的百分之零點二五，在全球 47 個主要地區中排名尾八；此外，估計本港平均每 1000 人只有一個半人從事科技研究與發展，較台灣和新加坡等主要競爭對手遜色。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否帶頭投入更多資源，並成立一個高層次的機構，建議和長遠的科技政策；
- (二) 會怎樣加強科技人材的培訓，提高本港科技人材的數目和質素；及
- (三) 會否考慮成立一個由科學和技術人員組成的機構，為香港制定科技政策，協調各有關科研機構和部門的合作？

初 稿

豁免金融服務業的雙重徵稅

(14) Dr Hon David LI (Written reply)

To further Hong Kong's role as an international financial centre, it is important that we conclude treaties with our trading partners covering double taxation relief for financial services, will the Government inform this Council:

- (a) with which countries have we concluded treaties covering double taxation relief for financial services; and
- (b) with which countries are we currently negotiating and the status of those negotiations?

初 稿

Regulation of health food products

#(15) 勞永樂議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 香港的健康食品市場狀況如何；
- (二) 本港有哪些法例規管健康食品；
- (三) 政府有沒有對市面上宣稱具有保健或治療功效的健康食品進行成效檢測及評估；及
- (四) 過去5年，是否有人、公司或機構因進出口、代理、零售、宣傳或推銷健康食品被檢控；可否提供有關個案資料？

初 稿

Calculation method for work-days lost as a result of labour disputes

#(16) 梁富華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，當局計算「因勞資糾紛而損失的工作日數」的方法為何；非由勞工處處理的勞資糾紛個案，其中涉及停工的日數，是否計算在內？

初 稿

Advertisements for the missing Yu Man-hon

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

關於尋找失蹤少年庾文翰的事宜，行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉入境事務處的職員工會為協助尋找庾文翰所籌得的款項；
- (二) 動用20萬元公帑在內地報章刊登尋人啓事的計劃的進展為何；
- (三) 會否考慮撥款購買內地電視的廣告時段，以發放尋人消息；及
- (四) 會否繼續定期與庾文翰的家人會面，以匯報尋人的進展？

初 稿

Safety of drugs containing PPA

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，美國食物及藥物管理局決定立例，禁止藥物內含有一種「去甲麻黃鹼」的成分。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港有多少種藥物是含有「去甲麻黃鹼」的成分；又不同體質人士服用含有「去甲麻黃鹼」成分的藥物後是否會產生副作用；若是，詳情為何；又有關藥物的包裝上有否註明“服用禁忌”等的忠告；
- (二) 過去3年，當局有否收到市民服用該些藥物後有不良反應的報告；及
- (三) 當局會否參考美國食物及藥物管理局有關上述藥物成分的研究報告；又會否考慮立例禁用有關藥物；原因為何？

初 稿

Rental policy for shops in public housing estates

#(19) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

公營屋邨釐定租金的政策，政府可否告知本會：

- (一) 現時房屋委員會及房屋協會轄下屋邨商舖的空置率為何；與過去兩年的數字比較為何；
- (二) 兩會釐定租金準則為何；會考慮甚麼因素，當中各因素的比重分別為何；
- (三) 日前，房屋委員會通過按入伙率調節租金的機制，會否適用於現有租戶；若否，原因為何；
- (四) 房委會以新屋邨入伙率，而不用服務範圍的整體入伙率來調節租金的原因為何；及
- (五) 若商舖招租說明的服務範圍的入伙率，低於原來招租時所提及的預計，當局會否相應調低租金；若否，原因為何？

初 稿

Public processing and demonstrations

#(20) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年上街遊行示威的宗數，當中未有按照法例規定通知警方的有多少宗；及
- (二) 為了維持上街遊行示威的秩序，政府每年的開支為何？