

立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 179/00-01

**Paper for the House Committee meeting
on 24 November 2000**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 6 December 2000**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon TSANG Yok-sing | (Oral reply) |
| (2) | Hon WONG Sing-chi | (Oral reply) |
| (3) | Hon IP Kwok-him | (Oral reply) |
| (4) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) |
| (5) | Hon Eric LI | (Oral reply) |
| (6) | Hon Cyd HO | (Oral reply) |
| (7) | Hon LAU Wong-fat | (Written reply) |
| (8) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) |
| (9) | Dr Hon David LI | (Written reply) |
| (10) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (11) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (12) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) |
| (13) | Hon CHAN Kwok-keung | (Written reply) |
| (14) | Hon Bernard CHAN | (Written reply) |
| (15) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (16) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (17) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (19) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (20) | Hon IP Kwok-him | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Dental services provided by the Health Department

#(1) 曾鈺成議員 (口頭答覆)

就衛生署提供的普通牙科服務，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，為公務員、退休公務員、他們的家屬及遺屬提供服務的次數，以及請將該等次數按服務項目列出分項數字及其在該項目中的總服務人數中所佔的百分比；涉及的公帑開支及提供有關服務的診所在該段期間的平均使用率；
- (二) 過去 3 年，為市民提供服務的次數，以及提供有關服務的診所在該段期間的平均使用率分別為何；及
- (三) 有否計劃向市民提供全面的牙科服務，尤其是向長者提供牙科保健服務；若有計劃，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Protection of NGO employees under short-term contracts

#(2) 黃成智議員 (口頭答覆)

關於受公帑資助的非政府社會福利服務機構(簡稱“福利機構”)聘用短期合約員工事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，本年 4 月 1 日的前、後半年，分別有哪些機構有以爲期 60 日或以下(下稱“短期”)的合約形式聘用員工，涉及的職位總數分別爲何；
- (二) 對那些按短期合約受聘於已參加一筆過撥款安排的福利機構的員工，當局有何措施保障他們的勞工權益，包括他們在《強制性公積金計劃條例》下的權益；及
- (三) 鑒於僱主無須爲受僱少於 60 日，但不屬“臨時僱員”的員工作出強制性公積金計劃(簡稱“強積金”)供款，當局有否評估福利機構可否透過與員工簽訂有間斷的短期合約的方式，逃避強積金供款責任；若此逃避方式可行，當局有何應付措施？

初稿

Fire safety of PVC boards in Lion Rock Tunnel and Aberdeen Tunnel

#(3) 葉國謙議員 (口頭答覆)

據報，獅子山隧道和香港仔隧道管道內的圍板所用物料為聚氯乙烯，而該等物料在燃燒時會產生有毒氣體。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估該兩條隧道管道內圍板的消防安全；若有，結果為何；
- (二) 有否計劃更換該兩條隧道的圍板；若有計劃，工程何時開始及完成；及在完成更換圍板工程前，當局將會採取甚麼措施，加強該兩條隧道的消防安全；及
- (三) 當局現時有否為涉及該等圍板的意外傷亡所引起的申索購買保險？

初稿

Noise nuisance caused by aircrafts

#(4) 陳偉業議員 (口頭答覆)

近年來，政府大肆發展新界西地區，如荃灣海灣填海計劃、馬灣北發展社區、深井填海及大嶼山北大小蠔灣等地區，而這些地區主要規劃為住宅區。由於這些地區均位於飛機航道下，噪音經常高達 70 至 80 分貝。據了解，政府將會增加深夜航機的班次，令荃灣區及大嶼山等地區居民每日 24 小時均會受航機噪音影響及滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何確保居住在飛機航道下的居民，能避免受航機噪音滋擾；
- (二) 在深夜時分，部分噪音的水平高達 70 至 80 分貝，不少居民深受航機噪音的滋擾，政府有何措施，可減低航機噪音的滋擾；及政府可否將深夜航機噪音的水平減低至 70 分貝以下；及
- (三) 政府有何措施，確保計劃中興建樓宇的住宅區，例如馬灣、荃灣 40 區、荃灣及深井計劃填海的地區、大蠔灣及陰澳等，航機噪音對居民不會構成滋擾？

初稿

Determination of HOS flat sale prices

#(5) 李家祥議員 (口頭答覆)

關於釐定來年發售的居者有其屋計劃屋苑(簡稱“居屋”)單位的數量及售價事宜，政府可否告知本會，是否知悉香港房屋委員會，將會根據甚麼準則及考慮哪些因素以作出有關決定，以及如何平衡下述兩個難以協調的目標：低價促銷大量居屋單位和居屋售價不可沖擊私人住宅物業市場，以免製造更多“負資產”業主？

初稿

Handling cases of kindergarten pupils being sexually abused

#(6) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

近日有家長投訴其年幼子女在幼稚園遭受性侵犯，並報警求助，社署就個案召開多專業個案會議商討有關小朋友的福利事宜，多專業個案會議裁定投訴不成立，警方隨後亦告知家長停止調查。政府可否告知本會：

- (一) 警方在商討有關小朋友的福利事宜過程中擔當甚麼角色；在警方未有決定是否提出起訴之前，邀請其加入多專業個案會議，會否引起角色衝突，影響其調查工作；
- (二) 若多專業個案會議裁定投訴不成立，社署如何跟進有關小朋友作供後產生的心理影響；若無跟進，原因為何；及
- (三) 當局有否考慮向幼稚園發出守則，指出如何跟進調查幼兒遭受性侵犯的投訴；若幼稚園不依守則，當局如何監管；若當局不考慮發守則，理據為何？

初 稿

Refusal of Government departments and public organizations to accept verbal complaints

#(7) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時哪些政府部門及公營機構(包括平等機會委員會及個人資料私隱專員公署)不接受只以口頭方式(包括電話及面見)作出的申訴(“口頭申訴”);
- (二) 該等部門及機構不接受口頭申訴的原因為何;
- (三) 當局有否評估該做法是否屬於歧視不懂書寫人士的行為; 及
- (四) 當局會否要求該等部門及機構, 接受口頭申訴?

初稿

Statistics on former CSSA recipients who have ceased receiving CSSA payments

#(8) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據悉，由去年 6 月至本年 8 月期間，曾參加積極就業援助計劃，並在覓得工作後停止領取綜合社會保障援助計劃（“綜援”）款項的受助人所涉及的個案有 916 宗。關於此等個案的詳情，政府可否告知本會：

- (一) 按受助人的年齡及性別，以及家庭成員數目劃分的分類數字；
- (二) 按家庭成員中 12 歲或以下兒童人數劃分的分類數字；
- (三) 按受助人覓得的工作所屬職級和行業，以及受僱期長短劃分的分類數字；
- (四) 該等工作的平均每月薪金為何；及
- (五) 受助人在找到工作前有否獲社會福利署安排參加僱員再培訓局舉辦的課程；若否，原因為何？

初稿

檢討熱帶氣旋警告系統

(9) Dr Hon David LI (Written reply)

Regarding the system of tropical cyclone warning signals currently adopted by the Hong Kong Observatory ("HKO"), will the Government inform this Council:

- (a) when the HKO last made a comprehensive review of the system; given that the present system was adopted 27 years ago, whether it has assessed if there is a need to review the system; if the assessment result is in the negative, of the reasons for that;
- (b) given that many people have to commute long distance all over the territory daily, whether it has assessed if the system, which is based only on the speed of gale or storm force winds which are expected or blowing in Victoria Harbour, is still meeting present-day needs;
- (c) of the social, economic or meteorological factors other than the speed of gale or storm force winds that the HKO takes into account in the decisions on whether to hoist the number 8 or higher signals; and
- (d) of the guidelines HKO has put in place to ensure a consistent practice from storm to storm, and from duty officer to duty officer, in the hoisting of number 8 or higher signals?

初稿

Statistics on consultancy studies commissioned
by the Planning and Lands Bureau

#(10) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，工程及有關顧問遴選委員會、建築及有關顧問公司遴選委員會和中央顧問公司遴選委員會在過去 5 年，分別批出了多少份涉及環境保護的顧問研究合約，每項研究的名稱、合約價值及顧問公司名稱為何？

初稿

Offer of concessions for elderly by utility companies

#(11) 譚耀宗議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，香港中華煤氣有限公司及兩家電力公司有否設立長者優惠計劃；若有，有關申請程序和資格、優惠的詳情及受惠人數分別為何；
- (二) 政府有何措施配合該等公司推行長者優惠計劃；及
- (三) 有否計劃鼓勵該等公司設立或改善長者優惠計劃；若有計劃，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Radio broadcast in franchised buses

#(12) 梁富華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，現時有否法例或政府與專營巴士公司簽訂的專營協議，規管該等公司在巴士的車廂內廣播電台節目事宜；若否，當局將採取甚麼措施保障巴士乘客自行選擇收聽電台節目與否的權利？

初稿

Non-contactable CSSA cases

#(13) 陳國強議員 (書面答覆)

據悉，由去年 6 月至本年 8 月期間，受助人曾參加積極就業援助計劃的綜合社會保障援助計劃（“綜援”）個案當中，由於社會福利署（“社署”）無法聯絡受助人而停止發放綜援金的個案有 2 258 宗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按受助人的年齡及性別，以及受助家庭成員數目劃分的分類數字；
- (二) 社署現時如何審核申領綜援人士在遞交申請時報稱的住址和聯絡方法；若沒有審核，原因為何；
- (三) 社署通常相隔多久及以甚麼形式與綜援受助人聯絡一次；及
- (四) 由社署首次無法聯絡綜援受助人，至把有關個案列為“失去聯絡”類別的平均時間為何？

初稿

推廣彈性工作時間

(14) Hon Bernard CHAN (Written reply)

The Chief Executive stated in his Policy Address this year that the Government will consider further promoting flexitime to enable working parents to spend more time with their children and to participate more actively in school affairs and activities organized by parent-teacher associations. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the bureaux and departments which allow their staff to work flexitime; and the ranks and grades of eligible staff;
- (b) whether it has conducted reviews on the impact of the adoption of flexitime on the services provided by the bureaux and departments which practise flexitime; and
- (c) of the actions it will take to promote flexitime within and outside the Government?

初稿

Acceptance of advantages offered by suppliers of student lunch boxes,
school uniforms and office equipment

#(15) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局有否就學校及其教職員收受學生午膳、校服及文儀用品供應商的捐贈事宜，向官立及受公帑資助的中、小學發出指引；以及當局有何措施確保各中、小學遵守該等指引；及
- (二) 過去兩年，教育署收到中、小學申報收受了學生午膳供應商的捐贈的個案數目及其詳情為何？

初稿

Layoff by Internet web-site companies

#(16) 何鍾泰議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否統計由本年 1 月 1 日至今，經營互聯網網站的公司共裁減了多少名員工，並按被裁減員工的職級及從事的工作的類別列出分項數字；
- (二) 有否調查在過去兩年被裁減的網站員工平均需時多久才找到新工作，並按被裁減前的工作類別列出分項數字；及
- (三) 是否知悉，在過去兩年被裁減的資訊科技人員在哪些行業的公司覓得新工作，以及該等公司從事哪些業務？

初稿

Provision of day care services

#(17) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，有否計劃向非政府社會福利服務機構增撥資源，加強該等機構提供的幼兒中心服務，以便現時需在家照顧年幼子女的婦女可騰出時間參與義務工作；若有計劃，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Financial health of the Cyberport

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

「盈科拓展集團」負責「數碼港」的興建計劃，最近「電訊盈科」的股價波動頗大，行政機關可否告知本會：

- (一) 「數碼港」的興建工程有否因此延誤；若有，詳情為何；
- (二) 最近一次審閱由「盈科」提交的現金流量需求預測及經審計的財務報表是何時；有沒有發現問題；及
- (三) 有何措施確保工程如期竣工？

初稿

Cases of non-payment of Government rates

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

關於當局追收欠交差餉事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，經小額錢債審裁處審理的欠交差餉個案數目，以及該等個案當中，當局至今尚未收到欠交差餉的個案數字，以及未能成功追收欠交差餉的原因為何；
- (二) 拖欠差餉的個案在過去 3 年有否上升趨勢；若然，當局有否評估原因為何，以及當局有何措施遏止該趨勢；
- (三) 有否評估現時負責追收欠交差餉的人手是否足夠；及
- (四) 過去一年，當局追收差餉工作所涉及的公帑開支，以及平均每個個案所涉及的開支為何？

初稿

Food labelling

#(20) 葉國謙議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，衛生署就零售店舖有否售賣已超逾“此日期前食用”標籤所載日期(“過期”)的預先包裝食物所進行的巡查次數，當中店主因售賣過期食物而被警告及檢控的個案數字分別為何；
- (二) 衛生署有否對在巡查時發現的過期食物是否已經腐壞進行化驗；若有，過去 3 年，化驗結果顯示該等食物已經腐壞的個案數字為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於不少消費者不懂分辨“此日期前最佳”及“此日期前食用”兩個標籤的含意，當局會否考慮把該兩個標籤統一？