

(Revised)

立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 385/00-01

Paper for the House Committee meeting on 9 February 2001

Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 21 February 2001

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|---|--------------------------------|
| (1) | Hon NG Leung-sing | (Oral reply) |
| (2) | Hon LAU Kong-wah
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (3) | Hon LEUNG Fu-wah | (Oral reply) |
| (4) | Hon Kenneth TING | (Oral reply) |
| (5) | Hon Emily LAU | (Oral reply) |
| (6) | Hon Fred LI
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (7) | Hon Timothy FOK | (Written reply) |
| (8) | Hon IP Kwok-him | (Written reply) |
| (9) | Hon LAU Wong-fat | (Written reply) |
| (10) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) |
| (11) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (12) | Hon Cyd HO | (Written reply) |
| (13) | Hon SIN Chung-kai
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (14) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (15) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (16) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (17) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (18) | Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (19) | Hon Mrs Sophie LEUNG | (Written reply) |
| (20) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Effectiveness of wave-breaking devices

#(1) 吳亮星議員 (口頭答覆)

當局現正在施工中的佐敦道填海工程就新海堤設計進行實地測試。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該項測試對海上交通有何影響；新海堤吸收海浪能量的效能、建築費用及每年的維修費為何；
- (二) 新海堤會否對海洋生態產生影響及造成環境衛生問題；若會，有何解決方法；及
- (三) 規劃中的中區及灣仔填海工程會否採用該海堤設計；若否，將會採用何種海堤設計，有關設計在消滅波浪、建築費用及維修費用等方面，與上述海堤比較為何？

初 稿

Station-skipping incidents of KCRC trains

#(2) 劉江華議員 (口頭答覆)

就本月初發生的兩宗涉及九廣鐵路公司的東鐵列車“飛站”事件，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 該兩宗事件的起因；與該公司的車長人手編制及班次頻密程度是否有關；及
- (二) 該公司將採取甚麼措施，防止該等事件再次發生？

初 稿

Handling labour disputes by the Labour Department

#(3) 梁富華議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 去年經由勞工處調解並獲得解決的勞資糾紛及申索個案當中，有關僱員獲得的補償不少於有關法例規定的個案的數目及百分比；及
- (二) 對成功調解的個案，勞工處會否就有關僱主有否違反《僱傭條例》(第 57 章)進行調查，並對違例人士提出檢控；若會，去年作出調查和檢控的個案數目分別為何；若否，原因為何？

初 稿

Feasibility of joint custom clearance at border control points

#(4) 丁午壽議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，當局有否與內地海關商討設立海關聯合檢查站的可行性，以節省過境車輛的清關時間；若有，商討的進展為何；若否，會否盡快展開商討？

初 稿

使用流動電話可能危害人體健康問題

(5) Hon Emily LAU (Oral reply)

In view of the possible link between brain tumours and the use of mobile phones, will the Executive Authorities inform this Council whether they will consider:

- (a) conducting a research on the impact of using mobile phones on human health; if not, of the reasons for that;
- (b) implementing a mandatory labelling system in which the radiation emission level is to be marked on all mobile phones on sale; if not, of the reasons for that; and
- (c) requiring mobile phone services companies to issue to its customers health warnings on the potential health hazards, especially to children, of using mobile phone; if not, of the reasons for that?

初 稿

Insufficient disclosure of relevant information
in sales pamphlets of HOS

#(6) 李華明議員 (口頭答覆)

據報，上月截止申請的居者有其屋計劃(簡稱“居屋”)屋苑藍田康逸苑的售樓簡介，沒有披露屋苑範圍內的斜坡及護土牆的面積、以及有關的管理、保養及維修責任的資料，而該等資料只載列於在攬珠定出揀樓次序後，發給準買家的售樓書內。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局根據甚麼準則決定在售樓簡介中提供哪些關於物業的資料；以及當局沒有在售樓簡介內披露該屋苑斜坡資料的原因為何；
- (二) 現行法例如何監管居屋售樓簡介的內容；有關規定與監管私人樓宇售樓說明書的有何分別；及
- (三) 有否計劃在下次出售居屋時，向居屋申請人提供各出售屋苑的相關資料？

初 稿

Progress of the West Kowloon development plan

#(7) 霍震霆議員 (書面答覆)

關於把西九龍填海區發展為一個文娛藝術綜合區的計劃，政府可否告知本會：

- (一) 該計劃現時的進展為何；及
- (二) 當局將於何時公布為規劃該區而進行的公開設計比賽的時間表及細節？

初 稿

Effectiveness of crowd control operations

#(8) 葉國謙議員 (書面答覆)

關於當局在假日於有大批市民聚集或有特別慶祝活動舉行的地方，採取封路及實施行人單向行走的措施，政府可否告知本會：

- (一) 有否檢討該等措施的成效；若有，檢討結果為何；若否，原因為何；
- (二) 警方根據甚麼準則決定採用行人單向行走的安排；
- (三) 當局在實施封路措施前會否評估有關措施對附近居民造成的不便；及
- (四) 現場警務人員是否有權臨時更改原訂安排；若有，他們所應遵循的準則為何？

初 稿

Land premium income in respect of New Territories small houses

#(9) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 5 個財政年度，政府每年：

- (一) 接獲多少宗向政府提出繳付額外地價的申請，以獲政府撤銷小型屋宇土地契約中限制轉讓的條文；及
- (二) 在此方面的地價收入？

初 稿

Study on underground water flow

#(10) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就本港地下水水文研究事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局曾否或預計就本港的地下水水流、流量、水位及地下水受污染等地下水文地質進行整全及系統的研究，以探討城市發展、填海造地對地下水文的影響，以及地下水文變化對斜坡安全、排洪及環境生態的影響；若曾經進行研究，有關的研究範圍、完成年分、研究結論、建議及跟進研究分別為何；若預計進行研究，有關的計劃的研究範圍、開展日期及預算費用分別為何，及會否聘請本地學者參與研究；若否，原因為何；
- (二) 「斜坡安全技術檢討委員會」曾否建議當局就地下水水文進行研究；若然，當局的回應為何；
- (三) 當局在規劃及發展新市鎮，進行填海工程前，曾否就工程或發展計劃對地下水水文變化進行評估；若然，各主要的發展區域的評估結論分別為何；當中，地下水水文變化對新界西北區排洪能力的影響為何；及
- (四) 當局會否研究利用地下水水文網絡以水力方法增加低窪地帶的排洪能力，及提高斜坡的穩定性；若然，計劃詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Control the sale of uncompleted village houses

#(11) 譚耀宗議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，警方每年接獲涉及購買未建成新界小型屋宇的行騙案數目，以及有關的發展商數目為何；及
- (二) 當局會否加強宣傳，提醒市民小心被騙？

初 稿

Deportation orders made by the Immigration Department

#(12) 何秀蘭議員 (書面答覆)

就當局遞解及遣送入境者離境事宜，政府可否告知本會：

(一) 過去3年，

- (i) 行政長官根據《入境條例》(第115章)第19(1)(a)條的規定，向不受歡迎的入境者發出的遣送離境令數目；
- (ii) 入境事務處處長、副處長及助理處長根據《入境條例》第19(1)(b)條的規定，向不享有香港居留權的人士發出的遣送離境令數目；
- (iii) 行政長官根據《入境條例》第20(1)(a)條的規定，向被裁定觸犯了可處以不少於兩年監禁罪行的入境者發出的遞解離境令數目；及
- (iv) 行政長官根據《入境條例》第20(1)(b)條的規定，基於公眾利益理由發出的遞解離境令數目；

(二) 就上述每類個案向當局提出上訴而得直、要求暫緩執行或撤銷有關命令的呈請書、以及呈請獲接納的數目分別為何；

(三) 會否考慮定期發表上述統計資料；若否，原因為何；及

(四) 會否考慮要求中央人民政府撤銷《公民權利和政治權利國際公約》(“《公約》”)引入香港時就《公約》第十三條“驅逐出香港的限制”所訂定的保留條文：不賦與沒有香港居留權的人就驅逐他出境的判定要求覆判的權利，亦不賦與他為此目的而委托代理人向主管當局申訴的權利；若否，理據為何？

初 稿

Eligibility for home loan interest tax deduction

#(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時，擁有按揭住宅物業作為主要居所的人士，可申索“居所貸款扣除”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何當局規定若該等人士沒有應課稅入息，他們只可提名與其同住並有應課稅入息的配偶申索他們本身的該項扣除，但不可提名其子女作出有關申索；及
- (二) 當局會否考慮修訂法例，放寬該項規定？

初 稿

Windshear at the Airport

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

關於風切變對升降中的航機造成的影響，政府可否告知本會：

- (一) 當局在設計赤鱲角香港國際機場時委託進行的風切變研究的詳情、結果及建議為何；
- (二) 該機場落成啓用後的首兩年內，
 - (i) 當局錄得的風切變的頻密程度及其與上述研究的估計比較為何；及
 - (ii) 會否出現風切變影響航機升降的事件；若然，有關事件的詳情及民航處採取了甚麼應變措施；及
- (三) 當局有何措施確保風切變現象不會危害正在升降的航機的安全？

初 稿

Disposal and recovery of construction wastes

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

關於把拆建廢料循環再造事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時平均每日運往堆填區的拆建廢料的重量為何；
- (二) 現時當局有否安排在堆填區內回收該等廢料；若有，所需人手及每天的回收重量為何；及
- (三) 現時本港從事拆建廢料循環再造的公司共有多少間；當局有否向該等公司提供支援？

初 稿

House wives excluded from the Mandatory Provident Funds Scheme

#(16) 梁耀忠議員 (書面答覆)

鑑於全職家庭主婦不能參與強制性公積金計劃，
政府可否告知本會：

- (一) 現時全職家庭主婦的數目；
- (二) 有否研究上述政策是否歧視她們及否定她們對社會的貢獻；若有，研究結果為何；
若否，原因為何；
- (三) 當局有否就該政策是否抵觸《性別歧視條例》(第 480 章)及《家庭崗位歧視條例》(第 527 章)的規定，諮詢平等機會委員會及徵詢法律意見；若有，諮詢結果及法律意見為何；
若否，當局會否於短期內進行諮詢及徵詢；及
- (四) 除了實施綜合社會保障援助計劃及提供高齡津貼外，當局有何政策及措施支援該等人士在 65 歲後的生活；若有，詳情為何；
若否，原因為何？

初 稿

Refresh courses for in-service teachers

#(17) 張文光議員 (書面答覆)

關於教育署向在職教師提供的複修課程，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，當局每年向在職教師提供的英國語文、中國語文、普通話及資訊科技教育科複修課程的名額及公帑開支分別為何；
- (二) 學校可否向當局申請撥款聘請代課教師，以便在職教師可參加複修課程；若可，過去 5 年，每年的公帑開支為何；若否，原因為何；及
- (三) 有哪些當局主辦的複修課程在過去 5 年內停辦或將在短期內停辦；停辦該等課程的原因為何，當局有否安排其他替代課程？

初 稿

Service of refuges for women

#(18) 羅致光議員 (書面答覆)

本港現時有 3 間庇護中心提供臨時居所予面臨家庭困境的婦女及其子女。關於該等中心的運作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 該等中心的人手編制分別為何；
- (二) 過去 3 年，
 - (i) 婦女及其子女入住庇護中心的次數及平均居住日數；及
 - (ii) 有否發生有需要的婦女因各中心宿位滿額而不能即時入住的情況；若有，最多有多少人等候入住及平均輪候時間為何；
- (三) 該等婦女在入住時須否簽署承諾書，保證於某段期限內遷出；若然，有關期限為何；及
- (四) 該等庇護中心有否設定入住人士出、入的時間限制；若然，設定該等時間限制的原因為何，以及庇護中心如何處理須於時限外上、下班的婦女的問題？

初 稿

Count-down display for traffic lights

#(19) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時有否適合在本港採用的綠色燈號時間倒數器出售；及
- (二) 會否考慮進行試驗計劃，測試本港是否適宜裝置該等時間倒數器及其成效；若會，實施時間表及所需費用為何；若否，原因為何？

初 稿

航班延誤問題

(20) Hon Howard YOUNG (Written reply)

Will the Government inform this Council of:

- (a) the respective numbers of cases of delay for more than one hour in flight departure and arrival since the opening of the Hong Kong International Airport at Chek Lap Kok; and
- (b) the actions the Hong Kong Airport Authority and the Government have taken to reduce flight delays?