

# 立法會

## *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 545/00-01

### **Paper for the House Committee meeting on 30 March 2001**

### **Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 25 April 2001**

(Subject to change of priority of Members on expiry of the cut-off date for registration on 6 April 2001 and change of text by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                        |                 |
|------|------------------------|-----------------|
| (1)  | Hon CHAN Kwok-keung    | (Oral reply)    |
| (2)  | Hon Abraham SHEK       | (Oral reply)    |
| (3)  | Prof Hon NG Ching-fai  | (Oral reply)    |
| (4)  | Hon Bernard CHAN       | (Oral reply)    |
| (5)  | Hon LAU Wong-fat       | (Oral reply)    |
| (6)  | Hon Mrs Selina CHOW    | (Oral reply)    |
| (7)  | Dr Hon LUI Ming-wah    | (Written reply) |
| (8)  | Hon David CHU          | (Written reply) |
| (9)  | Hon Michael MAK        | (Written reply) |
| (10) | Hon HO Chun-yan        | (Written reply) |
| (11) | Hon LEE Cheuk-yan      | (Written reply) |
| (12) | Hon James TIEN         | (Written reply) |
| (13) | Hon Kenneth TING       | (Written reply) |
| (14) | Hon CHAN Yuen-han      | (Written reply) |
| (15) | Hon Frederick FUNG     | (Written reply) |
| (16) | Hon Eric LI            | (Written reply) |
| (17) | Hon TAM Yiu-chung      | (Written reply) |
| (18) | Hon CHOY So-yuk        | (Written reply) |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (20) | Hon Albert CHAN        | (Written reply) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Plan for the Post Office to collect fees  
and charges for other Departments and utilities

#(1) 陳國強議員 (口頭答覆)

郵政署正籌備「郵繳通」計劃，在不增加人手的情況下擴大代公用機構收取費用的服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 署方有否評估是否有足夠人手，而員工是否有足夠的經驗應付新增的服務要求；若然，詳情為何；
- (二) 署方是否有就此問題諮詢員工的意見；若然，詳情為何；員工的意見為何；及
- (三) 庫務署收費的部門，會否因而需要縮減人手；若然，縮減人手數目及時間為何？

# 初 稿

Report of the Construction Industry Review Committee

#(2) 石禮謙議員 (口頭答覆)

鑑於建造業檢討委員會報告“建業圖新”已於2001年1月18日公布，地產建造界均表示支持，但政府至今仍未有任何回應，政府可否告知本會：

- (一) 政府就此報告之109項改善建議的取態為何，及有何實質跟進行動；及
- (二) 設立報告中建議的建造業業界統籌機構的具體時間表為何？

# 初 稿

Manufacturing and Technological Database  
in Southern China and Hong Kong

#(3) 吳清輝議員 (口頭答覆)

前工業署資助香港科技大學研究中心製作了「南中國與香港製造業及科研機構數據庫」網頁，以幫助香港工業家有效地得到南中國及香港的製造業與科技資料，該資料庫目前已移到創新科技署內的網頁。截至今年3月12日，網頁上顯示最近一次更新日期為97年6月12日，自97年2月至今的瀏覽人次僅達2288人。數據庫內部分欄目，包括「常見問題」等，仍然只顯示在製作之中的字樣。在有關南中國的部分，目前只有10907家製造商的資料，遠少於省內廠家實際數目，「政府有關商業統計數字」一欄內，全是截至1994年的資料。有關本港的「統計數字」一欄亦僅提供1995年或以前的資料。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該數據庫網頁是否已完成製作；若然，為何部分欄目仍顯示製作之中的字樣；若否，數網站將於何時竣工；為何需時數年；數據庫目前的管理工作是由科大研究中心抑或是政府部門負責；負責單位是否有計劃定期更新網頁內容，以及主動向廠商搜集資料；
- (二) 設立數據庫的計劃共動用了多少公帑；當局曾否檢討數據庫的使用率和成效是否理想；當局在發表該數據庫前，是否有完整的計劃以吸引本港及內地的廠商向數據庫提供資料；若然，當局會作出甚麼宣傳和推廣工作；這些工作的成效又如何；及
- (三) 鑒於設立該數據庫網頁的原意值得支持，當局今後有否任何計劃令數據庫內容更趨完善；若然，計劃會否包括與廣東省有關

# 初 稿

部門合作，在本港和內地加強宣傳？

# 初 稿

Impact of a CFA ruling on Employee Compensation Assistance Fund

#(4) 陳智思議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，早前終審法院駁回一宗工業傷亡賠償的上訴案件，維持上訴庭的判決，認為有關僱主須多賠償 32 萬元給予死者家屬，作為死者失去財富積聚機會的賠款，亦即傷亡者可以計算若其不死，繼續生存所能儲蓄的財富。是次判例被認為可能日後工業傷亡個案在普通法下的索償有影響；會否亦為「僱員補償援助基金」帶來更大的財政壓力，從而影響尚在索償中的受傷僱員；當局有何方法善後此等問題？

# 初 稿

Plan to build a waste incineration plant  
inside a cement plant in Tuen Mun

#(5) 劉皇發議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 屯門青洲英泥廠與香港科技大學，在英泥廠內焚燒垃圾制造原材料的做法，事前是否已經得到政府同意；
- (二) 政府有何理據容許英泥廠的做法；及
- (三) 政府會否禁制英泥廠燒垃圾？

# 初 稿

Tourists as victims of pick-pocketing

#(6) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，在過去 3 年，外地旅客在本港遭「打荷包」數字急升的情況下，政府採取甚麼措施去預防及打擊這類活動；目前進展情況如何？

# 初 稿

Innovation and Technology fund

#(7) 呂明華議員 (書面答覆)

當局於 1999 年 11 月推出創新及科技基金，以支援產業開發創新意念及提升科技水平的項目。該基金下設 4 項計劃：創新及科技支援計劃、大學與產業合作計劃、一般支援計劃和小型企業研究資助計劃。就該基金的運作情況，政府可否告知本會：

- (一) 按上述 4 項計劃分類，當局至今已批出資助的申請數目及總資助額，並按獲資助公司所屬行業列出分項數字；及
- (二) 鑑於小型企業研究資助計劃會以一元對一元等額出資方式資助科技創業者，並會在有關項目完成後能吸引投資或獲取收益時收回資助金，至今有多少間受資助公司已開始向該計劃償還資助金，以及估計此等公司的受資助項目為本港帶來多少經濟收益？

# 初 稿

Selling of pirated CDs

#(8) 朱幼麟議員 (書面答覆)

海關的數字顯示，青少年參與售賣翻版光碟的活動有增加趨勢。據報，被捕者最低年齡為11歲。就此，政府可否告知本會：

- (一) 據政府估計，現時販賣翻版光碟的黑點的店舖數目分別為何；海關於去年及今年在店舖檢獲的翻版光碟數目及總值分別為何；及
- (二) 對於翻版集團利用各種手法(例如由顧客自行取貨和付款、安排顧客在自定地方取貨等)來避過海關的打擊行動，當局有何對應措施？

# 初 稿

Family medicines in general out-patient clinics

#(9) 麥國風議員 (書面答覆)

有關醫護改革諮詢文件中，建議衛生署轄下的普通科門診實踐家庭醫學，而衛生署最近亦選了 5 間診所作試點，包括西營盤、長沙灣、東九龍、將軍澳及仁愛堂分科診所等，政府可否告知本會：

- (一) 請解釋醫院管理局的策略性計劃，包括人手編制安排及運作模式；
- (二) 當局預計參與是項計劃的總人數及其所屬職級為何；
- (三) 是項計劃所獲撥款為何；
- (四) 當局如何改善員工的薪酬福利及提高他們的士氣；及
- (五) 試驗期將在何時生效及為期多久？

# 初 稿

Granting of special permits for noisy works

#(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

不少新界西區居民投訴西鐵在取得特別批准書(special permit)後，在晚間施工期間產生噪音，嚴重影響居民的作息。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，就西北鐵路的工程，政府總共發出過多少次特別批准書予西鐵公司；
- (二) 批出的特別批准書一般的限期為何；
- (三) 過去一年，環保署就西鐵工程產生的噪音共收到多少宗投訴；及
- (四) 政府是基於甚麼準則發放特別批准書予西鐵公司？

# 初 稿

Long waiting time for enrolling in courses  
of the Construction Industry Training Authority

#(11) 李卓人議員 (書面答覆)

據悉，一名市民在 1996 年年底報讀建造業訓練局「履帶式固定吊臂起重機操作班」課程，而建造業訓練局表示由於輪候該課程的人士眾多，預計該名市民需等待至 2002 年 8 月才能入學。就此，政府可否告知本會：

- (一) 市民需要輪候 5 年時間才能入讀上述課程的原因為何；
- (二) 當局有否察悉上述情況；若有，有否採取措施縮短上述課程的輪候時間；及
- (三) 由各職業訓練局提供的培訓課程中，有哪些課程的輪候時間超過一年，輪候時間超過一年的原因為何；當局有否採取措施縮短報讀該等課程的輪候時間？

# 初 稿

Progress of corporatization of government departments

#(12) 田北俊議員 (書面答覆)

政府曾表示會積極推行部門公司化計劃，以達到資源增值的目的。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前部門公司化計劃的進度如何；
- (二) 有否評估有關計劃的效果；若有，詳情為何；及
- (三) 目前構思於其他部門實行有關計劃；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Business enterprises with asset-backed loans

#(13) 丁午壽議員 (書面答覆)

隨着本港樓宇價格不斷回落，「資不抵債」的「負資產」物業數目拾級而上，政府可否告知本會：

- (一) 本港現時有多少「負資產」物業；
- (二) 有否評估不斷增加的「負資產」物業數目對工商企業(特別是中小企業)向銀行融資的負面影響；及
- (三) 政府在鼓勵銀行減少以「借磚頭」形式審批工商業貸款，改以企業盈利前景作為審批貸款準則方面作出過甚麼努力；成效如何？

# 初 稿

Provision of Secondary One places

#(14) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據報，本港學生需要跨區升讀中一的情況惡化，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，中一跨區上學人數的預測及實際數字分別為何；佔總升中人數比率多少；
- (二) 在 2001 至 2002 年度學年，當局預測最多跨區升中學生的 5 個區域為何；共有多少跨區升中學生；
- (三) 過去 3 年，該 5 個區域的升中學生人數分別為何；每年有多少間中學分別在這 5 個區域落成；及新增的中一學額為何；
- (四) 過去 3 年，最多中學落成的 5 個區域為何；這 5 個區域的升中生人數為何；及新增中一學額為何；及
- (五) 在該些跨區升中情況嚴重的地區，當局有否預留土地作興建學校之用；若然，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Outstanding capital works projects of the former municipal councils

#(15) 馮 檢 基 議 員 (書面答覆)

現時，政府每年將徵收所得百分之五的差餉，用作建設康樂及文化設施的用途。政府可否告知本會：

- (一) 據悉，前市政局每年會通過約 30 億港元作為甲級工程的施工費用，自取消前市政局後，仍有工程未正式施工，當中涉及工程的數目為何；前市政局在西九龍已批出的甲級工程數目及地點為何；及現時該等工程的進度為何；
- (二) 有關當局會否落實已批出的甲級工程；若會，該等工程施工的日期為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局會如何處理有關已通過的甲級工程項目，而又不會進行施工的項目撥款；政府會否考慮用於其他有關市政工程上；若會，包括那些項目；若否，這些撥款將如何使用？

# 初 稿

Stock transaction volumes used as the basis for the Budget

#(16) 李家祥議員 (書面答覆)

政府在財政預算案和證券及期貨事務監察委員會的財務預算中，都分別對股票市場成交量有所評估，以預測有關的印花稅及交易徵費收入，政府可否告知本會：

- (一) 這兩個公共架構在 2001-02 年預算案中，分別用以評估印花稅及交易徵費收入的「股票市場每日平均成交量」基數為何；
- (二) 預測數字分別以甚麼假設作為基礎；若有「實際差異」，會否公開解釋和作出修訂，以免市場訊息產生混淆；及
- (三) 若財政預算案採用了證券及期貨事務監察委員會財務預算中的「股票市場每日平均成交量」數字作計算基準，這會對 2001-02 年度財政預算案產生甚麼影響，例如印花稅收入和 30 億元的預算赤字會否有增減，請以具體數字說明？

# 初 稿

Supply of seawater to Yuen Long District

#(17) 譚耀宗議員 (書面答覆)

由於元朗現時沒有海水供應系統，因此居民必須利用食水沖廁，以致居民的經濟負擔額外增加，又浪費大量食水。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，元朗的食水需求量分別為何；其中沖廁用水的需求為何；
- (二) 當局長期都未能建立元朗海水供應系統，原因為何；及
- (三) 有否計劃短期內在元朗建立海水供應系統；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Disclosure of information in Kindergarten Profile for Parents

#(18) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報，有 90 間私人和 34 間非牟利幼稚園，拒絕在《幼稚園概覽》中公開向學生收取雜費的資料，政府可否告知本會：

- (一) 這種做法是否對學生及家長不公平；及
- (二) 是否會考慮強制所有幼稚園公開有關資料；若是，理由何在；若否，原因為何？

# 初 稿

Storage of radioactive refuse

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，本港低放射性廢料自 65 年以來一直存放在灣仔附近一個防空洞內，該貯存庫現已出現缺口及滲水。政府可否告知本會：

- (一) 政府有否就上述的問題作出短期的應變措施；若有，詳情為何；
- (二) 過去 30 年，政府共接獲多少宗關於存放的投訴；政府的回應為何；及
- (三) 除防空洞外，現時還有否其他公共地方存放低放射性廢料？

# 初 稿

Housing Department's abolishing food stall in RPH estates

#(20) 陳偉業議員 (書面答覆)

房屋委員會近日表示計劃於 5 至 10 年內逐步取締轄下 38 條公共屋邨的熟食檔位（俗稱“冬菇亭”），並透過特惠補償鼓勵店主遷往商場舖位，以改善區內衛生環境。就此，政府可否告知本會：

- (一) 房屋署整個取締計劃，政府預計需要動用多少公帑，才能完成整個計劃；
- (二) 現時食物環境衛生署管轄下有多少個熟食大排檔或多菇亭式的食肆；及在管理及維修方面每月的支出為多少；及
- (三) 食物環境衛生署有否計劃倣效房屋署，逐步取締食物環境衛生署轄下的熟食檔位，以改善區內衛生環境；若否，原因為何？